



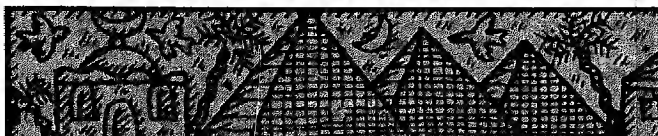
المحرسة

كتاب

د. جمال على زهران

تحديات الجمهورية الثالثة
في مصر
الحوار والتغيير

٤١



تحديات الجمهورية الثالثة فى مصر

الحوار والتغيير

دكتور / جمال على زهران
أستاذ العلوم السياسية
(كلية التجارة ببورسعيد - جامعة قناة السويس)

الهيئة العامة لكتبة الإسكندرية	
رقم التسجيل	٩٦٢-٥٥٥
رقم الترخيص	٣٧٥٤٧

١٩٩٩ م

جميع حقوق الطبع محفوظة لمركز المحروسة

الطبعة الأولى مارس ١٩٩٩

عنوان الكتاب: تحديات الجمهورية الثالثة في مصر

اسم المؤلف : د. جمال على زهران

الناشر: مركز المحروسة للبحوث والتدريب والنشر

٤٩ ب المعادى - ت: ٣٣٠٣٧٥٢

سلسلة كتاب المحروسة (٤١)

المدير العام والمشرف على السلسلة: فريد زهران

إخراج: هشام صلاح

مسئول الطباعة: محمد سعيد

رقم الإيداع: ٩٩/٢٩٥٤

التقييم الدولي I.S.B.N: 8-011-313-977

إهداء

إلى (مروان.. ومازن)..

أملًا في أن يعيشا زمنًا ديمقراطيًا حقيقيًا.:

وسيلته الحوار.. وهدفه التغيير والتقدم..

فهما حصيلة الحياة.. "الهدف والوسيلة".

الفهرس

٧	- مقدمة
١١	- الفصل الأول: التحديات الديمقراطية والممارسة السياسية
٩٩	- الفصل الثاني: فى فقه الحوار والتغيير وآلياته
١٤٣	- الفصل الثالث: التحول الاقتصادى وتحدياته
١٧٩	- الفصل الرابع: حرب أكتوبر والتحديات الوطنية
٢٠٧	- الفصل الخامس: الشباب المصرى وتحدياته

مقدمة

تعتبر الجمهورية الثالثة في مصر، وهي التي تمتد ابتداء من عام ١٩٨١، لحظة تولي الرئيس حسنى مبارك حكم البلاد بعد اغتيال الرئيس السادات في السادس من أكتوبر من ذلك العام، وحتى الآن، هي التي تحتل العشرين سنة الأخيرة من القرن العشرين، وقد تمتد إلى مشارف القرن الحادى والعشرين. ولذلك فإن هذه الجمهورية الثالثة في عمر ثورة ٢٣ يوليو، تواجه ظروفًا مختلفة داخليا وإقليميا ودوليا. فقد انتهت حقبة السعي نحو الاستقلال الوطنى والتي بدأتها الجمهورية الأولى في عهد زعيم الثورة جمال عبد الناصر، وانتهت المرحلة الأولى في مسلسل إعادة الأراضى العربية المحتلة، حيث تم استرداد سيناء بالكامل، والتي بدأت في عهد الرئيس السادات كمحاولة لجنى ثمار حرب أكتوبر ١٩٧٣، ثم انتهت بعودة طابا في عهد الرئيس مبارك. ثم بدأت عملية استكمال المشوار في مواجهة القضية الفلسطينية وبقيّة الأراضى العربية المحتلة. وعادت مصر المحاصرة فى عهد السادات إلى حضن أمتها العربية، وعادت الجامعة العربية إلى موقعها الطبيعي في القاهرة. ثم سرعان ما تفجرت أزمة الخليج الثانية باحتلال العراق للكويت فى أغسطس ١٩٩٠، لندخل دوامة الاختراق الأجنبى والدولى للمنطقة العربية والتي ليس مؤكدا الخروج منها فى وقت قصير. وعادت الأمة العربية بعد أن نشط جسدها بعض الوقت، بعودة الحيوية إلى جامعتها العربية، إلى الشلل والغيوبة بفعل أبنائها أكثر من الخارج المتآمر بطبيعته على توحيدها العربى. وما زالت الأمة العربية، شعوبا وحكومات، تسعى إلى الخروج من المأزق، وإنقاذ الحاضر من الغرق والدمار، والمستقبل من الاغتيال !!.

ففى الوقت الذى تسعى كل الشعوب والحكومات فى العالم، إلى تنظيم قواها، والدخول فى تجمعات، وتكوين التكتلات للحياة وسط الظروف العالمية الجديدة، نجد أمة عربية تعيش خارج هذا العالم، وتراجع كل أوراقها حتى أصبحت بلا موقع تحت شمس هذا العالم.

ووسط هذا المناخ الإقليمى والدولى المتغير عبر العشرين سنة الأخيرة، فإن قضية البناء الداخلى وتحدياته، كانت لها الأولوية الكبرى فى ذهن صانع القرار فى هذا الوطن. بل إن هذه القضية كانت بمثابة المحدد الرئيسى للسلوك الخارجى لمصر إقليميا ودوليا. واحتلت قضية الديمقراطية أولوية كبرى ورقعة مشتركة بين كافة التيارات السياسية فى مصر. وقد اختلفت درجة هذه الأولوية بين الحزب الحاكم وقوى المعارضة السياسية إلا أنها رغم ذلك استمرت محورا للحوار، وموضوعا للجدل، عبر هذه الحفبة كما أن التحديات الاقتصادية، والتحول الذى طرأ على التوجهات الاقتصادية للدولة، وما ترتب على ذلك من تداعيات، كانت لها أولوية كبرى أيضا منذ أن عقد المؤتمر الاقتصادى القومى فى بداية عهد الرئيس مبارك، عام ١٩٨٢.

كذلك فإن قضية الشباب هى قلب المعركة الكبرى باعتبارهم عصب المجتمع، وآليات الانتقال الكبرى، وأساس الرهان على المستقبل.

وفى إطار هذا الثالوث من القضايا الكبرى (الديموقراطية والاقتصاد والشباب)، فإن الحوار والتغيير هما أساس حركة هذه القضايا، وتوجيهها صوب أهداف وطنية كبرى فالحوار والجدل يجرى بين كافة القوى السياسية دعما للديموقراطية وهو اختيار هذا العهد وسط ظروف إقليمية ودولية مشجعة على هذا الطريق، وبديلا للعنف الذى يسعى لتفويض

كل البناء أيا كان توجهه، والذي لا يقصد سوى إضعاف الدولة وانهيار قواها تماما. كما أن الحوار واستمراره دليل على حيوية المجتمع، وتأكيد على أهمية الاختلاف في السرائ. وأساس للتعدد في الرؤى، وهو ما يتفق مع مضمون الديمقراطية. والتحدى الذي يواجهه قضية الحوار، يتمحور حول إمكانيات تأثيره على مجريات الأمور، وهو الذي نقصده بالتغيير - فالتغيير الذي يشمل تغييرا في السياسات وفي الأشخاص، هو دليل حيوية النظام، وتلقى آفاقه، وإبداع أبنائه المستمر. فتجديد النخبة يعطى دفعة للسياسات التي تشهد تغييرا شاملا، بل يعطى دفعة كبرى للعمل الوطنى بين فترة وأخرى بماله من انعكاسات هائلة وبصورة إيجابية على كل المستويات التحتية والقواعد الجماهيرية. إن هذه الجمهورية تستند في شرعيتها السياسية إلى الإنجاز الضخم في حرب أكتوبر ١٩٧٣، والذي كان الرئيس مبارك أحد صناعها الرئيسيين بضربة الطيران الشهيرة. والتحدى الذى يطرح نفسه فى هذا الإطار يكمن فى تنويع هذه الشرعية السياسية بشرعية جماهيرية حقيقية من خلال الحوار وإرادة التغيير.

* * *

إن اهتمامى بقضايا العمل الداخلى، لا ينبع فحسب من كونى متخصصا فى العلوم السياسية، بل يتأتى من جملة ممارساتى السياسية منذ أن كنت طالبا فى الجامعة وحتى الآن. فالحركة السياسية للمواطن تعد تنويعا لثقافته التى إن لم تترجم فى القدرة على التعبير والممارسة من أجل صالح الوطن، تتراجع أهميتها. إن صالح هذا الوطن يتطلب أن نعمل جميعا من أجله، كل فى موقعه يستطيع أن يفعل المعجزات، مهتمين بشئون الوطن وآلامه وأحلامه، وهمومه وطموحاته، وغير متفوقين فى دائرتنا الذاتية، مهما كان ثمن العطاء. فالعطاء للوطن قيمة كبرى تجسد الانتماء الحقيقى له.

وقد فكرت سياسيا، ومارست السياسة، وحاولت أن أعبر عن رأى فى قضايا الوطن المعاصرة، وقلت هذا الرأى لوجه الله والوطن فحسب. فهذا الوطن لم يبخل على مطلقا منذ أن كنت تلميذا فى المرحلة الابتدائية وحتى أصبحت الآن حاملا لدرجة "الأستاذية"، لذلك فإن له على من الحقوق واجبة السداد، وأبسطها هو التعبير بالرأى أيا كان شطحاته، باعتباره وسيلة للمشاركة فى بناء هذا الوطن الذى يحتضننا بين جنباته ماديًا ومعنويًا، مهما قست الظروف.

وعبر هذه الحقبة، وخلال العشرين عاما الأخيرة، شعرت أن هناك من المقالات التى كتبتها ونشرتها فى عدد من الصحف والمجلات المصرية، ما يستحق أن يجمع فى كتاب عن تحديات هذه الجمهورية التى عبرت عن رأى خلال سنواتها المختلفة. وأعطيت للكتاب عنوانا، هو فى الأساس كان عنوانا لمقالين كتبتهم بالأهرام فى أعقاب تولى الرئيس مبارك الرئاسة للفترة الثالثة عام ١٩٩٣ إلا أنني أضفت عنوانا فرعيا هو "الحوار والتغيير"، وهما تعبير عن مجمل المحتويات الأخرى، باعتبار أن الكلمة الأولى وهى "الحوار"، تمثل سمة الحقبة التى لم ينقطع فيها هذا الحوار فالكل يتكلم، والكل يعبر، إلا أن المعنى الذى أردته من وراء الكلمة الثانية وهى "التغيير"، فهو أننى ما زلت على قناعة أن مردود هذا الحوار لم يجد سبيله غالبا، إلى التطبيق الفعلى. وما زال الرهان قائما على أن الرئيس مبارك بوسعه أن يعمل الكثير فى طريق الإصلاح السياسى والديموقراطى لحماية التحولات الأخرى فى المجالات التى بدأها اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا، ولتظل مصر هى النموذج التنموى سياسيا واقتصاديا، تمهيدا لدخول القرن الحادى والعشرين، من خلال إرادة قوية للتغيير بلا تردد.

فالكتاب يقع في خمسة فصول، خصصنا الأول لتحليل التحديات الديمقراطية والممارسة السياسية، والثاني لتحليل الحوار والتغيير وآلياته، والثالث للتحويل الاقتصادي وتحدياته، والرابع لحرب أكتوبر والتحديات الوطنية، والخامس للشباب المصري وتحدياته التي لا حصر لها والتي تمثل كل هموم الوطن. وهذه بداية لكتاب قادم عن تحليل سياسي لقضايا الممارسة السياسية خلال الثمانينات والتسعينات، أتمنى أن يصدر عما قريب بإذن الله.

* * *

وأجد نفسي عاجزا عن الوفاء لكل من أتاح لهذه الآراء أن تخرج إلى النور على صفحات الصحف والمجلات المختلفة ولا أجد ما أعبر به عن هذا الوفاء إلا بتقديم وافر الشكر على هذا العهد الذي بذلوه ناحيتي، وأخص بالذكر صديقي د. أسامة الغزالي حرب، والأستاذ/ السيد يس، والأستاذ/ سلامة أحمد سلامة، والأستاذ/ رجب البنا ثم الصديق الأستاذ / أحمد يوسف القرعي، لإتاحة الفرصة للنشر عبر صفحات الأهرام "جريدة الوطن العربي الأولى". كما أخص بالشكر أيضا صديقي الأستاذ عصام رفعت الذي أتاح لي فرصة النشر بالأهرام الاقتصادي لعدة سنوات وما زال، كذلك أشكر صديقي د. إسماعيل إبراهيم، والأستاذ مرسى عطا الله، للنشر في الأهرام المسائي أسبوعيا ويانتظام لعدة سنوات أيضا، كما أشكر صديقي الأستاذ سليمان جودة. الصحفي بجريدة الوفد للنشر على صفحاتها العديد من المرات. كما أشكر الأستاذ/ عبد العظيم مناف/ الذي شهدت مجلته "الموقف العربي" نشر العديد من مقالاتي في مراحل مبكرة. ولا يقوتني أن أشكر الصديق العزيز الأستاذ فريد زهران مدير المحرسة للنشر، لتشجيعه لي وحثه ومتابعته المستمرة لإنهاء هذا العمل تمهيدا لنشره.

* وأشكر خصيصا زوجتي د. نجلاء راتب على تحملها مشاق ولادة كل عمل، وإنتاج كل مرحلة. فضلا عما يتطلبه ذلك من مناخ تسهم في بالأساس في تفسيره وخلفه، إلا أن الحوار المتبادل حول الفكرة وتجسيدها تسهم في بالتجاوب البناء والنقاش المستمر في التفاصيل، حتى أنني أجد كل عمل يخرج إلى الواقع الحي هو ثمرة حقيقية لهذا الحوار المستمر.

* وأخيرا فإنني أتمنى أن أكون بهذا الكتاب السادس قد أسهمت ببناء حجر في جدران هذا الوطن المصري العريق الذي يحتاج لجهود كل أبنائه على مختلف مشاربهم، والله الموفق.

القاهرة في ١٥ يناير ١٩٩٩.

د. جمال زهران

الفصل الأول

التحديات الديمقراطية

والممارسة السياسية

التحديات الديمقراطية والممارسة السياسية

- ١- تحديات الجمهورية الثالثة: التحديات السياسية الداخلية.
- ٢- تحديات الجمهورية الثالثة: البحث عن الدور الخارجى التوازنى.
- ٣- حقائق حادث الأقصر وانفعال الرئيس.
- ٤- انتخابات الحزب الوطنى وأثرها على الحياة السياسية.
- ٥- الحزب الوطنى وتحديات المستقبل.
- ٦- انتخابات المجالس المحلية والتطور الديمقراطى.
- ٧- الانتخابات المحلية ومشروع الإصلاح الديمقراطى.
- ٨- فعالية المجالس المحلية والتطور الديمقراطى.
- ٩- المجالس المحلية والممارسة الديمقراطية.
- ١٠- الرقابة السياسية كمدخل لإصلاح المحليات.
- ١١- ظاهرة السلبية وغياب الدور العام للمواطن المصرى
- ١٢- هيبة الدولة والسعى نحو تدعيمها.
- ١٣- الكيانات البديلة تحتاج إلى المراجعة.
- ١٤- نواذى هيئات التدريس بالجامعات بين الضرورة وحدود الدور.
- ١٥- التغيير الشامل للجدول الانتخابية والإصلاح السياسى.
- ١٦- نحو خريطة انتخابية جديدة.
- ١٧- النظام الانتخابى المأمول فى مصر.
- ١٨- النظام الانتخابى الفردى والرأى العام.
- ١٩- وزن الرأى العام فى عملية صنع القرار.
- ٢٠- المعايير الجديدة للتجديد السياسى لمجلس الشعب والشورى.
- ٢١- مواجهة المتشبهين بالترشيح لمجلس الشعب.
- ٢٢- المشاركة وضوابط الترشيح لمجلس الشعب.
- ٢٣- برلمان القرن الحادى والعشرين وقضايا الانتخابية.
- ٢٤- دروس من العالم الديمقراطى.
- ٢٥- الانتخابات البرلمانية والتسامح السياسى.
- ٢٦- نسبة الـ ٥٠% للعمال والفلاحين، والتحديات المطروحة.
- ٢٧- قوة النظام والقدرة على التراجع عن قانونى الصحفيين.
- ٢٨- الدور الحيوى للمحكمة الدستورية فى النظام السياسى ومحاولات الحصار !!

تحديات الجمهورية الثالث [١] التحديات السياسية الداخلية*

تأصيلا للأمر ووضعها في نصابها التاريخي الصحيح، بعيدا عن ادعيائه والمتاجرين به، فإن الرئيس مبارك يتولى المسؤولية التاريخية لحكم مصر كقائد للجمهورية الثالثة، بعد جمهورية عبد الناصر الأولى (٥٢ - ١٩٧٠)، وجمهورية السادات الثانية (٧٠ - ١٩٨١)، وبعد انتهاء فترتي الرئاسة الأولى والثانية للرئيس مبارك (٨١ - ١٩٩٣) وبدء الفترة الثالثة لحكمه فإن الحديث في هذه الفترة حاضرا ومستقبلا يجب ألا يتوقف لمصلحة الوطن، مستثمرين في هذا أن الحاكم يسمع جيدا، وأن قنوات الرأي العام مفتوحة بدرجة كبيرة وبالتالي فإن التقصير الحقيقي سيكون من نصيبنا نحن إن لم يسهم كل منا برسالته لوجه الله والوطن.

فالمتابع لأحداث الرئيس مبارك الصحفية والتلفزيونية للداخل والخارج، يستشعر أنه كان يستمع لبرنامج فعلى للرئيس أفصح عنه باعتباره ما سيقوم به في المستقبل امتدادا للمراحل التي تمت منه خلال فترتي الحكم الأولى والثانية. ولذلك فإن جهدا فكريا مطلوبيا لإعادة صياغة مضمون هذه الأحداث في شكل برنامج مصنف لنقاط معينة في الداخل بمستوياته. والخارج بمستوياته، يعد كأساس وثيقة الحوار الوطني المطلوب في المرحلة المقبلة. وإن أتاحت لي الفرصة في أقرب وقت، فسوف أقوم بهذه المهمة الوطنية، باعتبار أن ما يطرحه الرئيس يعتبر قاعدة للحوار، وتتضمن جزءا من الثوابت التي يوافق عليها هو شخصيا.

وعلى أية حال، فإن الواجب يقتضى أن ندلو بدلونا في تبيان التحديات التي تواجه الفترة الثالثة لرئاسة مبارك، وهي نفس التحديات التي على الفترة الثالثة أن تواجهها بحسم. ففي ظل متغيرات كثيرة حدثت، وما زالت تحدث في مجرى النظام الدولي ونظمه الإقليمية الفرعية، منذ منتصف الثمانينات وحتى الآن، توجت بأزمة الخليج الثانية وتفكك الاتحاد السوفيتي، ورحيل بوش ليحل محله كلينتون رئيسا للولايات المتحدة بأفكار جديدة غير مسبوقة ومن أهمها "العودة إلى الداخل"، من خلال الاهتمام بالاقتصاد أولا، وخدمات المواطن الأمريكي ثانيا، وتدعيم قوة الدولة من الداخل ثالثا. وفي السياق العام فإنه يمكن رصد ظاهرة عامة تحتاج إلى تأصيل في موضع آخر وهي ظاهرة تقلص الاهتمام بالخارج والتسحاب للداخل. والسؤال ما الذي يعطينا من ذلك ونحن نتحدث عن الفترة الثالثة لمبارك؟ فالواقع يشير إلى أن عددا من القضايا الدولية والإقليمية المحيطة بنصر بدأت في التقلص ودخلت دائرة الحل ومنها على سبيل المثال الصراع العربي الإسرائيلي، ومن ثم فإن الدور المصري يمكن أن يتوارى مع انمحاء الجند حيث يقل الجهد والوقت في نواشر الصراع المحيطة إقليميا ودوليا. وبالتالي فإن مصر مطالبة بمناقشة هذا الأمر الذي يتواءم مع فترة رئاسة ثالثة لمبارك. ومن ثم فإن إعادة صياغة الأولويات وملاحم الدور المصري في الداخل والخارج باتت مسألة ضرورية وفي تقديرنا فإن مجمل التحديات التي يمكن الحديث عنها، تتبلور في النقاط التالية:-

* نشرت بالأهرام المسائي في ٢٧/١٠/١٩٩٣

أولاً: المستوى الداخلي:

فمصر المرحلة الثالثة في عهد مبارك مطلوب منها استكمال النموذج التنموي القائد، ويقصد به أن تطرح مصر نفسها باعتبارها نموذجاً قوياً في التنمية في المنطقة العربية والأفريقية، يجعل منها قوة قادرة على ممارسة دور إقليمي ودولي يتسق مع هذه المكانة، اتساقاً واستكمالاً لعنصرى التاريخ والجغرافيا اللذين لم يعودا كافيين في ظل هيمنة العوامل الاقتصادية العالمية. ولإنجاز هذا الهدف القومى فإن الاهتمام بالداخل يصبح هدفاً مزدوجاً.

الوجه الأول منه تحقيق مستوى أعلى لمعيشة المواطنين وتقديمهم بما يعنى إنتاجاً أكبر دخلاً أكبر، والوجه الثانى استكمالاً للأول ربما يعنى طرح مصر كنموذج مؤثر وقائد في التنمية. ويتطلب تحقيق ذلك ما يلى:-

١ - استكمال بناء المشروع الديمقراطي:

لا يستطيع أحد أن ينكر أنه عبر اثنتى عشرة سنة، لم تقم المسيرة الديمقراطية في عدد من أوجهها، بل شهدت استمرارية بلا انقطاع. ومن ثم أفرزت هذه الفترة (٨١ - ١٩٩٣) تراكمات في الممارسة الديمقراطية يعد رصيدها حيويًا للمستقبل وهذا لا يعنى أن المشروع الديمقراطي قد اكتمل عند هذا الحد، بل يحتاج إلى جهد كبير من كافة القوى السياسية (حاكمة ومحكومة) لتطوير هذه الممارسة ونفعها خطوات للأمام، وإذا ركزنا هنا على النظام الحاكم، باعتباره المسئول تاريخياً عن الإنجاز. فاستكمال المشروع الديمقراطي يستلزم الكثير، نركز فيه على نقطتين.

أ- تعديل الدستور: ومن خلال أحاديث الرئيس مبارك أنه لا يرفض ذلك، وإنما لديه مخاوف معينة. وهنا فإن التعديل ليس واجباً بين يوم وليلة، بل لابد من إجماع القوى الوطنية عليه وهذا أمر صعب، ولذلك فإنه يحتاج إلى وقت طويل نقديره بعامين على الأقل من الآن، شريطة أن تتخذ خطوات فعلية في هذا الطريق، بأن تشكل لجنة حوار وطني حول الدستور ممثلة من كافة الأحزاب السياسية الحالية وعددها (١٣) حزباً. وهدف هذه اللجنة هو الوصول إلى القاسم المشترك الأوسط الذى يعبر عن التيار الغالب في المجتمع. وباعتبار أن كل شئ مرده عندنا إلى ميزان القوى السائد، فإن الحوار وإدارته السلمية الذكية واستعمال كل أساليب التفاوض من شأنها أن تصل بنا إلى بر الأمان، وإلى الاتفاق على "الرقعة الوسط". وإذا ما لم نستطع أن نصل إلى ذلك فإنه يتعين أن نصل بطريق آخر يعمق من الممارسة الديمقراطية. وهنا فإن الرئيس مبارك مطالب بدفع هذا الحوار والاشتراك فيه وزيادة فعاليته، وتقريب المسافات بين الاتجاهات المختلفة لتعميق الإرادة الوسط، وهى إرادة الأمة الغالبة.

ب- إعادة النظر في جميع الجداول الانتخابية، وذلك بإلغاء ما هو قائم حالياً، ونقل جداول جديدة من واقع السجلات المدنية، وأن تجرى عدة تعديلات في هذا الشأن بأن يكون بدء استخراج البطاقة الشخصية، هو بدء ممارسة حق التصويت لعدم حدوث فجوات، كما أنه يجب أن يتغير نظام الإدلاء بالتصويت وأن يقتصر على الإثبات بالشخصية والتوقيع أو البصمة وهنا فإن مشروع الرقم القومى حال الانتهاء منه، سيحل كل هذه المعضلات.

٢- بناء المشروع التنموي:

لأشك أن مصر تقدم صياغة وسطا في التعامل مع ضغوط الخارج ومتطلبات الداخل. ومهما كانت هذه الصياغات أو تلك في تبنى أى مشروع تنموي، فإن الهدف النهائي الذى لا يحقق التوازن بين كافة طبقات المجتمع وفئاته وشرائحه، يمكن ألا يعطى الديمومة لهذا أو ذاك من مشروعات تنموية. ولذلك فإن التحدى الذى يواجهه الفترة الثالثة يبدو وقد تبلور فى ضرورة الحفاظ على قيمة "العدل الاجتماعى" تحت أى ظروف ومن ثم فإن قدرة النظام وقوته وديمومته تنطلق من الحفاظ على هذه القيمة. وهى لا تتأتى إلا بمواجهة حاسمة لقضايا ثلاث نجدها مرتبة على النحو التالى: مواجهة شاملة مبرمجة للبطالة والقضية الثانية هى الإرهاب باعتبار أن مواجهته بحكمة وحسم تستهدف القضاء عليه بأقل خسائر ممكنة. وأن وضع الإرهاب لدينا فى منظومة التحديات التى تواجه المشروع التنموي. يتأتى من خلال تأثير ذلك على الاقتصاد المصرى فى السياحة وفى غيرها من المجالات الحيوية كالاستثمار!!

ولذا فإن بناء المشروع التنموي كنموذج مصرى متميز يتطلب الموازنة بين عدة أشياء من ناحية مع ضرورة مواجهة حاسمة للبطالة والإرهاب.

٣- بناء المشروع الاجتماعى الأوسع:

وهنا فإن الحديث يمكن أن يطول، ولكن نقصره فى استكمال المشروع القومى للتعليم، ومشروع للثقافة، ومشروع للسياحة، ومشروع للإعلام، وغيرها مما يتطلب معه الموازنة بين القيم الأساسية للمجتمع المصرى العربى الإسلامى، وبين المتغيرات الحادثة فى عالم اليوم وكيفية التعامل معها بمنهج واضح، فى إطار فكر التغيير وإرادته ضرورة ولأشك أن هموم الداخل كثيرة وتحتاج إلى المزيد من الحوار، إنما نكتفى بما سبق، وعلى أمل لقاء قادم حول المأمول فى عهد الفترة الثالثة للرئيس مبارك.

تحديات الجمهورية الثالثة [٢]

والبحث عن الدور التوازني في السياسة الخارجية*

في المقال السابق عن تحديات الجمهورية الثالثة في الفترة الثالثة للرئيس مبارك (٩٣ - ١٩٩٩)، تحدثنا عن التحديات الداخلية وضرورات مجابهتها في إطار حوار وطني تسلم كل الأطراف الفاعلة في العملية السياسية بأهميته في هذه المرحلة من التحولات العميقة في الواقعين الدولي والإقليمي اللذين لا يمكن فصلهما عما يدور في الداخل بأي حال من الأحوال.

ومن ثم فإن هذا المقال يدور حول استكمال طرح التحديات. على المستوى الخارجي من زاوية الدور المطلوب لمصر أن تمارسه وأبعاد ذلك وانعكاساته على الداخل.

ولاشك أنه من الضروري التنبيه إلى عدد من الأمور الحيوية في هذا الصدد:-

١- إن الاهتمام عموماً بالأوضاع الخارجية، وفي جميع النظم غرباً وشرقاً، هو اهتمام قليل، ولا ينشط إلا في الظروف التي يمكن أن تؤثر على الأوضاع الداخلية مباشرة. ولذلك فإن الإسهامات والاهتمامات سواء للمواطن العادي أو للأحزاب السياسية المعارضة عادة ما تكون ذات درجة قليلة للغاية.

٢- إن السياسة الخارجية للدولة هي تعبير عن رؤية النظام الذي يحكم في لحظة تاريخية ما. من خلال إدراكه لمجمل الأوضاع المحيطة به إقليمياً ودولياً فسي ضوء الثوابت التاريخية والجغرافية وعلاقاتها الجدلية المعقدة بالظروف الطارئة (عنصر التغيير) وبالتالي فإن حركة الدولة في سياستها الخارجية تتوقف على عوامل كثيرة وبحجم إدراكها لهذه العوامل، كما أن درجة حريتها في الحركة تتوقف على مجموعة القيود المختلفة.

٣- رغم ضعف الاهتمام العام، بالسياسة الخارجية والمحددات المختلفة التي تشكل السياسة الخارجية للدولة، إلا أن "فكرة الدور" في حد ذاتها بحثاً عن صياغة جديدة لتوجهات السياسة الخارجية في لحظة تحد جديدة، تستلزم ضرورة حوار وطني فاعل يستهدف التوصل إلى الاتفاق على "الرقعة الوسط" التي تعكس وفاقاً وطنياً يأتي ترجمة للتواثبت، وفهماً وتفاعلاً مع المتغيرات قدر الإمكان، وهذا ما يقود إلى ثبات نسبي للدور المصري الذي لا يجب أن يتحرك بعيداً عن الحدود التاريخية والجغرافية بين الحد الأدنى والحسد الأقصى، الذي لا يحدده إلا حوار وطني قومي حقيقي.

في هذا الإطار، فإن نقطة البدء في مثل هذا الحوار هي الإدراك الحقيقي لحجم المتغيرات الجديدة التي طرأت ومازالت تطرأ كل يوم على الساحة السياسية إقليمياً ودولياً. وأنه بانقدر أندى يمكن أن ندرك أن حجم التحدي يمثل هذه التغيرات، وما تفرضه من تحديات على الدور المصري عموماً، فإنه بذات القدر الذي يمكن أن نرسم وننتفق على طبيعة هذا الدور وملامحه الرئيسية خلال عقد التسعينات استعداداً لمشارف القرن القادم الحادي والعشرين.

وإذا ما حاولنا أن نوضح بعضاً من هذه المتغيرات التي لها علاقة بالدور المصري، ويمكن أن نوجزها فيما يلي :-

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٣/١١/٣

١- إن الهيكل الدولي بعد تفكك الاتحاد السوفيتي والافراد المؤقت للولايات المتحدة، وبروز أدوار جديدة لقوى دولية أخرى كالإيابان وألمانيا وأوروبا الموحدة والصين، والانسحاب الأمريكي في الآونة الأخيرة بعد تولي كلينتون للحكم من الدور الدولي الشامل إلى الاهتمام بالداخل الأمريكي أكثر، يشير إلى أن العالم يدخل التعددية القطبية تدريجيا وبالتالي فإن الإدراك الفعلي لهذا الواقع الذي يسير في هذا المنحى، ويجعلنا نتنبه إلى ضرورة التعامل مع ذلك حاضرا ومستقبلا.

٢- إن مضمون إدارة العلاقات فيما بين تكتلات العالم ودوله ينحصر أساسا في بعدى "الاقتصاد والتكنولوجيا"، دون التغافل عن مسألة القوة العسكرية التي لا يمكن تصور عالم بلا موازين قوى عسكرية، إلا أنه يمكن فهمها الآن في ضوء سيطرة الاقتصاد والتكنولوجيا، على أنها من أساليب الردع في العلاقات الدولية. وهذا يقود بالتالى للتعرف على كيفية إدارة شبكة العلاقات بين مصر ودول العالم الكبرى والصغرى في هذا الإطار.

٣- إن النظام الدولي الراهن والذي يمر في مرحلة انتقالية، وهي مرحلة ما بعد الحرب الباردة، يستخدم أوراقا في إدارته للعلاقات بين الكبار والصغار ومن بين هذه الأوراق ورقة الديمقراطية التي تستخدم بشكل نسبي من جانب الغرب خصوصا كأحد الأطراف الفاعلة والمعركة للنظام الحالي، بل إن هذه الورقة عادة ما تستخدم بمعيار نسبية المصلحة التي تتحقق من وراء هذا الاستخدام والمثال واضح هو مساندة يلتسين في إجراءاته التسفيعية وغير الديمقراطية لأن هذا يتفق مع مصلحة الغرب في عدم عودة شبح الشيوعية مرة أخرى في روسيا، ورفض نظام الحكم العسكرى في هايتي" إلى حد التدخل بالإجراءات الاقتصادية والحصار العسكرى وباسم الأمم المتحدة لكى يتنازل العسكريون عن الحكم للرئيس المنتخب!!

وهذا يشير إلى ضرورة إدراك حجم وطبيعة الديمقراطية التي تمكن من عدم تعرض الدولة إلى استخدام هذه الورقة معنا كمصر في لحظة قادمة.

٤- على المستوى الإقليمي، فإن التحديات كبرى وكبيرة، فهناك الاتفاق الإسرائيلي-ال فلسطيني الأردني وتداعياته الحتمية، والتداعيات الأخرى حال إتمام السلام بين سوريا ولبنان وإسرائيل في إطار الحل الشامل، وهذا يطرح بدوره أسئلة كبيرة عن حجم الدور المصرى وطبيعته في الإسهام في إدارة المنطقة العربية، كما أن التحديات الأخرى تتعلق بذلك الدور القائد والفعال لمصر على المستوى العربى والأفريقى ودول العالم الثالث والذي لا تستطيع مصر أن تتخلى عنه باعتبار أن هذا يتسق مع ضرورات أن لم تكن حتميات.

٥- إن من بين المستهدفات، نتيجة هذه المتغيرات الدولية والإقليمية، قد يكون حصارا ومحاصرة لمصر، دولة وكيانا ووزنا ودورا وعمقا، وهذا ما يجعلنا نفكر في كيفية التعامل مع ما قد يكون مستهدفا أو ما قد يتم الترتيب له ممن وراء الأستار دون أن نخزي.

وفي ضوء هذه المتغيرات الخمسة، التي تتوقف عليها إلى حد كبير طبيعة الدور المصرى في السنوات القادمة، دون تجاهل للمتغيرات الجديدة والمحتملة في النظامين الدولى والإقليمى، تتضح لنا أهمية أن يكون هناك حوار حول هذا التحدى ومخاطره على حاضر ومستقبل مصر وشعبها. ولذلك فإن الملامح الأساسية التي نعتقد في صوابها. مع احتمالات الخطأ. لطبيعة الدور المصرى المطلوب يمكن بلورتها فيما يلى:-

- ١- إن السمة المحورية للدور المصري المطلوب هي تعميق فكرة التوازن كأساس للحركة إقليمية ودوليا. فالتوازن في العلاقات بين القوى الدولية المختلفة دون الاعتماد على قوة واحدة وهذا يتطلب توسيع مجالات التعاون الاقتصادية والتكنولوجية والعسكرية مع القوى الجديدة في النظام الدولي. والتوازن في العلاقات بين جميع الأطراف الإقليمية سواء أكانت عربية أم غير عربية مع أولوية العلاقات العربية المصرية، يمكن أن يمثل دورا ذا فعالية في هذه المرحلة.
 - ٢- ضرورة تزايد درجة التفاعل باستمرار مع جميع القضايا الإقليمية العربية أولا، وإفريقية، وإسلامية، والعالم الثالث عموما، وذلك بما يجعل لمصر حضورا دائما، وفعالية كبيرة، وعدم تجاهل من النظام الدولي لهذه الدولة المصرية ووزنها.
 - ٣- تغليب بعد المبادرة على مجرد ردود الأفعال، في إدارة السياسة الخارجية المصرية، حيث يستلزم الأمر جهدا كبيرا في استشراف الأمر، جهدا كبيرا في استشراف الأحداث والتفاعل معها بسرعة. وطرح مبادرات سريعة للتعامل مع أزمات المنطقة، في ضوء التوجه بدور مصرى نشيط وأصيل وقائد فعال.
 - ٤- إن ممارسة الدور الواسطي لمصر في معالجة أزمات المنطقة، يجب أن تتأتى في إطار الملامح العامة والرئيسية للدور المصري القائد والفعال، وليس مجرد أداء واجب للمجاملة فحسب.
 - ٥- ضرورة تهينة الأوضاع الداخلية بما يصب في بلورة الملامح الجديدة للدور المصري. حيث إن مصر مطالبة وهي تستكمل مشوار بنائها الاقتصادي أن تقدم نموذجا للتنمية يقوم على المناخ الحر والعدالة الاجتماعية.
- كما أن مصر مطالبة بأن تقدم صيغة ديمقراطية توسع من المشاركة السياسية في ضوء إصلاح سياسى شامل تتفق عليه كافة القوى السياسية، بما يحول دون استخدام ورقة الديمقراطية ضد مصر، خاصة عندما تمارس دورها القائد في المنطقة بالإضافة إلى ذلك، فإن الاعتماد على الذات في الأمور الأساسية، بتخفيف الاعتماد على المعونات الأجنبية ورسم سياسة بديلة لذلك والاعتماد على السلع الاستراتيجية كالقمح بدرجة أعلى من الاكتفاء بما يجنب التحكم وممارسة الضغوط على دور مصر المأمول.
- وفيما بين الإدراك الحقيقي لحجم المتغيرات الدولية والإقليمية، وما تمثله من تحديات، وبين ضرورة صياغة الملامح الجديدة للدور المصري في السنوات القادمة، وبين ما طرحناه من خطوط عامة لهذه الملامح، اعتقد أن الأمر يحتاج إلى حوار وطنى قومى يستهدف كما سبق أن أوضحنا الاتفاق على الأساسيات المتمثلة فى الثوابت وطرح الاجتهادات بشأن التغيرات الطارئة وبما يحقق هدفا نهائيا وهو تحقيق "التوافق الوطنى" بين كافة القوى السياسية حول ما يمكن تحديده بالمصلحة القومية الشاملة لمصر العربية الإسلامية، فى إطار العلاقة بين البعدين الداخلى والخارجى واللذين لا ينفصلان أبدا بحكم تكاملهما الحقيقي.

حقائق حادث الأقصر والفعال الرئيس

الذى تابع جريمة الأقصر بالدير البحرى خلال الأيام الماضية، لا يملك سوى الغضب والانتقال وإثارة الأعصاب. والرئيس مبارك باعتباره مواطنا قبل أن يكون المسئول الأول عن إدارة هذه الدولة؛ لم يتمالك نفسه فى عدم إظهار غضبه. واتضح انتقاله إلحاد لأول مرة. فالذى يعرف الرئيس مبارك عن قرب وعمل معه تحت قيادته فى أى موقع، يعرف عنه حلمه، وسعة صدره، وطول البال، والهدوء الملحوظ، وامتلاكه قدرة عالية على الصبر، والتريث فى التصرف وإصدار القرار. وقد استخلصت هذه الصفات من واقع دراساتي العديدة فى مجال صنع القرار السياسى فى فترة الرئيس مبارك مقارنة بالرئيسين السابقين على التوالى السادات ثم عبد الناصر. كما أن هذه الاستخلاصات كانت تستند على محاولة لفهم مفاتيح شخصية الرئيس مبارك واستشهادات كل الذين عملوا معه حتى الآن. وفى سياق الجريمة التى وقعت فى الأقصر، فإن الرئيس مبارك تصرف بصفته مواطنا من حقه أن يفعل ويفضب، كما أنه تصرف بحكم مسئوليته التى تتطلب محاسبة المقصرين ومواجهتهم بأخطائهم فى الحال. ولكن لأن الرئيس ليس من السهل أن يفضب، كما أنه ليس من السهل أن يظهر انتقاله، لذلك فقد استغرب كثيرون انتقال الرئيس مبارك. وفى محاولة لتفسير هذا الانتقال يمكن القول بأن هذه الجريمة أوضحت أمام الرئيس عددا من الحقائق يتطلب الأمر إبرازها فيما يلى:-

أولا: ضخامة الخسائر البشرية فى هذه الجريمة مقارنة بالجرائم السابقة فقد كشفت التقارير المنشورة عن أن حجم الخسائر البشرية خاصة السائحين الأجانب طيلة السنوات الخمس السابقة على جريمة الأقصر، لم تتعد سوى مصرع (٣٥) شخصا، بينما خسائر الجريمة الأخيرة وصلت إلى مقتل أكثر من (٦٥) شخصا أجنبيا، وهذا يعنى أن خسائر الجريمة الأخيرة بلغت ضعف خسائر خمس سنوات سابقة، وهذا أمر يذهب بالعقل ويثير الانتقال. بل مما يزيد من ذلك، الصورة التى تمت بها جريمة الأقصر.

ثانيا: أفصحت هذه الجريمة بحجمها وأسلوبها، على أن هناك تناقضا بين التقارير المقدمة بأن "الإرهاب" شهد انحصارا كبيرا وأن هذا نتيجة جهود أمنية وخطط واستراتيجيات للمواجهة، وبين واقع العنف الفعلى. ويبدو أن الرئيس، مباشرة استشعر هذا التناقض، مما دفع به إلى موقع الحدث، ليرى ويستفسر ويتحرى بنفسه فى سابقة جديدة وغير معهودة. وذلك لكى يكتشف بنفسه حجم هذا التناقض، وهو ما انعكس فى قراره بتغيير وزير الداخلية وتكليف الوزير الجديد بالمعالجة الفعلية لقضية العنف ومحاسبة المقصرين فوراً، وقد استطاع الرئيس مبارك أن يضع يديه على المأساة التى تعجز التقارير عن أن تنقلها له.

ثالثا: ضخامة هذه الجريمة، أدت إلى سيادة الشعور بضخامة التداعيات السلبية على المستوى الاقتصادى والسياسى ووزن مصر إقليميا ودوليا، من زاوية تراجع قدرتها على مواجهة العنف. ولذلك فإنه من الصعب على الرئيس مبارك أن يتصور أنه مع الجهود الضخمة التى يبذلها فى السياسة الخارجية لتدعيم الأوضاع الداخلية فى ضوء سيادة الاستقرار السياسى والاجتماعى، تأتى مثل هذه الجريمة لتقويض هذا الجهد. ولذلك فقد جاء انتقاله تأكيداً لهذا الشعور الذى يبدو أنه تسرب لنفسه. وهذا على أية حال يحتاج إلى جهود

* نشرت بالأهرام ١١/٢٧/١٩٩٧

مضاعفة لمحاصرة هذه التدايعات التى من الواضح أنها ستكون كبيرة على عكس ما سبق من جرائم عنف.

رابعا: مع الاعتزاز بجهاز الشرطة الذى تقع عليه مسئولية حماية الأمن الداخلى كاملة، إلا أن هذا الحدث الضخم كشف عن قصور فى السياسات والتخطيط الأمنى. وأن مفتاح المعالجة يبدأ من تغيير أسلوب الشرطة فى التعامل مع المواطنين، حتى تكسيهم فى معركة مواجهة العنف المتصاعد. فالأمر يستلزم تدعيم كل ما من شأنه تدعيم جهاز الشرطة باعتباره وسيلة حماية القانون والدستور وتنفيذها، كما أنه يستلزم أيضا السرفع عن المعاملة اليومية غير الكريمة التى تزيد من سطوة بعض أعضاء هذا الجهاز على حساب المواطنين. وهذه معادلة صعبة تحتاج إلى رؤية جديدة فى المعاملة فى ظل وزير جديد، لدينا الأمل والثقة فى سد الفجوة من أجل المواجهة الشعبية الشاملة للعنف، وهو ما حدث فى تجارب لدول أخرى.

خامسا: إن هذا الحدث الإجرامى الضخم كشف عن ضرورة المراجعة لخطط أمن الدولة داخليا وخارجيا. فمن المعروف عن الرئيس مبارك أنه حريص على المتابعة للعديد من المشروعات وبعض السياسات الكبرى. ولذلك فإنه من موقع المسئولية حرص على إعطاء توفيقات بضرورة هذه المراجعة. ونحن ننبه فى هذا الصدد إلى أنه دون تجاهل لدور رئيس الحكومة فى مراجعة هذه السياسات من آن لآخر، إلا أن كلا من الأمن الداخلى، (وزارة الداخلية)، والأمن الخارجى (وزارة الدفاع)، يحتاجان جهدا مضاعفا من رئيس الدولة بنفسه، تحاشيا لأية أحداث مستقبلية. فإذا كنا قد اكتشفنا من خلال هذه الجريمة، وجود ثغرات فى خطة الأمن الداخلى، فهل ينتظر وقوع حدث ضخم نكتشف على أثره وجود ثغرات فى خطط الجيش المصرى، مثلما حدث فى ١٩٦٧، مما قد يسهم فى تعطيل التنمية ومساراتها.

ولاشك أن النقاط السابقة قد تفسر لنا أسباب انفعال الرئيس مبارك. فمن الواضح أن هذه الأمور قد تداعت فى ذهنه عندما سمع بالجريمة فاسترجع ما فات وما وقع. ومن المؤكد أن هذا سيقوده إلى المزيد من القرارات فى مراجعة بعض الأمور لحماية ما يتم على أرض هذا الوطن من نهضة كبرى. وأن هذه المراجعة يجب أن تفهم فى سياق دعم الثقة بأخطر جهازين (الجيش والشرطة)، التى تقع عليهما مسئولية حماية هذا الوطن، وتحقيق نهضته.

جمال زهران

٩٧/١٦/٢١

انتخابات الحزب الوطنى وآثارها على الحياة السياسية

أحسن الرئيس حسنى مبارك بصفته رئيس الحزب الوطنى الحاكم صنعا بأن اختار من بين البدائل المعروضة عليه إعادة بناء الحزب، بدليل تكوين الحزب بأسلوب الانتخاب الشامل والمباشر من القاعدة إلى القمة. فهذا فى رأينا البديل السليم خاصة أننا قرأنا عن بدائل أخرى لا أصل لها فى الفكر السياسى ولا داعى للخوض فى ذلك.

ومن زاوية اهتمامنا بجمعية تطور الممارسة السياسية الديمقراطية إلى الأمام، فإن مسألة انتخابات الحزب الوطنى على كافة مستوياته أمر لا يخص أعضائه فحسب، ولكن ينصرف إلى كافة المهتمين بدراسة الظواهر السياسية فالمنتبغ لعضوية الأحزاب السياسية فى مصر يجد أنها فى حالة انحسار عام وهذا يؤكد ضعف الممارسة الحزبية بل والوجود الحزبى ذاته فى نفوس المواطنين. ومن ثم فإن الفرضية التى نطلق منها هى أن أى تطور فى الحزب الحاكم سلباً أو إيجاباً ينعكس بالضرورة على بقية الأحزاب السياسية. ولا يعنى ذلك أن الأحزاب المعارضة هى بالضرورة فى موقف رد الفعل ولكن يجب أن نعترف بأن الحزب الحاكم مسئول عن حيوية نشاط الأحزاب المعارضة بما يقوم به من تقديم القدوة فى الممارسة السياسية كبناء الحزب بشكل ديمقراطى عن طريق الانتخابات الشاملة وليس عن طريق توزيع المناصب على كل من هب ودب بغض النظر عن كفاءته أو جماهيريته الحقيقية، أو بما يوفره من مناخ ملائم لها فى الحركة السياسية وسط الجماهير سعياً لحشدتها وراء أفكارها المختلفة بالحوار والإقناع.

لذلك فإن الحزب الحاكم الآن وهو يسعى لإعادة بناء نفسه بأسلوب ديمقراطى عن طريق الانتخابات الشاملة من القاعدة إلى القمة، فإنه بذلك يقدم القدوة بما لهذا من تأثير تنوقعه على إعادة بناء الأحزاب المعارضة، ولكن مازال لا يوفر المناخ المنشود والمتمثل فى ضرورة فك قيود الممارسة السياسية لجميع الأحزاب وسط الجماهير. وفى هذا الإطار نطرح عدداً من النقاط:

١- إن هناك تيارات فى داخل الحزب الحاكم تعترض على الانتخابات لتعارض ذلك مع مصالحها خاصة مع احتمال تعرضها لفقدان مواقعها، ومن ثم فإن هذه التيارات يمكن أن تعوق الانتخابات بكافة السبل ومن خلال الالتفاف حولها.

٢- إن تكوين الحزب على مستوى القواعد الجماهيرية غير موجود فى الواقع العملى، وهذا يستدعى الإسراع بتنظيم العضوية والسماح بالتصويت للأعضاء بغض النظر عن سداد الاشتراكات حتى لا يساء استقلال ذلك من بعض أصحاب رؤوس الأموال الذين يجهزون أنفسهم لهذا الغرض بتمويل الاشتراكات ضمنان الأصوات، وحتى تتحرر أصوات الجماهير، وسبب إثارتى لهذه النقطة هو ما حدث من إنشاء الحزب عام ١٩٧٨ ومن خلال متابعتى له عن قرب.

٣- الحيلولة دون تسوية انتخابات القواعد عن طريق التزكية بما يحقق الهدف الحقيقى من وراء الانتخابات وهو تعويد الجماهير على الإدلاء بالصوت والشعور بأهميتها فى تكوين حزبها واختيار قياداتهم الحزبية، حتى يمكن المحاسبة فيما بعد.

نشرت فى الأهرام المسائى فى ٢٦/١١/١٩٩١

٤- إن نشاط الجماهير وحماهم واندفاعهم تجاه المشاركة في انتخابات حزبهم، يرتبط إلى حد كبير بجهد مباشر للرئيس حسنى مبارك بصفته رئيس الحزب فى التأكيد على معان معينة يلتزم بها فى تكوين حزب حتى يخلق لدى الجماهير الثقة فى حزبهم وإلا فلا يمكن توقع مشاركة حقيقية لجماهير الحزب.

٥- إن التغيير مسألة حتمية وإذا بدأ من الحزب الحاكم، فإن المتوقع حياة سياسية إيجابية. والتغيير يبدأ من الأشخاص ونقص ذلك جزءا كبيرا من القيادات المطروحة على كافة مستويات الحزب - الحزب حيث إن طرح قيادات جديدة وشابة من شأنها دفع العمل الحزبى خطوات جادة إلى الأمام.

٦- إن إعادة تكوين الحزب بالانتخابات لابد وأن تكون وسيلة مستمرة محددة المدى طبقا للاتجاه الحزبى الداخلى. بحيث تجرى انتخابات الحزب كل ثلاث سنوات أو ترتبط بانتخابات عامة بحيث تتم انتخابات الحزب قبلها كانتخابات المحليات أو مجلسى الشعب أو الشورى ولابد من الإعلان عن ذلك من الآن حتى لا يعتقد كل من ينجح أن هذه النهاية بل البداية لعمل حزبى جماهيرى جاد وليس مجرد حصوله على موقع يحقق مآربه الشخصية بعبارة أخرى نحن فى حاجة إلى حزب حاكم حقيقى، وديمقراطى التكوين، وجماهيرى الحركة، وكل شخص يطرح نفسه للقيادة فى الحزب عليه أن يدرك أن نجاحه يتوقف على حجم حركته الجماهيرية فمن خلال المعارك الانتخابية تظهر القيادات الحقيقية، والمهم أن تكون المعارك الانتخابية حقيقية بالفعل.

وفى ضوء هذه النقاط فإننا نحذر من الشللية المسيطرة على بعض مواقع الحزب، ونحذر من الترتيبات التى يتم إعدادها من الآن لإنهاء المعركة دون أن تبدأ إلا على الورق، ونحذر من سطوة المال فى هذه المعركة تحميسا للجماهير على المشاركة فى العملية الانتخابية، والممارسة السياسية، وحتى تزداد قناعتهم بحزبهم وبالتالي يستطيعون الدفاع عنه وعن أفكاره.

إن واحدا من أهم أسباب مشاكلنا وزيادة درجة الانحراف والنفاق فى المجتمع هو عدم وجود عمل سياسى حقيقى، وبالتالي فقدان الممارسة السياسية الجادة التى يستتبعها بالضرورة وجود معارك سياسية هى بالضرورة تخلق قيادات حقيقية جادة. فالحادث أن الأشخاص يشعرون أن من السهولة الحصول على المناصب السياسية مقابل الأساليب السهلة والرخيصة متمثلة فى النفاق والتقرب من أصحاب المناصب العليا بالالتواء والمظهرية، فوصلت إلى الصدارة شخصيات انتهازية وصولية، وتراجعت الشخصيات القيادية الجادة ولذلك أن خوض الحزب لمعركة انتخابية حقيقية فى إطار مناخ مهيب من الرئيس مبارك بنفسه سيقود إلى تقدم الشخصيات القوية الجادة القادرة على خوض المعارك السياسية والمنافسة الشريفة وحتما سيتراجع الأشخاص الذين احتلوا مناصب ومواقع قيادية فى غفلة من الزمن ولا يعرفون عن القيادة شيئا. إن الآمال معقودة على هذه الانتخابات باعتبارها القدوة فى الممارسة الحزبية وباعتبارها الوسيلة التى تاتى بأشخاص جدد لا يعنىهم سوى المصلحة العامة وهذا هو المناخ الذى تتفاعل معه الجماهير لمواجهة التحديات فى مجتمعنا والتى تستلزم تضامنا كل الجهود.

"الحزب الوطنى" وتحديات المستقبل

لاشك أن انعقاد المؤتمر العام السابع للحزب الوطنى الديموقراطى فى ذكرى ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢، وذلك فى الفترة من ٢٠ - ٢٢/٧/١٩٩٨ بجامعة القاهرة، هو علامة من علامات التواصل بين مبارك وعبد الناصر عبر مرحلة الرئيس السادات وهو تواصل لحقب الثورة الثلاث التى بلغت نحو ٤٦ عاما. كما أنها تأكيد على أن مصدر شرعية هذه الحقبة هو الانتماء لثورة ٢٣ يوليو ومبادئها. كذلك فإن انعقاد هذا المؤتمر السابع تحت شعار "التنمية" والقرن الحادى والعشرين"، هو دلالة نحملنا إلى المستقبل المنظور وقد يكون غير المنظور. كما أن ربط التنمية بالقرن القادم هو تأكيد على ضرورة تكيف خطط وبرامج التنمية فى ضوء متغيرات العصر الذى نعيشه، والذى من المحتمل أن نحياه خلال السنوات القادمة.

وإذا كان الرئيس مبارك له مصدران للشرعية هما: الانتماء لجيل الثورة وجيل أكتوبر باعتباره صاحب ضربة الطيران التاريخية التى حسمت المعركة مبكرا لصالح مصر والعرب فى الحرب المجيدة فى أكتوبر ١٩٧٣، وكذلك فإن القبول الجماهيرى له يعتبر مصدرا أساسيا لهذه الشرعية إلا أن الحزب الوطنى عليه أن يسعى دائما لمصادر شرعية من أهمها القبول الجماهيرى له ولقياداته ورموزه. وليست نتيجة الانتخابات العامة سواء فى مجلس الشعب أو مجلس الشورى أو المجالس المحلية هى المؤشر لذلك أو الدليل على القبول الجماهيرى. لأن "القبول الجماهيرى" يتجاوز فكرة الانتخابات إلى دائرة أوسع تتمثل فى التعبير الحقيقى عن آمال وطموحات الجماهير الواسعة، وفى "التواصل المستمر" وسط الجماهير ليل نهار، وفى تحريك البحيرة الواسعة "لعمل السياسى الوطنى وفى "تحميس" الناس نحو المشاركة فى بناء الوطن من خلال عمل تطوعى حقيقى بعيدا عن المغالاة والتزيد.

ولذلك فإننى أرى من وجهة نظري، باعتبارى أحد المشاركين المتواضعين فى بناء هذا الوطن عبر سنوات طويلة ماضية، أن المصدر الحقيقى لشرعية هذا الحزب والقبول الجماهيرى، لا يقتصر على مجرد إنشاء المشروعات القومية والمحلية وهى عديدة وتستحق الإشادة والتقدير، ولا يقتصر على مجرد الربط "الميكانيكى" بين بعض المشروعات القومية وتغيير خريطة المستقبل وهذه حقيقة عند تحليل وفهم فكرة وحركة هذه المشروعات، كما لا يقتصر الأمر على اعتبار نتيجة الانتخابات العامة - وهى التى عليها تحفظات موضوعية باعتراف كافة القوى السياسية بما فيها الرموز المستنيرة داخل الحزب الحاكم - هى الدليل الوحيد على التفوق الساحق للحزب الوطنى عما عداه من أحزاب وصلت إلى ١٤ حزبا سياسيا!!!.

كذلك فإن شرعية الحزب الكبير الذى يحكم بأغلبية كبيرة، لا يجب أيضا أن تستمد من شرعية القائد التاريخى فى هذه المرحلة فحسب وهو رئيس الحزب (الرئيس مبارك)، باعتبار أن الحزب يجب أن يضيف قاعدة تأييد جماهيرى واسع إلى رئيسه، وليس العكس. إلا أن هذه الشرعية التى نتصورها وهى شرعية "القبول الجماهيرى". إنما هى شرعية الممارسة الديموقراطية واحترام قواعد اللعبة فى إطار تنافس حزبى جاد. فنحن فى عصر الانتشار الديموقراطى والتوسع فى حقوق الإنسان، والتعددية السياسية، وإقرار حق

* نشرت بالأهرام ١٩٩٨/٨/١

المنظمات غير الحكومية فى الحركة داخل المجتمعات، وإقرار حق التنافس السياسى الحو، والحريات الواسعة دون قيود فى ظل مناخ عالمى يتسم بحرية الإعلام والمعلومات والثورة التكنولوجية من وسائل الاتصال الجماهيرى، واكتشاف الداخل للخارج، وانفتاح الخارج على الداخل دون تحكم كما كان يحدث فى الماضى. بعبارة أخرى نحن فى ظل عصر الشعوب والجماهير والمواطن الحر الذى لم تعد تكبله القيود، ولم يعد فى الإمكان تصور حجب أى شئ يحدث فى الخارج عنه. إن هذا يشير إلى سيادة عصر التواصل المحلى العالمى، والتأثيرات العالمية على الداخل، وأن الخصوصية أصبحت فكرة تحتاج إلى مراجعة مع محاولة تسيد المشاهيم الكونية أو العالمية، والتي تعرف بـ "العولمة".

ومن ثم فنحن لا نستطيع فى تجربتنا المصرية - حديثة العهد فى الممارسة الديمقراطية - أن نتغافل عما يحدث حولنا، أو نكتفى بالشرعية الشكلية المتمثلة فى الارتباط بثورة ٢٣ يوليو - وإن كان هذا ضرورة باعتبارها شرعية تاريخية مهمة - أو بالربط بين الشرعية والإنجازات الاقتصادية، رغم ضرورة ذلك فى عصر أصبحت لغته الرئيسية هى المال والثروة. إنما الشرعية المطلوبة فى هذه المرحلة هى شرعية القبول الجماهيرى، والتي لا تنأتى فى تقديرنا إلا من خلال تبني مشروع سياسى ديمقراطى واسع يطرح على الرأى العام بكافة قطاعاته وقواه السياسية وهنا فإن مسئولية الحزب الوطنى هى مسئولية كبيرة باعتبارها الحزب الكبير، فى طرح هذا المشروع، وإدارة الحوار حوله، وليرى لمدة عام أو أكثر، فى نهايته يتم بلورة الخطوط الأساسية والاتجاهات السياسية الرئيسية، ثم يطرح المشروع فى صورته النهائية ليتم تنفيذه عبر برنامج زمنى قد يمتد إلى عشر سنوات. وكما استطاع الحزب والحكومة أن تطرح برنامجا للتحرير الاقتصادى وتم تدريجيا وأنجز منه الكثير، فإن مسئولية طرح برنامج للتحرير السياسى أصبحت ضرورة لا مناص عنها فى الوقت الحاضر وقد استلهمنا هذه الفكرة من شعار هذا الحزب "التنمية والقرن ٢١"، والتنمية فى تصورنا هى التنمية الشاملة اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا. وكما تم إنجاز مرحلة كبيرة ومشوار زمنى فى البعد الاقتصادى، فإن إنجاز نفس المشوار فى البعد السياسى أصبح ضرورة لا رجوع عنها. وهذا هو أهم التحديات السياسية التى تواجه الحزب الوطنى فى مرحلة ما بعد المؤتمر العام السابع، ونحن على مشارف القرن الحادى والعشرين.

والى أن يتم ذلك، فإن التحدى العاجل أمام الحزب يتمثل فى ضرورة تجديد النخبة السياسية فى عدد من مستويات الحزب، وإتاحة الفرصة أمام قيادات شابة جديدة، وإسهام فى إعداد كوادر جديدة لقيادة العمل الوطنى فى مرحلة القرن الحادى والعشرين ولذلك فإن احتكار بعض الأشخاص لعدد من المناصب فى يده، والتركيز لبعض المناصب فى يد شخص واحد كما هو حادث فى الجمع بين عضوية مجلس الشعب وأمانة الحزب الوطنى فى الدوائر المختلفة وكأننا لا نستطيع العمل بدون هذا الجمع، وكما هو حادث فى الجمع بين أمانه الحزب ورئاسة المجالس المحلية فى عدد من الدوائر الأخرى بلا مبرر، فهذا أسلوب يحتاج إلى مراجعة شديدة، لأن هذا يسهم فى إبعاد الكثيرين عن العطاء، وإحجام الآخرين، فضلا عن تأصيل ظاهرة خطيرة وهى تركيز السلطة الذى يؤدى إلى قتل فكرة "العمل الجماعى"، والتي نحتاج إلى التدريب عليها باستمرار من أجل نهضة هذا المجتمع.

* وأخيرا، فإن الحزب الوطنى مطالب فى النهاية بأن يطرح مشروعا سياسيا يتضمن إصلاحا ديمقراطيا واسعا عبر برنامج زمنى يمتد تنفيذه إلى عشر سنوات يكون هو القاعدة الرئيسية للشرعية السياسية له من ناحية، ومن ناحية أخرى لكى يسهم عن طريقه

فى تأصيل "الفترة المباركة" استنادا إلى الفترة الساداتية والفترة الناصرية. إن أقوى تأصيل لهذه الفترة هو مشروع للتحرر السياسى يتواءم مع التحرر الاقتصادى حتى يسير المجتمع على قدمين بدلا من السير على ساق واحدة، فيتعب صاحبها، وقد لا يبلغ الأمل. إن ثقتنا كبيرة فى قيام الحزب الوطنى بهذه المسئولية فى هذه المرحلة، وهو ما سيسهم بالتالى فى تفعيل العمل السياسى الوطنى فى مصر، وتشجيع القوى السياسية كلها على الانصهار فى عمل جاد من أجل مستقبل أفضل للوطن، كما أننا على ثقة من أن هذا سيؤدى إلى القبول الجماهيرى الحقيقى للحزب الوطنى، وهو ما ستؤكدده الانتخابات العامة الحقيقية، بلا أى مبالغة والأيام القادمة هى الفيصل فى ترجيح ما وصلنا إليه فى ضوء تحديات المستقبل التى على الحزب الوطنى أن يواجهها بحسم وبلا تردد.

جمال زهران

٩٨/٧/٢٣

انتخابات المجالس المحلية والتطور الديمقراطي في مصر *

تكتسب انتخابات المجالس المحلية أهمية بالغة في النظم السياسية على اختلاف توجهاتها، وذلك لاعتبارات عديدة لعل في مقدمتها أنها ترتبط ارتباطاً وثيقاً ومباشراً برجل الشارع ولما يمكن أن تقدمه هذه المجالس من خدمات ملموسة، كما تعود أهميتها أيضاً إلى أن هذه المجالس تعد "برلمانات صغيرة" تستطيع أن تلعب دوراً شبيه تشريعي ولو محدوداً في إدارة الشؤون المحلية من القرية وحتى مستوى المحافظة ككل. بالإضافة إلى ذلك فهي بمثابة ميدان للصراع السياسي والتنافس الحزبي حيث يعد ناتج معاركها الانتخابية انعكاساً لحجم القوى السياسية ووزنها لدى جماهير الشعب مما يجعل لهذه المجالس علاقة مباشرة بتطور العملية الديمقراطية فكراً وممارسة، في هذا الإطار، يمكن تناول الانتخابات المحلية الأخيرة في مصر وعلى مدار تجربة المحليات منذ تم تكوينها بالانتخاب المباشر عام ١٩٧٥، وحتى الآن.

تطور النظام الانتخابي:

بدأت تجربة تشكيل المجالس المحلية على جميع المستويات من القرية حتى المحافظة، بالانتخاب المباشر، وبالنظام الفردي عام ١٩٧٥، واستمرت التجربة الأولى (٤) سنوات وانتهت في عام ١٩٨٣ ثم تشكلت المجالس المحلية في تجربة ثانية بالانتخاب المباشر ولكن بنظام القائمة المطلقة للأحزاب السياسية واستمرت (٥) سنوات حتى ١٩٨٨، ليعاد تشكيلها في تجربة ثالثة بالجمع بين نظام القائمة والنظام الفردي بتخصيص مقعد فردي على جميع المستويات عن كل دائرة انتخابية مقابل كل قائمة انتخابية، ثم كانت التجربة الأخيرة وهي الرابعة حيث كان التفكير في الأخذ بالنظام الفردي اتساقاً مع ما تسم الأخذ به في انتخابات مجلسي الشعب والشورى، إلا أنه تم الإعلان عن الانتخابات في الثالث من نوفمبر الماضي بالنظام الذي تم الأخذ به في التجربة الماضية (الثالثة) حيث تم الجمع بين (القائمة والفردي). ويمكن القول أنه باستعراض تكوين هذه المجالس خلال التجارب الثلاث الأولى، لم يسدها نظام انتخابي واحد، بل كان لكل تجربة نظامها الانتخابي المختلف عن الأخرى، كذلك فإن التجربة الأخيرة هي الوحيدة التي تعد تكراراً وامتداداً للتجربة السابقة عليها، وإن كان البعض يطرح تساؤلات حول دستورية هذا النظام الانتخابي، والواقع أن تغير النظام الانتخابي مع كل تجربة جديدة أدى إلى عدم تراكم الخبرة الجماهيرية في انتخابات المجالس المحلية. كما لوحظ في الانتخاب الأخير والسابق عليه أيضاً، مدى التعقيد الشديد في عملية التصويت والتي تستلزم قدراً عالياً من الوعي والنضج في الوقت الذي مازالت الأهمية حائلة أمام ذلك، وفي مترجمة إلى استمرارية الرموز الانتخابية. ومما يشير إلى هذا التعقيد، أن الناخب كان عليه أن يختار قائمة من بين القوائم المطروحة في كل مستوى إضافة إلى مقعد واحد فردي عن كل مستوى وإذا افترضنا أن هناك أربع قوائم في كل مستوى فإن الناخب كان مطالباً باختيار ثلاث قوائم للمستويات الثلاثة (قرية أو حي - مدينة أو مركز - محافظة) من بين ١٢ قائمة مطروحة أمامه، إضافة إلى ثلاثة مقاعد فردية من بين المرشحين في المستويات الثلاثة عن هذه المقاعد والتي بلغت في بعض الدوائر (٦٠) مرشحاً، ولأنك أن النظام الانتخابي السائد حالياً

* نشرت في الأهرام في ٢٧/١١/١٩٩٢ (صفحة مركز الدراسات)

للمحليات هو نظام معقد ولا يتفق مع ظروف الشعب المصرى الذى تتسم غالبيته بالأمية الأجدية، والمشكلة كانت ستتضح أكثر لو كانت هناك قائمة لكل حزب من الأحزاب الرسمية البالغة (١٣) حزبا وإضافة إلى مرشحيتها فى المقاعد الفردية وغيرهم. طبيعة المنافسة الانتخابية:

كان من المفترض أن تدور المنافسة الانتخابية بين الأحزاب والقوى السياسية المختلفة، على ٢٧٦٩ دائرة انتخابية يشغلها ٣٣٦٧٨ قيادة محلية، يمثلون ١٣٦٦ مجلسا شعبيا على مستوى ٩٢٠ مجلس قرية بعدد (٢٠١٦٠) عضوا و١٦٦ مجلسا محليا للمراكز بعدد ٩٨٤٤ عضوا، ٢٠٠ مجلس محلى مدينة بعدد ٤١١٢ عضوا، ٥٥ مجلس محلى حى بعدد ١٠١٨ عضوا، ٢٦ مجلس محلى محافظة بعدد ٢٥٠٨ أعضاء، إلا أنه لعوامل عديدة تتعلق بطبيعة التطور الديمقراطى، اقتضت نسبة المنافسة بين عدد من الأحزاب السياسية على ١٥% بما يمثل (٤٢ دائرة) من إجمالى عدد الدوائر الانتخابية البالغ ٢٧٦٩، بينما فاز الحزب الوطنى الديمقراطى فى بقية الدوائر باستثناء ثلاث منها واحدة لحزب العمل، واثنان للوفد وكانت محل طعن أمام القضاء خلال عملية الانتخاب وقد قدم الحزب الوطنى قوائم فى جميع الدوائر التى لم يفز فيها بالتركية، حيث قدم ٤٢١ قائمة إضافية إلى مرشحين له عن جميع المقاعد الفردية، كما قدم حزب العمل ٣٠٧ قوائم بنسبة ٧٣% من الدوائر محل التنافس، وقدم حزب الوفد ١٢٣ قائمة بنسبة ٣%، وقدم الحزب الناصرى ١٣ قائمة، والأحرار ٩ قوائم، والخضر ٩ قوائم، ومصر العربى الاشتراكى تقدم بقائمة واحدة. وعلى الرغم من عدم دقة البيانات المنشورة حتى لحظة كتابة هذا المقال. إلا أن متابعة ما تم نشره فى مصادر عديدة بين الصحف القومية والمعارضة وغيرها، فإنه يمكن القول بأن حزب العمل الذى يعبر عن التيار الإسلامى فاز بما يقرب من ٨٥ دائرة بنسبة ٢٠% من الدوائر المتنافس عليها، وأن حزب الوفد فاز بما يقرب من ٣٠ دائرة بنسبة ٧% من الدوائر المتنافس عليها، وأن كلا من الحزب الناصرى وحزب الخضر قد فاز بقلثمتين، حيث فاز الحزب الناصرى فى سوهاج، وحزب الخضر فى المنوفية، وكلاهما بنسبة ١٠% وبإجمالى نسبة فوز المعارضة بالمقارنة بالدوائر التى تم التنافس الانتخابى فيها، لتصل النسبة إلى ما يقرب من ٣٠% والنسبة المتبقية حوالى ٧٠% فاز بها الحزب الوطنى مع التحفظ بأن هناك دوائر ما زالت تمثل محل نزاع قضائى ولم يتم فيها الانتخاب، وتم إيقاف إعلان النتيجة ومع أخذ النسبة التقريبية لإجمالى نصيب الأحزاب السياسية من جميع الدوائر سواء تم الفوز فيها بالتركية، أم تم التنافس الانتخابى عليها، يمكن القول بأن المعارضة قد فازت إجمالا بنسبة ٥٠% موزعة بين حزب العمل بنسبة تقترب من ٣٠,٥% وبقية الأحزاب الثلاثة (وفد وناصرى وخضر) بنسبة ١٠,٥% تقريبا، وبالتالي فقد فاز الحزب الوطنى بنسبة ٩٥% من إجمالى القوائم على مستوى الجمهورية.

أما عن المقاعد الفردية فإن بياناتها غير متوافرة بصورة كاملة، إلا أن نسبة تقترب من ٣٠% قد فاز بها المعارضون سواء كانوا ممثلين للأحزاب المتنافسة من العمل والوفد والناصرى والخضر وغيرهم، أو من المستقلين بينما فاز ممثلو الحزب الوطنى بنسبة ٧٠% من مرشحي المقاعد الفردية على مختلف مستوياتها ومن خلال القراءة الأولية يتضح أن حزب العمل قد حصل على نسب كبيرة من القوائم بمحافظة دمياط بفوزه بـ ٢٦ قائمة مقابل ٥١ قائمة للحزب الوطنى و٣٣ مقعدا فرديا مقابل ٤٤ مقعدا للحزب الوطنى مع ملاحظة أن الوطنى فاز بنصف القوائم المبينة بالتركية، كذلك حصل حزب العمل على نسبة كبيرة فى الجيزة على مستوى القوائم بفوزه فى ١٤ قائمة مقابل ١٨ قائمة

للوطني، وواحدة للوفد ضمن الدوائر المتنافس عليها. كذلك حصل على نسبة كبيرة في البحيرة (٩) قوائم، والغربية (٧) قوائم، والشرقية (٥) قوائم، والإسماعيلية (٥) قوائم، والمنيا والمنوفية ولكل منهما (٤) قوائم، إلا أن الدقهلية تعد محل نزاع حتى الآن باعتبارها معقل رئيس الحزب المهندس إبراهيم شكري، أما عن حزب الوفد فقد استطاع أن يحرز تفوقاً في بورسعيد بفوزه بـ (٥) قوائم متساوياً مع الحزب الوطني الذي فاز بـ (٥) قوائم أيضاً ضمن الدوائر المتنافس عليها، بينما لم يكسب فيهم حزب العمل، كذلك الشرقية حيث فاز بـ (٥) قوائم، وكذلك في البحيرة بـ (٣) قوائم، والقوائم الأخرى متناثرة، وفي ضوء ذلك فإنه يتضح أن لحزب العمل مواقع نفوذ انتخابي في محافظات دمياط والجيزة، والشرقية والشرقية والإسماعيلية والمنيا والمنوفية، بالإضافة إلى أنه من المتوقع أيضاً أن يكون له نفوذ واضح في الدقهلية بعد حل مشكلتها. أما حزب الوفد فإن وجوده الانتخابي كان واضحاً في كل من بورسعيد والشرقية، وكان متوقعاً أن يفوز أكثر في الشرقية باعتبارها مركز نفوذ تاريخياً للوفد.

كذلك فإنه تلاحظ أن حزب العمل تمكن من الفوز ببعض الدوائر العمالية خاصة قوائم المحلة الكبرى بالغربية، وحلوان والتبين بالقاهرة، ولم يحرز نجاحاً في المنطقة الثالثة وهي شبرا الخيمة العمالية لاعتبارات كثيرة من أهمها أنه لم يطرح قيادات ذات ثقل جماهيري مما أفقده فرص الاستفادة من الانشقاق الملموس في صفوف الحزب الوطني نتيجة اختياراته في قوائمه وخروج البعض عنه بتحالفات غير رسمية مع المستقلين أحياناً ومع مرشحي الفردى من الاتجاهات الإسلامية أحياناً أخرى، بل وفي بعض الأحيان تحالفات مع قائمة حزب العمل في بعض المواقع ليس رغبة وحبا فيه، إنما للمكيدة وإشعار قيادات الحزب بثقل بعض المنشقين، ومع كل هذا لم يستطع حزب العمل أن يستعيد بما يعوضه عن عدم اختيار قيادات ذات ثقل وتاريخ سياسي، ولكن في المجمل العام فإن حزب العمل أحرز من خلال هذا الفوز في بعض المناطق العمالية ذات الثقل والكثافة والأهمية السياسية، وجوداً انتخابياً سيمثل ركيزة له في المستقبل.

الانتخابات والتطور الديمقراطي:

لاشك أن اختيار الدولة لإجراء الانتخابات للمجالس المحلية بدلا من إلغائها أو تأجيلها لمدة عام آخر حيثما يتيح القانون الخاص بالإدارة المحلية، يعد مسألة إيجابية، إلا أن الإصرار على إجراء هذه الانتخابات بنفس النظام المعمول به في الانتخابات الماضية التي تم إجراؤها عام ١٩٨٨ بالجمع بين القوائم والمقاعد الفردية، وتعرض هذا النظام للطعن الدستوري حالياً، وذلك بدلا من الأخذ بالنظام الفردي، توافقا مع ما تم الأخذ به في انتخابات مجلسي الشعب والشورى يطرح إمكانية مراجعة هذا البديل، ولتكتسبه هي نفس الوقت، فإن إجراء عملية الانتخابات في حد ذاتها تشير إلى علاقة ما بعملية التطور الديمقراطي ويمكن إيجاز طبيعة هذه العلاقة في عدد من النقاط على النحو التالي:

• طبيعة المعركة الانتخابية: على الرغم من ضعف المنافسة الحزبية على المستوى الكمي نظرا لانحصار هذه المنافسة بين حزبين أو ثلاثة في بعض الدوائر وعلى رقعة ١٥% من حجم الدوائر فقط إلا أن المنافسة الحزبية اتسمت بالحدة والاشتغال، وكان لها صدى كبير في القواعد الجماهيرية اتفق مع ما تمثله هذه المجالس من أهمية كبيرة وتأثير في حياة الجماهير وفي التحليل الأخير فإن هذه المنافسة الحزبية، تجسدت في معركة انتخابية حقيقية، استطاعت أن تسهم في تنشيط المجتمع السياسي عامة، ومجتمع الـ ١٥% السياسي خاصة وهي الدوائر التي أجريت فيها الانتخابات.

• حجم المشاركة السياسية والإقبال على الانتخابات لم تتجاوز نسبة المشاركة فى هذه الانتخابات (أى نسبة من أدلوا بأصواتهم)، ٢٠% فى بعض الدوائر، ووصلت إلى ٥٠% فى بعض الدوائر الأخرى، وكلما اشتعلت المنافسة فى دائرة ما انخفضت نسب التصويت، العكس صحيح، وهذا يرجع إلى القدرة على ضبط عملية التصويت بعيدا عن المغالطة أو التزوير. وهنا يجب أن نشير إلى أن نسب التصويت فى لجان السيدات التى تمثل نحو ٤٠% من إجمالى الناخبين عموما، مشكوك فى صحتها، وإن الحفاظ على عدم قيام بعض الأطراف المتنافسة "بتفضيل" هذه اللجان يتطلب جهدا وإمكانيات بلا حدود. فى نفس الوقت الذى تهدر فيه بعض نسب غير المصوتين وقد حضروا فعلا ولكن لم يتمكنوا من أداء واجبهم وحقوقهم الانتخابى لعبوب وأخطاء فى الكشوف واللجان ومواقعها وغير ذلك.

ألا أن حج المشاركة يتسم بالضعف عموما، ولهذا أسباب عديدة، من أهمها: تعقيد عملية الانتخاب للمحليات، وعدم الثقة فى ذهاب الصوت إلى مستحقه، والشك فى المرشحين المطروحين من حيث أنهم يطمحون إلى الصالح الشخصى دون الصالح العام.

• مدى تراكم خبرة الممارسة السياسية للجماهير: حيث يتضح أن هذه التجربة يمكن أن تسهم فى تدعيم وتكثيف خبرة الممارسة السياسية الديمقراطية للجماهير، وذلك بتكرار تجربة النظام الانتخابى للمرة الثانية. بغض النظر عن الطعن فى دستوريته. لأن هذه التجربة هى الوحيدة التى كررت نظاما انتخابيا معنا خلال الفترة من ١٩٧٩ وحتى الآن، فتكرار التجربة بالأخذ بنفس النظام الانتخابى يسهم فى تراكم خبرة الممارسة لدى الجماهير، مما يسهم فى زيادة إقبالهم على المشاركة فى الانتخابات. إلا أنه يلاحظ أن تعقيد هذا النظام الانتخابى، والإعلان عن الطعن الدستورى فيه، والاستمرار المفاجئ بالأخذ بتكراره للمرة الثانية على التوالى على عكس التمهيد طوال العام السابق بأنه سيتم تعديل هذا النظام إلى النظام الفردى الذى كان معمولا به فى انتخابات عام ١٩٧٩، أدى للتقليل من هدف تراكم خبرة الممارسة الديمقراطية لدى الجماهير.

• الإفصاح عن حجم القوى السياسية: يلاحظ من خلال عدد الأحزاب السياسية، المرشحة، أنها لم تتجاوز (٧) أحزاب سياسية، ولم يشترك (٥) أحزاب على الإطلاق. ومن ناحية أخرى فإن الأحزاب التى أسهمت بأكبر عدد من المرشحين كانت على الترتيب: الوطنى، ثم العمل، ثم الوفد. أما الأحزاب الأربعة الأخرى فلم يكن تمثيلها سوى تمثيل رمزى ويكاد لا يذكر فى المنافسة الحزبية، وفى المجمل العام فإن الانتخابات المحلية لم تفصح تماما عن حجم القوى السياسية التى تمثلها الأحزاب السياسية الرسمية، خاصة وأن المنافسة كانت على ١٥% من حجم الدوائر، ودارت بين ثلاثة أحزاب تمثل قوى سياسية متعددة، فضلا عن عدم توافر الفرص الكافية المشجعة للمواطنين على الانضمام للأحزاب السياسية دون تسبب التمايزات بينهم. كما تعود هذه المسألة لعدم التعبير الحقيقى للأحزاب الخالية عن القوى السياسية الحقيقية فى المجتمع لعجزها عن احتواء الجماهير داخل صفوفها وتنشيطهم سياسيا، بالإضافة إلى صعوبة النظام الانتخابى كما ذكرنا.

ورغم نزول الكثير من المستقلين فى المقاعد الفردية لهذه الانتخابات، إلا أنهم لم يكونوا معبرين عن تيارات سياسية حقيقية، بل إن نسبة غالبية منهم كانت لها فقط مطامع ذاتية. كاحتلال مواقع معينة، أو لكى يكونوا تحت الأضواء على حد تعبيرهم! ولذلك فإن العودة إلى النظام الفردى ربما سيكون من شأنها التشجيع على زيادة عدد المرشحين المعبرين عن قوى سياسية حقيقية، ومن ثم تصبح الانتخابات المحلية معبرة بدرجة أكبر عن القوى الحقيقية فى المجتمع.

• آليات العملية الانتخابية: لعبت الآليات القديمة دورها في إدارة المعركة الانتخابية على المستوى المحلي، وتمثلت هذه الآليات في تركيبة العصبية والقبلية ففى تأييد مرشحين معينين، وفى حشد عدد من الجماهير المترابطين بحكم هذه الآلية. كما ظهرت الأموال المنصرفة ببذخ فى بعض الدوائر إن لم يكن أغلبها، خصوصاً المقاعد الفردية ولعبت دوراً ملموساً فى محاولة الفوز بعدد من المقاعد الفردية لدرجة أدت فى معظم الأحيان إلى تجاوز الالتزامات الحزبية خاصة إزاء الحزب الوطنى، فأدى هذا بدوره إلى نجاح عدد من المستقلين على حساب عدم الالتزام الحزبى، وقد لوحظ صرف مبالغ اقترنت فى بعض الدوائر وعلى مقعد واحد من المقاعد الثلاثة (محافظة، مدينة، حي)، إلى ما يقرب من (٢٥٠) ألف جنيه، وهذا يؤثر تساؤلاً غاية فى الأهمية حول جدوى الترشيح الذى يستلزم هذا البذخ والذى لا يتلاءم بقيمة كرسى المجلس المحلى أياً كان مستواه، ولاشك أن تلاقى عامل القبيلة مع عامل توافر القدرة على الصرف على عملية الانتخابات يقود إلى الإجابة عن هذا التساؤل بمنتهى البساطة. لأن إغفال إدراج عنصر معين فى قائمة حزب ما خاصة الحاكم، يؤدى إلى العناد والتحدى، خاصة مع تغذية العامل القبلى أو العائلى.

• عملية التجديد السياسى: من خلال متابعة الترشيحات فى كثير من الدوائر، لوحظ أن الحزب الوطنى استطاع تغيير ما يقرب من ٥٠% من أعضاء المجالس المحلية السابقة، وبالتالي أضاف دماء جديدة إلى صفوفه. كذلك فإن حصول بعض الأحزاب المعارضة على بعض الدوائر فى كثير من المحافظات يعكس درجة تغيير أخرى لم تكن قائمة من قبل. ومن ثم فإن التجديد السياسى شمل مستويين، الأول هو: التجديد على مستوى الحزب الحاكم، والثانى: التجديد بنجاح أحزاب المعارضة فى بعض الدوائر على مستوى الجمهورية. ولكن فى نفس الوقت يلاحظ أن الأشخاص الجدد يفتقدون الخبرة فى الممارسة السياسية فى الغالب، وفى ضوء المؤشرات السابقة، يمكن القول بأن الانتخابات المحلية كانت خطوة فى عملية التطور الديمقراطى حتى مع الأخذ فى الاعتبار للمثالب المصاحبة لها.

آفاق المستقبل

لاشك أن البحث فى آفاق المستقبل ومحوره تعميق الممارسة الديمقراطية بما يحدث تطوراً إيجابياً فى العملية السياسية، يستلزم ضرورة الإسراع باتخاذ الإجراءات التالية:

• الطرح الجدى لإمكانية العودة إلى الأخذ بالنظام الانتخابى الفردى، والاستقرار عليه، لأن يتفق والمزاج المصرى، ويتوافق مع العودة إلى هذا النظام فى انتخابات مجلسى الشعب والشورى الماضيين، وتوحيد للنظام الانتخابى المتبع فى كافة المستويات الانتخابية، وهذا يسهم فى تراكم خبرة الممارسة الانتخابية.

• إلغاء الجداول الانتخابية الحالية، وإعادة انقياد فى جداول جديدة من واقع السجلات المدنية فى داخل كل دائرة، حتى تتطابق الجداول مع الواقع الفعلى، وحتى لا يقيد فى السجلات إلا من له إثبات شخصية سواء بطاقة عائلية أو شخصية وبالتالي نتجنب الأصوات الوهمية خاصة لجان السيدات التى تؤثر فى النتائج عند تغليبها أو بعبارة أدق عند تزويرها من بعض المرشحين بالإضافة إلى أن الجداول الجديدة لن تسقط أحداً كما هو حادث الآن. ويمكن أن يلعب الرقم القومى دوراً إيجابياً لسهولة التنقية السنوية لهذه الجداول. كما أنه من الضروري إعادة النظر فى توزيع اللجان الحالية، وذلك بتجميعها فى مقرات قريبة دون تشتيتها كما هو حادث الآن فى غالبية الدوائر، وهذا يسهم فى السيطرة عليها من جميع النواحي الأمنية وغيرها.

• فك قيود الممارسة الحزبية خاصة ما يتعلق بالمؤتمرات، وتشجيع المواطنين على دخول الأحزاب، ويمكن أن تلعب وسائل الإعلام دورا إيجابيا في ذلك بهدف تنشيط المجتمع السياسي لكي يستطيع أن يفصح عن إرادته الحقيقية تجنباً لأن تسيطر على الانتخابات قوى غير حقيقية نتيجة استخدام آليات المال والنفوذ والقبلية وأحيانا البلطجة السياسية وهي شائعة حالياً.

• توسيع دور المجالس المحلية بإعمال سلطاتها الرقابية الواسعة، وتنظيم المجتمع المحلي بإقرار تشريعات محلية تتفق والقانون العام أساسا. ويستلزم هذا إعطاء هذه المجالس سلطات الاستجواب. وعزل الموظفين أو نقلهم والذين تثبت مسئولياتهم عن الأخطاء، وغير ذلك من إجراءات مطلوبة لدعم هذه المجالس بدلا من التقليل الذي تم لدورها.

• تحويل حياد الشرطة من حياد سلبي لوقف المشاجرات والمشاحنات، إلى حياد إيجابي بالتدخل لمنع أي تزوير أو تقفيل الصناديق وهنا فإن تجميع مقرات الإدلاء بالصوت يسهم في تعزيز قدرة الأمن على أداء هذا الدور.

• ضرورة توافر قاض لكل مقر انتخابي، حتى يسهم في تعميق نزاهة العملية الانتخابية، ويعزز من فرص الثقة لدى المواطنين في سلامة هذه العملية، وهناك من الاقتراحات الأخرى ما يمكن الحوار بشأنه، ولكن لن يشكك أحد في أن مستقبل بلادنا مرهون بالخيار الديمقراطي الذي لا يمكن أن يفصح عن صدقه إلا بإتاحة الفرصة للإرادة الجماهيرية التي تكشف عن ذاتها من خلال انتخابات حرة نزيهة ومضمونة.

الانتخابات المحلية ومشروع الإصلاح الديمقراطي

"الشعب" تهنى الأخ الدكتور جمال على زهران لحصوله على الدكتوراه، وكان موضوع الرسالة "مناهج قياس قوة الدولة مع تطبيق على توازن القوى بين الدول العربية وإسرائيل، وحالات الدراسة شملت حربى ١٩٦٧ و ١٩٧٣ وقد أجازت الرسالة وكانت لجنة المناقشة من الأساتذة: على نصار وأحمد يوسف أحمد (عضوين) وعلى الدين هلال ود. عبد الرحمن (مشرفين)

السؤال الذى يجب أن يثار فى هذا الوقت بالذات: هل مشروع القانون المطروح بشأن "الإدارة المحلية" وليس "الحكم المحلي" والذي يتضمن طرح نظام انتخاب ما يجمع بين الانتخابات بالقائمة المطلقة والمقعد الفردي. يأتى فى إطار الإصلاح الانتخابى المأمول؟ الواقع أن جوهر العملية الديمقراطية هو المشاركة ولذلك فإن أى زعم بطرح أى أفكار لا تتوافق مع هذا الجوهر يصبح أمرا محكوما عليه بالفشل مقدما - فالديمقراطية قيمة يسعى أى نظام سياسى رشيد للالتزام بها.. وفى بلاد لها مثل ظروفنا فإن مخرجات نظمها الحاكمة هى الفشل التتوى إذا لم يتجه إلى ترسيخ وتعميق هذه القواعد الديمقراطية، من زاوية غياب المشاركة الفعلية للمواطن فى العملية التنموية.

والملاحظ فى بلادنا أننا نضيق جهدا كبيرا، ونبدد طاقات الأمة فى خلافات هامشية تجاوزها الزمن مما يؤثر تأثيرا مباشرا على المستوى الاقتصادى لجموع المواطنين فقد انتهج النظام السياسى التعددية السياسية منذ نهاية عام ١٩٧٦، والسؤال الذى يفرض نفسه هو: ما هى حصيلة الممارسة الديمقراطية من زاوية الإصلاح الانتخابى؟ وحتى يمكن الإجابة عن هذا السؤال، فإنه لا يمكن تجاهل اتساع هامش الحرية السياسية خلال الحقبة المباركية" فقد سمح بنمو وتبلور القوى السياسية والاجتماعية المختلفة وفى اعتقادى أن هذه الإيجابية التى تنسب للرئيس مبارك نفسه، تقوده حتما إلى الاستجابة للخطوات التى تليها تجنباً لفهم الأمر وكأنه مجرد تنفيس عما يعتل فى الصدور من ضيق وضجر إزاء المشاكل التى يعانى منها الجمهور من خلال ترك الصحف الحزبية تكتب، وقادة الأحزاب يتكلمون وإن كان ذلك فى أماكن ضيقة تحت حجة "اعتبارات أمنية".

وهذه الخطوات التى تفرض نفسها على الرئيس مبارك ونظام حكمه تتبلور فيما يمكن تسميته "بالإصلاح الجذرى للنظام الانتخابى".

فالقائمة كنظام انتخابى تم تعميمها والأخذ بها خلال فترة حكم الرئيس مبارك، وهى فى شكلها الحالى أثبتت فشلها الذريع فى إدارة شئون الحكم ورعاية مصالح الجماهير. علاوة على أنها وراء إجهاض جزء كبير من إيجابية هامش الحرية السياسية. وهذا فإن السؤال هو: لماذا يصير رجال الحكم على الإخذ بالقائمة المطلقة لإتمام الانتخابات المحلية؟ ألا يقود ذلك إلى إضافة حصيلة غير دستورية من مخرجات هذا النظام إلى الواقع المصرى. وما يترتب على ذلك من انحسار وتآكل شرعية النظام؟.

فطبقا للقانون والدستور فإن مدة المجالس المحلية أربع سنوات تنتهى فى سبتمبر العام الماضى، وصدر قانون لاستمرارها لمدة عام حتى يتم إتاحة الفرصة للحوار بشأن تطوير القانون الخاص بالحكم المحلي. وأدلى بعض المتخصصين فى الشؤون السياسية، وبعض قادة رأى العام، وبعض المفكرين البارزين، وكثير من السياسيين الممارسين، بل

* نشرت فى الشعب ١٤/٦/١٩٨٨

وبعض المواطنين عبر المساحات المخصصة لبريد القراء في الصحف المختلفة، والقاسم المشترك بين كل هؤلاء هو إلغاء الانتخاب بالقائمة المطلقة، وانحياز الأغلبية من هؤلاء إلى ضرورة العودة إلى النظام الانتخابي الفردي. وأقلية ترى القائمة النسبية غير المشروطة.

والعجيب أن يتم تجاهل هذا كله ويصر النظام ورجال الحكم بل والرئيس مبارك نفسه على الأخذ بنظام الانتخاب بالقائمة المطلقة مع مقعد واحد "يتيم" فردي. وهنا فإن السؤال: لماذا إذن كان تأجيل الانتخابات لمدة عام؟ ويتضح بالتالي أن السبب المعلن لم يكن هو الحقيقة وراء التأجيل، وإلا فليجب رجال الحكم والسلطة على السؤال التالي: ما هو وزن الرأي العام وقادته عندهم؟ هل هؤلاء لا يسمعون إلا أنفسهم؟ ولا يقرؤون ألا لأنفسهم؟ ولا يتجاوبون إلا مع أفكارهم التي لا تمت بأى صلة إلى التطور الحتمي للممارسة الديمقراطية، بل ولا تعبر عن أى نوايا للإصلاح الديمقراطي الحقيقي؟.

والأمر الأعجب هو تسرب بعض العبارات التي تفسر أخذ النظام بهذا أو ذلك. مثال ذلك: "مقتضيات الأمن"، "ولا اعتبارات خاصة"، و"أشياء لا يجب الإفصاح عنها الآن" و"مصر مستهدفة".. الخ. وهذه كلها حجج واهية لا معنى لها ألا أنها أسباب تبريرية لانتهاج سياسة معينة تتفق ومصالح رجال الحكم.

فما هو المعنى للقول بأن وراء الأخذ بالقائمة المطلقة طبيعة المرحلة، ومقتضيات الأمن، وكمرحلة انتقالية؟ فالى متى سنظل نبرر ونؤجل الإصلاح ؟ !.

* كذلك فإن القول بأخذ لفظ "الإدارة المحلية" بدلا من "الحكم المحلي" التزاما بالدستور أمر يثير العجب حقيقة؟ فالمعروف أن الحكم المحلي مرحلة متقدمة عن نظام الإدارة المحلية وكثير من رجال الحكم المؤيدين لذلك حاليا كانوا يدرسون للطلاب هذه الحقيقة، فبدلا من تدعيم المرحلة المتقدمة وهي الحكم المحلي وما يترتب على ذلك من اللامركزية فى الحكم والإدارة وذلك بسد ثغرات التطبيق خلال المرحلة السابقة، إذ بنا نفاجا بالعودة إلى السوراء تاريخا طويلا لإعادة المركزية ثانية تحت حجة واهية أيضا وهي الالتزام بالدستور! فإذا كان الأمر كذلك فلماذا لا يلتزم رجال الحكم بعدم دستورية نظام القائمة الذى صدر عن المحكمة المختصة؟ وهذا يؤكد عدم صدق نوايا هؤلاء القائمين على الحكم فى الإصلاح.

* أمر آخر، يتعلق بعدم واقعية الجداول الانتخابية؛ فقد بح صوت المعارضة وكثير من المتخصصين الذين أثبتوا من خلال دراسات علمية رصينة الفجوة الكبرى بين الجداول الحالية، ومن هم فى سن المشاركين دستوريا . أى الهيئة الناجية المسجلة رسميا فى الجداول الانتخابية. والأمر لا يحتاج إلى معضلة كبرى، وليس هناك ما يعوق ذلك، مجرد قرار إدارى من رئيس الجمهورية أو رئيس الوزراء، أو وزير الداخلية بإعادة القيد فى الجداول الانتخابية من واقع سجلات السجل المدني.

* أمر آخر أيضا يتعلق بالإشراف القضائى الكامل على العملية الانتخابية طبقا لما أوصى به مؤتمر العدالة الأول فى ١٩٨٥، ووعد رئيس الجمهورية بالأخذ بهذه التوصيات، وذلك تجنبا لتزييف إرادة الأمة، كما طالب بذلك كثيرون من كافة الأحزاب السياسية وبعض القيادات الرشيدة داخل الحزب الحاكم والسؤال لماذا لا يتم الأخذ بذلك.

أخلص من هذا العرض إلى ما ذكرته فى بداية المقال من أن هناك إهدارا كبيرا وتبديدا واسعا لطاقات الأمة فى الجدل فى قضايا أثبت الواقع حسمها، وأن التأجيل أو المناورة بعدم الأخذ بها يعكس عدم صدق شعارات الإصلاح الديمقراطى. فالإصلاح ليس بالنوايا ولكن بالسلوك الفعلى، ولذلك فإذا أراد النظام الحاكم أن يثبت صدق نواياه فإنه مطالب بما يلى:

- أ - ضرورة إلغاء نظام الانتخابات بالقائمة المطلقة في جميع المستويات في مجلس الشورى، والمجالس المحلية.
- ب - الإبقاء على لفظ "الحكم المحلي" وذلك بسد ثغرات التطبيق، وليس بالرجوع إلى الوراء والعودة إلى المركزية.
- ج - ضرورة إعادة القيد في الجداول الانتخابية من واقع السجل المدني، وأن يكون الانتخاب بالبطاقة الشخصية.
- د - إلغاء كل القوانين الاستثنائية التي تتعارض أصلا مع الدستور، وذلك بدلا من التحجج بمراجعة الدستور بلفظ "الإدارة" بدلا من "الحكم المحلي" لقد مر من فترة الرئيس مبارك ما يقرب من عام في الحقبة الثانية إضافة إلى ستة أعوام في الحقبة الأولى، ويتبقى من حكمه في الفترة الثانية خمسة أعوام، وإذا حسبنا مدة المجالس المحلية أربعة أعوام قادمة، فإن السؤال ماذا يتبقى من عمر في الحكم للرئيس مبارك لكي يصلح الواقع السياسى والممارسة الديمقراطية؟ وإذا كان ما زال الرئيس يحكم بقواتين الطوارئ بغض النظر عن كيفية استخدامها، فإن السؤال ومتى يحكم بدونها؟
- عموما فإنه على الرغم من عدم استشعاري بوجود نوايا طيبة لدى رجال الحكم في الإصلاح الديمقراطي، لما لهذا من أعباء على القرار الاقتصادي الذي يدار من الخارج أساسا، إلا أنني وكثيرين لن نياس من المطالبة بالإصلاح فهو حجر الزاوية في تقدم المجتمع وخير الأمة.

فعالية المجالس المحلية.. والتطور الديمقراطي

تعتبر المجالس المحلية، طبقا للدور المنوط بها فى الرقابة على الجهاز التنفيذى، وإصدار القرارات وإقرار خطط المحافظات على مختلف المستويات.. السخ، برلمانات صغيرة، شأنها فى ذلك شأن البرلمان الكبير المتمثل فى مصر فى مجلس الشعب، وإن اختلف الحجم ودائرة الدور فأعضاء البرلمان الكبير يمثلون مصر كلها من خلال دوائهم الذين ينتخبون فيها، بينما يمثل كل برلمان صغير المستوى الذى يعمل فيه، فمجلس محلى مدينة ما يراقب ويمارس دوره فى حدودها، وهكذا المجلس المحلى للمحافظات فهو يمارس دوره على مستوى إقليم المحافظة كلها.

ولذلك، فإن الفرصة قد أتحت لمراجعة أسلوب عمل بل وأساس تكوين هذه المجالس، فى ضوء حكم المحكمة الدستورية العليا التى أقرت عدم دستورية هذه المجالس المنتخبة على أساس نظامها الانتخابى الذى يقوم على الجمع بين نظام القائمة ومقعد لكل مستوى. وعلينا أن نستغل هذه الفرصة لمراجعة مدى الفعالية لهذه المجالس وتطوير قانون عملها حتى تؤدي دورها الحقيقى، لأن هذه المجالس المحلية لها من الأهمية فى النظم السياسية المختلفة، ما يجعل الاهتمام بدورها أمرا حيويا وضروريا، فهى أساس المعارك السياسية التى تدعم من الممارسة الديمقراطية، وأنابيب اختبار لحجم وفعالية الأحزاب السياسية، ومقدمة طبيعية للانتخابات البرلمانية، بل إنها تسهم فى تربية الكوادر السياسية، وتنشيط المواطن العادى من حيث دفعه إلى المشاركة، ومن حيث زيادة مساحة الوعي لديه والاهتمام بشئون دائرته السكنية. وفى النظم الديمقراطية يتم التعديل على هذه المجالس لما تقوم به من أدوار أصيلة تخفف عن كاهل البرلمان الكبير، وتجعل عضو البرلمان الكبير متفرغا تماما للدور القومى الحقيقى. فإذا كان مجلس الشعب وهو البرلمان الكبير هو الرئة التى يجب أن يتنفس المجتمع من خلالها هواء الديمقراطية، فإن هذه المجالس المحلية هى القلب الذى ينبض بالحياة فى الممارسة الديمقراطية. ولذا فإن التهوين من شأن هذه المجالس ودورها فى تعميق الممارسة الديمقراطية، أمر يشوبه مغالطة كبرى، ويحتاج إلى مراجعة تامة.

وبتحليل الممارسة الفعلية لهذه المجالس المحلية فى مصر، فإن أول تجربة انتخابية قد تمت فى عام ١٩٧٥ وتلتها تجربة ثانية فى عام ١٩٧٩، وتجربة ثالثة ١٩٨٣، والرابعة فى ١٩٨٨، ثم الخامسة فى ١٩٩٢. ومن خلال التقييم العلمى لهذه التجارب الخمس استنادا إلى الدور المنوط بها، فإنه قد ثبت أن التجريبتين الأولى والثانية فى عامى ١٩٧٥، ١٩٧٩، كانتا من أفضل التجارب الخمس وذلك نظرا لاتساع دورهما التشريعى والرقابى داخل كل محافظة وعلى مختلف المستويات. فقد كان من حق المجالس المحلية آنذاك محاسبة المحافظين بتقديم الاستجابات لهم على مستوى مجلس محلى المحافظة، والاستجواب لرؤساء الجهاز التنفيذى فى المستويات الأدنى، بل من حق هذه المجالس أن تحاسب جميع المديريات التى تعمل داخل المحافظة، ولم تستثن مديرية واحدة، حتى مديريات الأمن وأقسام الشرطة خضعت أيضا للرقابة والمتابعة والحساب، ومن ثم فإن فعالية هاتين التجريبتين كانت عالية بالمقارنة بالتجارب الثلاث التالية، ويرجع ذلك إلى سببين رئيسيين:

* نشرت فى الأهرام ١٣/٣/١٩٩٦

أولهما: تغيير نظام الانتخاب من الفردى إلى القائمة. بما يترتب عليه من تغيير الولاء للجماهير التي تظهر دورها أكثر في نظام الفردى إلى الولاء إلى صناع القائمة الذين يأتون بالأشخاص الأكثر ولاء لهم سواء من الحزب الحاكم أو المعارضة.

وثانيهما: إدخال عدة تغييرات على عمل هذه المجالس ابتداء من التجربة الثالثة بعد الأخذ بنظام القائمة، حيث تم إلغاء حق الاستجواب، وإلغاء لجان الأمن من المجالس المحلية.. إلخ، مما أسهم في تقليص دورها الحقيقي في مواجهة السلطة التنفيذية داخل كل محافظة، وقد ترتب على هذين السببين تحول هذه المجالس إلى كيانات وظيفية تضم عددا من الموظفين، بدلا من أن تكون برلمانات صريحة تمارس عملا تشريعيًا، ورقابيًا سلميًّا حتى تتصلح أحوال المحافظات، ومن هنا انتشرت المخالفات، إن لم تكن الانحرافات والفساد داخل المحافظات لضعف الدور الرقابي الشعبي، فالتعديلات التي طرأت على المجالس المحلية من حيث تغيير نظامها الانتخابي، وتقليص دورها، ابتداء من عام ١٩٨٣، أدت بالتالى إلى ترجيح كفة السلطة التنفيذية في داخل كل محافظة بمستوياتها المختلفة على هذا المجالس وأصبح المحافظ أقوى من رئيس المجلس المحلي للمحافظة، وأصبح رئيس المدينة أو المركز أو الحى أو القرية أقوى من رئيس المجلس المحلي لأى منها !! ولذلك لم يعد بعد عام ١٩٨٣، يعمل حسابا لهذه المجالس في أذهان السلطة التنفيذية داخل أى محافظة. فهل تستقيم الأمور طبقا للتقاليد الديمقراطية عند هذا الحد؟ فهل يجوز محاسبة البرلمان الكبير للحكومة رئيسا وأعضاء ومراجعتهم واستجوابهم، ولا يجوز محاسبة المحافظ أو مدير مديرية، أو رئيس حى أو مدينة ؟! هذا هو المنطق المقلوب. فالمحافظون ومن دونهم من رؤساء للمراكز والمدن والأحياء والقرى، ليسوا فوق الحساب والمراجعة، وهذا هو الفارق بين مجلس محلى فى ١٩٧٩، وفى ١٩٨٣، والمجالس الثلاثة التالية. حيث ازدادت القبلية، والرقابة ومواجهة الخطأ - الذى ينحصر مع الرقابة الحقيقية - فى المجلسين الأولين، وتراجعت هذه الفعالية كثيرا بعد ذلك.

• فإذا أردنا خيرا لهذه المجالس بأن تقوم بدورها الحقيقي فى الترشيح والرقابة على المستوى المحلي، فإن الأمر لا يكتفى بمجرد العودة إلى النظام الفردى لتكوينها بالانتخاب، بل العودة إلى الحقوق المنصوص عليها فى القانون السابق على ١٩٨٣، والتي تعطى هذه المجالس دورا حقيقيا. فحق الاستجواب حق أصيل لهذه المجالس، ولا خوف من ممارسته، فنحن ندرك أبعاد وصعوبات ممارسة ذلك ولكن اختزاله من القانون أفرغ دور هذه المجالس من الردع للجهاز التنفيذي. كما أن المتخوفين من النظام الفردى استنادا إلى صعوبة اختيار المواطن للعدد الضخم للمجالس المحلية المختلفة، فإن ما يطمئن فى هذا الصدد، أن كل عزب سيختار مجموعة وسيدقق فيها، كما أن فرصة التحالفات قائمسة: وستصبح أصنام مجموعات حقيقية وموجودة لدى كل مواطن سينتخب على أساسها فى ضوء رقابة داخل اللجان من ذات المرشحين.

إن الأمل معقود فى تطوير الممارسة الديمقراطية على هذه المجالس، فافسحوا لها المجال ليزداد دورها، وتنشط الحياة السياسية الراكدة !!

المجالس المحلية.. والممارسة الديمقراطية*

أحد التعريفات الرئيسية للديموقراطية، بأنها المشاركة. أى مشاركة المواطنين على مختلف اتجاهاتهم ومستوياتهم فى صنع القرار. أو بعبارة أخرى المشاركة فى إدارة السلطة والرقابة عليها فى أثناء التنفيذ. ومعنى ذلك أن الديموقراطية لا تقتصر على مجرد وجود وسائلها المتمثلة فى الأحزاب السياسية التى يتنافس من خلالها المنتسبون إليها للوصول إلى السلطة لترجمة فكر المجموعة الفائزة بثقة الغالبية من المواطنين. والأكثر من ذلك فإن الديموقراطية أيضا لم تعد تقتصر على مجرد الرأى والرأى الآخر، بل نمند إلى الاعتراف بالآخر وحقه فى التنافس طبقا لقواعد اللعبة وتقاليدها فى الممارسة، بل وحقه فى الوجود وفى الوصول إلى مقاعد السلطة عبر انتخابات حرة نزيهة يشارك فيها غالبية جموع الشعب.

وإذا كان التنافس الحزبى فى الانتخابات العامة يسهم فى وجود المجلس التشريعى للدولة والممثل فى مجلس الشعب عندنا، فإن هذا التنافس الحزبى أيضا يسهم فى وجود المجالس الشعبية المحلية بكافة مستوياتها (محافظه، مدينة أو مركز، ص أو قرية) فى التشريع داخل كل محافظة من محافظات مصر البالغ عددها (٢٦) محافظة.

وإذا كان مجلس الشعب باعتباره المجلس التشريعى لمصر كلها هو الرئة التى يتنفس المجتمع من خلالها هواء الديموقراطية، فتضيف كل يوم تراكما فى الممارسة يعد نموذجا للاقتداء من المجالس الأخرى، فإن المجالس المحلية باعتبارها المجالس التشريعية لكل محافظة على حده، هى القلب الذى ينبض بالحياة من الممارسة الديموقراطية. فهذه المجالس المحلية تعتبر الوعاء الأكبر الذى تخرج من خلاله القيادات التى تحكم المجتمع. ويقدر درايته بتقاليد صنع القرار، وتقاليده الممارسة الديموقراطية، واستيعابها لآليات الرقابة على الجهاز التنفيذى داخل كل محافظة، بقدر ما يمكن أن يسهم ذلك تدريجيا فى خلق المجتمع الديموقراطى الواسع. ومن ثم فإن التهوين من شأن هذه المجالس المحلية فى الممارسة الديموقراطية أمر يشوبه مغالطة كبرى، يجب الوقوف عندها كثيرا.

وقد صدر حكم المحكمة الدستورية فى الثالث من فبراير الماضى - بعد طول انتظار وترقب - ببطلان المجالس المحلية الموجودة حاليا - والتى كانت قد أوشكت على الانتهاء من مدتها القانونية المقررة فى أكتوبر القادم - وذلك بسبب عدم عدالة النظام الانتخابى ودستوريته الذى انتخب على أساسه وهو الجمع بين النظام بالقائمة مع مقعد فردى على كافة المستويات. وذلك استنادا إلى أن هذا النظام قد أهدر التكافؤ فى الفرص والعدالة بين المواطنين وهو ما يتعارض مع النصوص الدستورية فى مصر.

وبرغم أن هذا الحكم، كنا نتوقعه مع كثيرين، ولأننا من المقتنعين بأن وحدة النظام الانتخابى فى الدولة هى من السمات الديموقراطية لما تضيفه للممارسة من عمق، خاصة وأن المزاج الشعبى، فى خضم سمة المناصفة بين الأمية وتوفيق - يستريح للنظام الواحد الذى يتعود عليه، إلا أنه لم يصبح أمام صانع القرار من مفر سوى انسودة إلى النظام الفردى. وهذا النظام الفردى أصبح معمولا به فى انتخابات مجلس الشعب والشورى، بعد بطلان مجلس الشعب مرتين فى عام ١٩٨٧، ١٩٩٠ لنفس السبب..ولاشك أن كسل نظام انتخابى له من الميزات وعليه من العيوب، ولكن تبقى القضية مدى الملازمة بين النظام

* نشرت فى جريدة الوفد، ١٩٩٦/٣/٩

الذى يجب أن يسود وبين المزاج الشعبي، أو فى ضوء السمات السائدة لأفراد المجتمع، والذين هم أصلا أصحاب القرار الفعلى باعتبارهم المشاركين فى العملية السياسية. ولذلك فقد أحسن النظام الحاكم، على لسان وزير الإدارة المحلية، عندما قرر وقف أعمال المجالس المحلية احتراماً لحكم القضاء. وحتى يتم ترشيح وانتخاب المجالس الجديدة، فقد تقرر تشكيل لجان مؤقتة من الشخصيات العامة داخل كل محافظة لاتخاذ قرارات مؤقتة وللقيام بمهام المجالس الشعبية المحلية مؤقتاً لحين عرض ما يتقرر على المجالس المنتخبة، وذلك تجنباً للفراغ الدستوري. كما أحسن النظام صنعا عندما أشار بأنه سيتم مناقشة تعديل قانون الإدارة المحلية على الأحزاب السياسية فى سياق النهج الجديد الذى وعد به د. كمال الجنزورى - رئيس الوزراء الجديد.

ولاشك أن هذا كله، قد أظهر مدى الأهمية التى تقع على عاتق المجالس المحلية. وهذه الأهمية ليست مقصورة على بلادنا، بل على العكس فإنها فى كل الدول الديموقراطية ترتفع أهميتها وشأن دورها. بل إن الانتخابات المحلية عموماً تعكس مدى جماهيرية أى حزب، بل هى المرحلة التمهيدية عادة للانتخابات البرلمانية فى الدولة. لذلك فإن كل الأحزاب السياسية تهتم بها لاعتبارات عديدة، لعل فى مقدمتها استمرارية المشاركة فى حكم المحافظات، وتدريب القيادات، وتغيير أدوارها، والحفاظ على المعازل "التقليدية لكل حزب فى أى محافظة أو ولاية أو مدينة، حسبما تكون التسمية فى الدولة. وتحليل الممارسة الفعلية لهذه المجالس المحلية فى مصر، فإن أول تجربة انتخابية كانت فى عام ١٩٧٥م، وتلتها تجربة ثانية فى ١٩٧٩، وتجربة ثالثة فى ١٩٨٣، والرابعة كانت فى عام ١٩٨٨، ثم التجربة الخامسة فى ١٩٩٢. وقد أسهمت دراسات علمية عن هذه المجالس فى تقييم دورها الحقيقى، حيث أثبتت أن التجريبتين الأولى والثانية فى ١٩٧٥، ١٩٧٩ كانتا من أفضل التجارب الخمس نظراً لاتساع دورهما التشريعى والرقابى داخل كل محافظة وعلى مختلف المستويات. فقد كان من حق المجالس المحلية محاسبة المحافظين بتقديم الاستجوابات لهم على مستوى مجلس محلى المحافظة، والاستجواب لرؤساء الجهاز التنفيذى فى المستويات الدنيا، بل كان من حق هذه المجالس أن تحاسب جميع المديريات طالما كانت تعمل داخل المحافظة ولم يتم استثناء أى منها بما فيها مديريات الأمن وأقسام الشرطة. وإن كان ذلك قد تم فى تجربتى ١٩٧٥، ١٩٧٩، فإنه قد تم التراجع عنها فى المجالس التالية، وهذا قد أفقدها فعاليتها ودورها، بل تحولت هذه المجالس إلى كيانات وظيفية تضم عدداً من الموظفين لدى حضرة السيد المحافظ الذى أصبح بيده حل وتجميد أى مجلس لأى سبب، وأصبح المحافظ ورئيس المدينة والحي والقرية فوق الحساب. وهذه هى بحق مأساة التجارب الثلاث الأخيرة (١٩٨٣، ١٩٨٨، ١٩٩٢). وكان هذا ملازماً لتغيير النظام الانتخابى من الفردى الذى كان معمولاً به فى ١٩٧٥، ١٩٧٩، إلى النظام بالقائمة المطلقة مرة، ثم إلى الجمع بين القائمة المطلقة ومقعد فردى على كافة المستويات. وقد ارتبطت الفعالية بين دور هذه المجالس وبين النظام الانتخابى السائد. فقد اتسع دورها وزادت فعاليتها مع الأخذ بالنظام الفردى حيث كانت علاقة الأعضاء بالجماهير مباشرة يسعون إلى كسب ثقتهم بالدفاع عن قضاياهم الحقيقية فى مواجهة الجهاز التنفيذى. بينما تقلص دورها وتراجعت فعاليتها، إن لم تكن قد انعدمت تماماً، مع الأخذ بنظام القائمة المطلقة حيث أصبحت علاقة الأعضاء بمن سيختارهم فى القائمة، وليس بالجمهور، فلنعدم دورهم تلقائياً، لأن أى شخص يسعى لدور متميز مشتل دفاعاً عن قضايا جماهيرية، فإن مصيره الحقيقى هو فرض العزلة عليه تمهيداً لعدم إعادة ترشيحه مرة أخرى ضمن القائمة.

وتحولت هذه المجالس إلى هياكل بلا مضمون أو فعالية، بل فقدت الجماهير حماسها لها، وتراجعت طلبات الإطاحة والأسئلة وتحولت إلى مسائل إجرائية. وفي الإجمالى تحولت هذه المجالس إلى وسيلة من وسائل الدعم "والتطويل" للمسؤولين التنفيذيين فى المحافظة وتأكيدا لذلك لم نسمع خلال السنوات الماضية وعلى طوال التجارب الثلاث الأخيرة عن موقفه يذكر لأى مجلس محلى على مستوى الجمهورية. وذلك على عكس مجلس ٧٥، ١٩٧٩.

والأكثر من ذلك، الارتباط الحادث بين فعالية المجالس المحلية وفعالية مجلس الشعب، والعكس صحيح. حيث إن فعالية المجالس المحلية نتيجة توسع دورها واستقلالية أعضائها من الأجهزة التنفيذية، تخفف من الأعباء على أعضاء مجلس الشعب والشورى مما يساعد على تفرغهم أكثر للدور البرلمانى الواسع والقومى، وهذا يؤدى بدوره إلى تعزيز دور مجلس الشعب وهو السلطة التشريعية العليا للبلاد. والعكس هو الصحيح، حيث إن فقدان المجالس المحلية للفعالية فى دورها، تزيد من الأعباء على أعضاء البرلمان، مما يؤدى إلى عدم تفرغهم لدورهم البرلمانى، ويقلل من هيبته ودور مجلس الشعب.

وفى هذا الإطار، فقد آن الأوان بعد أن اتضحت الأمور، بضرورة عودة النظام الفردى، كنظام انتخابى للمجالس المحلية القادمة، والعودة إلى النظام الذى كان معمولاً به فى المجالس المحلية فى عامى ١٩٧٥، ١٩٧٩ حيث كانت هناك الاستجابات للمحافظين ورؤساء المصالح ورؤساء الأجهزة التنفيذية (مدينة أو مركز، ص أو قرية)، لإشاعة الفعالية للمجالس المحلية الجديدة فى تجربة ١٩٩٦. كما أنه من الضرورى إخضاع كافة المصالح للرقابة والمتابعة والمحاسبة والاستجواب ولا يستثنى من ذلك أية جهة مهما كانت، وتحت أية دعوى أو مبرر. وهنا فإن تطوير القانون الحالى يصبح من الأهمية حتى يأتى ممثلون للجماهير فى هذه المجالس على مستوى المسئولية الملقاة على عاتقهم، فلا يجوز للأمن المزور بشهادة محو الأمية أن يحتل موقعا فى هذه المجالس، كما لا يجوز أن يمثل الجماهير أحد الموظفين فى الإدارة المحلية داخل المحافظة تجنبا لخضوعه لأية ضغوط ويمكن له أن ينتقل موقتا لأقرب محافظة من موقع سكنه خلال فترة توليه هذه المسئولية، كما يجب النص فى التعديل على ضرورة التشديد فى العقوبة على أى مسئول تنفذى يمارس أى ضغط على أى عضو مجلس محلى أثناء قيامه بهذه المسئولية تعميقا للممارسة الديمقراطية.

وفوق ما سبق، فإن إجراء الانتخابات القادمة بصورة حرة ونزيهة مع التكافؤ بين جميع الأحزاب هو التحدى المطلوب حتى تخرج لنا مجالس جديدة تتفق والتقاليد الديمقراطية المأمولة. فنحن ننصوّر خريطة للمجالس المحلية القادمة ستعكس إلى حد كبير واقع الحياة الحزبية - رغم ضعفها - وسيسهم ذلك فى ممارسة حزبية جديدة فى القواعد الجماهيرية مما سيؤدى بدوره إلى تعميق الممارسة الديمقراطية. وعلى كافة الأطراف المتصارعة حزبيا وفى مقدمتها الحزب الحاكم باعتباره الحزب الأكبر، أن يتقبل النتائج ويتعامل معها بعقلانية نفعاً للممارسة الديمقراطية إلى الإمام. فالمجالس القادمة هى الأمل فى توسيع الممارسة الديمقراطية بأساليب جديدة، وأن دورها الواسع، وفعاليتها المنظرة بتعديل القانون الحالى، سيسهم بدوره فى الارتقاء بوزن أعضاء البرلمان ودورهم القومى. وهذا هو ما نحتاج إليه فى المرحلة الحاضرة والقادمة.

جمال زهران
١٩٩٦/٢/١٨

الرقابة السياسية كمدخل لإصلاح المحليات

فوجئنا بقرار السيد الدكتور رئيس الحكومة (د. كمال الجنزوري)، بإعادة تقييم المحليات سعيًا نحو الإصلاح. وفي أعقاب ذلك تحركت أجهزة الرقابة الإدارية، وظهرت تقارير الجهاز المركزي للمحاسبات لبيان حجم المخالفات المالية وتجاوزات القانون، وكذا تحركات السادة المحافظين باعتبارها فرصة لغزيلة لمجموعة القيادات التي تعمل تحت رئاستهم ولكن دون سلطان عليهم على ما يبدو من تصريحاتهم في الصحف، وكذا تحركت بعض الأقاليم لتكثيف المديح لهذه الدعوة باعتبارها مدخلًا للقضاء على فساد الإمبراطوريات المحلية ومن واقع متنبهتنا لهذه المبادرة الحكومية المركزية وما نجم عنها من تداعيات حتى الآن، نستطيع أن نلنو بدلونا في هذه القضية المحورية والخطيرة، لمصلحة الوطن ومستقبل الأجيال القادمة، وذلك في ضوء اهتمامنا بهذا الموضوع. فالذي يتابع ما يتم على أرض مصر كلها، يشهد بأن هناك عددا من الإنجازات داخل كل محافظة، وأن جزءا كبيرا منها يقع ضمن المشروعات القومية التي تدار من المركز، وبمتابعة المحليات. إلا أن كثيرا مما يتم يتعرض لإهدار في الموارد العامة، وترصد أجهزة الرقابة الرسمية، وهي عديدة، هذه المخالفات التي وصلت إلى حالة من الفساد المنتشر بصورة غير معقولة. ولكن رغم هذا الرصد، فإن إصلاح المعوج أو المخالفين أو الفاسدين، يتوقف على عوامل عديدة، بل إن المحاسبة لهؤلاء المخالفين تصبح مسألة مزاجية ترتبط بالنفوذ ودوائر العلاقات الرسمية وغير الرسمية والقدرة المالية والقبلية لهؤلاء. ويبقى السؤال الحائر كيف الإصلاح إذن؟ والإجابة عندنا واضحة من البداية وتتمحور حول فكرة الرقابة السياسية. وقد

يبادرنى البعض بالقول: من الذي سيقوم بهذه الرقابة المنشودة؟! وقبل الخوض فيما نقصده بالمدخل الحقيقي لإصلاح المحليات، يجب الإشارة إلى عدة نقاط هي:-

١- أن الثقافة السائدة لدى حكام الأقاليم من محافظين ومن دونهم من رؤساء أحياء أو مدن أو حتى قري، تتركز في رفض أي نوع من أنواع الرقابة الشعبية، وينظرون إليها باعتبارها وسائل تعطيل، وأنه ليس من الطبيعي أن يقوم بالرقابة على 'محافظ كبير' مثلا، عضو مجلس محلي ليست معه شهادات أو حتى دون ما حصل عليه هذا المحافظ أو مرعوسيه!! وقد سمعت شخصا بالمناسبة تعليقاً لبعض المحافظين في إحدى الجلسات العامة، حيث قال: كيف يحاسبني أو يستجوبني عضو مجلس محلي جاهل؟! وقد ألغى الاستجواب الذي سبق أن تم النص عليه في قانون المحليات على ١٩٧٨.

ومعنى ذلك أن التنفيذيين لا يميلون لأي رقابة عليهم من أي نوع؟

٢- أن سلطات المجالس الشعبية المحلية على كافة مستوياتها من القرية وحتى المحافظة، هي سلطات محدودة ومقيدة، ولا تخرج عن الموضوعات التقليدية والأسئلة وطلبات الإطاحة التي يتعرض ممارستها لضغوط غير عادية. وتقلصت سلطات كبيرة كانت تمارسها هذه المجالس في مواجهة التنفيذيين، كان من جرائها استئراء الفساد في المحليات، وإحافة التطور الديمقراطي. وقد تعرض قانون المحليات إلى تغييرات جذرية أهمها تغييره من الحكم المحلي إلى الإدارة المحلية، بدعوى توافق ذلك مع الدستور!!، وتغيير النظام الانتخابي من الفردي إلى القائمة المطلقة، ثم القائمة المطلقة مع الفردي، إلى أن ثبت عدم دستوريتها فتم الرجوع إلى النظام الفردي مرة أخرى!! ثم تعرض إلى

نشرت في الأهرام الاقتصادي ١٩٩٨/٩/٢٨

أفراغ المجالس المحلية من سلطاتها الحقيقية في الرقابة على الجهاز التنفيذي، وأنسى حق الاستجواب، ووضع القيود على الأسئلة وطلبات الإحاطة ولجان تقصى الحقائق. فهناك مجالس محلية تتخذ من القرارات ويصدق عليها المجلس المجلى للمحافظة وفي وجود المحافظ، إلا أنه بكل أسف يضرب بها عرض الحائط وينفذ عكسها. وهنا نتساءل حول مدى مشروعية ما يتم دون موافقة المجالس المعبرة عن الجماهير؟ إلا أننا لا نجد إجابة. ويوم أن تتم ممارسات فجة من بعض رؤساء الأحياء أو المدن أو حتى المحافظين، نجدهم ينتقلون إلى أماكن جديدة وكانهم لم يفعلوا شيئا مخالفا أو جريمة!! ولدى أمثلة عديدة لا داعي لذكرها، وأمثلة لقرارات صدرت من المجالس المحلية، وتم تنفيذ عكسها ولا داعي للإشارة إليها.

٣- ضعف الغالبية من أعضاء المجالس المحلية وهذا يأتي في سياق سلب الاختصاصات الفعالة لهذه المجالس من ناحية، والإتيان بعدد من الأقارب والمشايعين لنواب مجلس الشعب دون توافر معايير الكفاءة أو الصلاحية أو الخبرة في مجال العمل العام كما أن غالبية هؤلاء يتم اختيارهم من قبل السلطات التنفيذية حتى المحافظين، بل يصدقون عليها، وتستخدم التقارير الأمنية والرقابية لإبعاد غير المرضي عنهم، وتغافل هذه التقارير عند الرغبة بالإتيان بالمرضى عنهم ويمثلون علاقات قرابية أو عصبية ومن مصلحة الجهاز التنفيذي أن يأتي بأشخاص ضعاف، بلا خبرة حتى لا يستطيعوا ممارسة أي رقابة عليهم. وهذا هو مدخل الفساد لمن يريد أن يفهم أن أساس الإصلاح ليس مجرد عزل أو نقل بعض التنفيذيين!! كما أن هؤلاء الأعضاء بعد أن يتم تعيينهم أو انتخابهم انتخابا شكليا، يصبح لا حول لهم ولا قوة. فهم ممنوعون من ممارسة حقوقهم الدستورية في الترشيح لمناصب الرئاسة أو الوكالة، بحجة أن هذه تعليمات عليا، أو توجيهات الحزب الحاكم!! وقد تابعت هذه المسألة خلال الأيام الماضية عند بدء الدورة الجديدة لهذه المجالس المحلية، واكتشفت من خلال إصرار البعض على الترشيح لمنصب الرئاسة في إحد المواقع، تدخلا وصلت إلى قمة الجهاز التنفيذي والحزبي في المحافظة دون مبرر، ومن خلال واقعة أخرى جنب حيث أصر فيها أحد الأعضاء على الترشيح لمنصب "الوكالة" في مواجهة الوكيل الذي شغل هذا الموقع وأساء إليه واستغله لحسابه وأفسد فيه، إلا أنه لم ينجح وكان ذلك، انعكاسا لمساندة مباشرة وعلنية من نواب مجلس الشعب الحاليين والسائقين، لهذا الوكيل الفاسد، باعتبار أن طرح شخص صالح قد يؤثر على الترابطات المصلحية لهؤلاء الحاليين والسابقين وعندما استيقظ ضمير بعض الأعضاء وسألوا عن سر تمسك النواب بالشخص الفاسد، فكان الرد هو: ظروف المرحلة والملازمة وحفاظا على مصالحهم بشكل صريح! فهل بعد ذلك يمكن لنا أن نتعجب من الواقع المرير في المحافظات.

وخلاصة هذه النقاط الثلاث هي أن الرقابة الحالية ضعيفة وبلا فاعلية استنادا إلى سيادة ثقافة رفض الرقابة لدى التنفيذيين على مختلف مستوياتهم، وأن هذا أدى بدوره إلى تراجع اختصاصات وسلطات المجالس المحلية نتيجة نفوذ غير الديمقراطيين على عملية صنع القرار التشريعي، وأدى هذا بدوره إلى إيجاد مجالس محلية شكلية وغير قادرة على ممارسة الدور الرقابي الفعال وبالتالي فإن الواقع المحلى والمرير هو انعكاس لهذا كله. ويقود ذلك بالطبع إلى الإجابة على التساؤل الذي أثارناه ما هي إلى المواجهة لإصلاح المحافظات؟

فالرقابة تعنى إحتام عملية المطابقة بين المخطط والمنفذ فى ضوء نصوص القوانين والقرارات. وأن الخروج عن ذلك يستلزم المساءلة. وفى المحليات فإن الرقابة السياسية هى أساس الإصلاح من زاوية أن هذه الرقابة تمثل الرادع للانحراف عن القانون، لارتباط ذلك بالمساءلة من خلال وسائل عديدة منها الاستجواب، وطلب الإحاطة، ولجان تقصى الحقائق، والأسئلة، وطلبات المناقشة عنها. وقد يترتب على ذلك قرار محلى من ممثلى الجماهير بعزل أو إقصاء أى مسئول تنفذى من موقعه، وهذه شهادة بعدم صلاحيته للخدمة فى هذا الموقع. وقد يرى البعض أن هذا مدخل لتكتل ضد شخص ما لأسباب غير موضوعية، والرد هو أن الممارسة متى تعمقت فإنها تصلح من نفسها باستمرار الممارسة الديمقراطية.

فالأمر يستلزم تغيير الثقافة السائدة الراضية لأى نوع من الرقابة إلى ثقافة القبول بالرقابة الشعبية الجماهيرية ذات المضمون السياسى، وأى مسئول لا يقبل بهذه الرقابة لا يستحق أى مجلس فى كرسية يوما واحدا لأنه يتعالى على جماهير الأمة وهى مصدر الحكم والشرعية. ولذلك فإن تتعالى بعض المحافظين أو مرعوسيههم، على المجالس المحلية يستدعى فوراً محاسبة هؤلاء وإعفاءهم من مواقعهم احتراماً للجماهير. كما أن الأمر يستلزم أيضاً توسيع اختصاصات المجالس المحلية وإعادتها إلى قانون الحكم المحلى لعام ١٩٧٨، وذلك للإسهام فى تطوير الممارسة الديمقراطية من جانب، وإعداد المجتمع للحكم المحلى بدلا من الإدارة المحلية.

كذلك فإن إطلاق حرية الممارسة السياسية أمام كافة الأحزاب فى الانتخابات المحلية، وإحكام الرقابة على هذه العملية، من شأنه أن يأتى بعناصر جديدة وذات كفاءة وخبرة. وهنا فإن على الحزب الحاكم الآن مسئولية كبيرة فى اختيار أفضل العناصر الصالحة لتطوير الممارسة الديمقراطية لا إعاقته.

إن القضية فى المعنى الأخير هى قضية تطور الممارسة الديمقراطية فى المحليات، عملاً لتجربة "ديموقراطية الجذور" التى مبرست فى الهند وهى دولة من العالم الثالث بدأت مشوارها معنا، ويمكن لنا أن نستفيد من... وتمخض عنها تطوير للممارسة الديمقراطية على مستوى المجتمع ككل. وأظن أن الآلة تشهد بالهند وليس بأمريكا أو الغرب الأوروبي، ضرورة للاستفادة والتعلم بلا مكابر. ومن ثم فإن أى حديث عن إصلاح المحليات بعيداً عن ترجيح بديل "الرقابة السياسية" فى هذه المرحلة، هو حديث فى الشكليات، وحديث فى الوقت الضائع، كما أنه حديث لن يخرج عن إبعاد عدد من الشخصيات المحلية فى بعض المواقع، وكان الإصلاح قد تم بمعايير الرقابة الإدارية. إننا نتمنى أن تكون النية تستهدف إصلاحاً حقيقياً لهذه المحليات، ولذلك فقد أردنا التنبيه إلى أن الرقابة السياسية هى المدخل الأفضل لإصلاح المحليات، فى هذه المرحلة قبيل أن تدخل القرن الحادى والعشرين الذى يستلزم إرادة جديدة فى التغيير تختلف عما سبقها.

جمال زهران

١٩٩٨/٩/١٨

ظاهرة السلبية وغياب الدور العام للمواطن المصري اقتصار النشاط العام على المستويات الفوقية إفراز طبيعي لسلبية المواطن

ضمن المشاكل التي تعاني منها مصر منذ فترة غير قصيرة، انتشار واتساع نطاق ظاهرة السلبية بما يؤدي إلى غياب الدور الفعال المنتظر من المواطن تجاه قضايا وطنه. وتتداخل في تفاقم تلك الظاهرة أبعاد عديدة سياسية واقتصادية واجتماعية وفكرية تكرس انقسام المواطن المصري عن مجتمعه وتظهر خطورة هذه الظاهرة فيما يمكن أن تؤدي إليه من إجهاض أي تجربة في العطاء العام والهروب من واقع المجتمع. بما يفرض ضرورة البحث عن حلول لمعالجة هذه الظاهرة.

السؤال الذي يتردد بالحاح شديد في هذه الآونة هو هل هناك دور عام للمواطن المصري؟ وأن كان هناك مجرد دور فما هي سماته؟ والإجابة عن هذا السؤال تقودنا إلى إبراز عدد من النقاط الهامة وهي:

١- قضية المناخ العام المحيط بالممارسة العامة: فالواقع يشير إلى أن المناخ العام في مجتمعنا المصري لا يمثل عاملاً مشجعاً على ممارسة دور عام للمواطن بما يفترض أن يكون خاصة وأن الدور العام الحقيقي والفعال يتصف بعطاء مبادر وحماسي، وجوهريه التطوع الإرادي للشخص فالمناخ من الناحية الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والفكرية يتسم بالركود وعدم إيجابيته بالنسبة للشخص مما يعوقه عن الاندفاع ناحية العطاء العام. فمن الناحية الاقتصادية، يعتبر دخل غالبية المواطنين لا يتناسب مع المتطلبات المعيشية في حدودها الدنيا مما يجعل تخصيص وقت من جانب المواطن لدور عام تطوعي من هذه الزاوية ترفاً لا يتناسب مع التحديات اليومية التي يواجهها. ومن الناحية السياسية فإن قدرة النظام على تقديم أطر وبرامج وسياسات وخطط ورؤى لا تتلاءم مع ضرورة وحتمية إشراك المواطنين في هذه السياسات. وبالتالي فإنه ثبت حتى الآن عدم توفيق السياسات المتبعة في تعبئة وحشد المواطنين للمشاركة في التنمية واختزلت المشاركة في جزئية بسيطة وهي الإدلاء بالصوت في الانتخابات العامة والتي لا تتجاوز نسبته ٤٠%. إن لم تكن تقل عن ذلك بكثير في الواقع العملي لأسباب عديدة.

ومن الناحية الاجتماعية فإن افتقاد القدوة ونماذج العطاء الجادة أمام الشباب وجموع المواطنين. كذلك بطء التغيير في الأشخاص الذين تجمدت أفكارهم، بل إن معايير اختيار النخبة الحاكمة عليها مأخذ كثيرة، وهو ما يجعل قيمة العطاء العام في انحسار دام وسريع في إطار عام يتسم بالإحباط واليأس من التغيير. ومن الناحية الفكرية فإن افتقاد المعارك الفكرية الملزمة حول قضايا حقيقية للمجتمع من جانب، وتكرار الموضوعات التي تطرح في دائرة مغلقة دون تجديد افقد الناس الثقة فيما هو مطروح، وأبعدهم عن التفاعل معها.

* نشرت بالوفد ٢٠/٧/١٩٩١، والأهرام الاقتصادي ٢/١٢/١٩٩١

وقد تكون هذه الجوانب الأربعة السابقة متداخلة، وقد يكون كل منها سببا للآخر، وقد يكون كل منها نتيجة للآخر، إلا أنه يبقى أن المناخ العام يتسم بالركود مما يعتبر عنصرا سلبيا في الدور العام الحقيقي، ولا يمثل أي دافع إيجابي لعمل عام حقيقي.

٢- سيطرة القيم الفردية بشكل شامل على أفراد المجتمع: والملاحظ أن مجمل السياسات المتبعة وكيفية التعامل مع متطلبات المواطنين وأوضاعهم المعيشية قد قادت إلى هذه النتيجة. فالسمة السائدة في حياة المواطنين هي التفكير في محيط فردي. والسعى في دائرة الأنانية، والحركة دائبة في إطار المصلحة الذاتية فحسب، ولهذا نتائجه الخطيرة، ولعل ما ساعد على ذلك إلقاء محاضرة عن "مخوقات التنمية في مصر" في إحدى ضواحي القاهرة، أن تساؤلات الحاضرين لم تخرج عن مشاكل ذاتية خاصة بتممية السكان الذين يعيشون فيه والذي يضم عددا من العمارات السكنية التابعة لإحدى المناطق، ولم يسأل واحد فقط عن موضوع المحاضرة بشكل عام سواء على مستوى مصر أو مستوى دول العالم الثالث التي أشرت إليها. وإن كان هذا هو الوضع على مستوى المواطن العادي. فإن الأكثر أسفا هو ما يتردد في لقاءات واجتماعات بعض الفئات ممن تعتبر من كبار النخبة في مصر، حيث لا يخرجون عن مناقشة مصالح ذاتية ضيقة الأفق خاصة بهم دون مراعاة لأن يكون لهم دور عام. فهم يبحثون عما يمكن أن يحصلوا عليه دون بحث أو اهتمام بالدور العام المطلوب منهم كقناة رائدة في المشاركة حتى ولو بالرأى في قضايا الوطن. وقد يعتقد كثيرون أن هذا مستهدف في إطار إضعاف الرأى العام المستدير، وذلك حفاظا على الأوضاع القائمة وأفكارها المطروحة، والسؤال المشروع الذي يجب أن نسأل أنفسنا جميعا به هو: من المسؤول عن ذلك؟؟

٣- عدم الاستجابة من السلطة الحاكمة أو التفاعل مع القضايا المطروحة من جانب الرأى العام: فالسلطة تتيح هامش حرية في القول دون هامش في الحركة باستثناء الانتخابات فقط وفي حدود معينة. فالجميع بلا استثناء تتوافر لهم فرصة القول أو حرية التعبير إلى حد الصراخ، ولكن دون أن يقابل ذلك مجرد استجابة واحدة من جانب النظام الحاكم، وإن تمت أية استجابة تكون في وقت خمد الرأى العام إزاءها حتى لا تحسب نقطة إيجابية وعلامة صحة على حياة الرأى العام مما يشجع على المزيد من ذلك. أو نظام الانتخابات وتقسيم الدوائر دون إشراك المعارضة، خير مثال وتأكيد، بخلاف آلاف الموضوعات التي تتعلق بقضايا الفساد والشبهات حول بعض المسؤولين. وسياسات عديدة.. الخ... ويقود هذا إلى تراجع الكثيرين عن الإدلاء برأيهم أو المشاركة على هذه المستوى الضيق، بل يقود أيضا إلى إحباط هائل لدى الغالبية من انعدام تأثيرهم في حركة المجتمع. وهذا بالتأكيد راجع إلى اتصال القرار في مصر عن تطلعات الرأى العام في مصر وفي الوقت الملائم.

٤- الإرهاب الفكري للقلة المشاركة بفعالية: حيث تمارس حملة إرهاب ضد كل من يحاول المشاركة مشاركة إيجابية وذلك بهدف إخراجهم من ساحة المشاركة، أو بتطويعهم في إطار تلبية مصالح خاصة لهم. ووسائل الإرهاب عديدة منها إلصاق التهم بكل من يرغب في مشاركة حقيقية. ومحاصرة هذه القلة بدعايات مغرضة كمحاولة التشهير بأن عطاءها ليس مجردا عن الهوى باعتبار أن المناخ العام، يشجع أن المصالح الشخصية والمنافع الذاتية هي هدف كل راغب في المشاركة في الوقت الحاضر وليس هناك هدف عام حقيقي ويصل الأمر إلى حد أن المصريين على الاستمرارية يتم السعى لإثبات أن سعيهم للهدف العام هو سعى للمصالح الذاتية بأسلوب غير مباشر، وقد تتحقق خلال

فترة عطاء الفرد بعض من مصالحه الشخصية الطبيعية وما لا علاقة له بالعمل الذى يتطوع له، إلا أن يشاع من المنافسين ذلك لتجريد الشخص من عطاء حقيقى لبلده. ومن ثم فإن أى عطاء عام فى هذا المناخ منتقد ومؤاخذ إلى حد الإحباط الذى يصيب هذه القلة. ومما أسأنى أيضا محاولة بعض من هذه القلة مقاومة انحراف ما فى منطقة معينة، والتصدى لأصحاب النفوذ ومراكز القوى بما يتمتعون به من ثروات غير مشروعة فى الغالب، فإنه قد وجدت من يسأل: ولماذا تتصدى هذه القلة لهؤلاء؟ ولماذا لا تترك هذه القلة مواقعها طالما لا تستفيد من وراء ذلك وحتى لا تدخل نفسها فى نومة الصراعات؟ وتجلب على نفسها المتاعب. وللأسف فإن كل من يتصدى للعمل العام الحقيقى فهو مشاكس، ويسبج ضد التيار، والبعض يحاول إلصاق التهم به فى وقت يترك اللصوص يعيشون فسادا فى المجتمع. والواقع أن هذا كله يعكس مدى طغيان الإرهاب الذى يسيطر على مناخ العطاء العام، والذى يحاصر أى محاولة للعطاء المتجرد والذى يتسم بالغيرة على الوطن.

وفى ضوء المتغيرات الأربعة السابقة، فإن السؤال الطبيعى هو: إلى ماذا يقودنا ذلك؟.. أنصور أن هذه المتغيرات مجتمعة تقودنا إلى عدد من النتائج هي:

١- اقتصار النشاط العام على المستويات الفوقية بحكم الموقع السلطوي، والفرصة المتاحة فى أعلى المناصب، وبشكل يتسم بالوظيفية الإدارية ولا علاقة له بالدور العام الحقيقى الذى هو نتاج معارك جماهيرية للقيادة، وهذا لا يقتصر على الحزب الحاكم بل يمتد إلى الأحزاب المعارضة.

٢- إفراز نوعية سيئة من الممارسين للعمل العام لا تخرج عن عباءة قوى المال والبلطجة السياسية والجهلاء وأنصاف المتعلمين ومزيفى الوعي. وتوضح هذه الصورة لمن يريد أن يتأمل فى حجم هؤلاء فى المجالس المحلية والهيئات التطوعية، بل إن مجلسى الشعب والشورى لم يتطهرا من هذه النوعيات إضافة إلى أن القلة الشريفة المحترمة داخل هذه المجالس، فإن لقلتها وشعورها بالإحباط لأنها تنفخ فى "قربة مقطوعة"، أثرت السكوت، إما عن قناعة بدور الصمت، أو على أمل التغيير، وهذا ما يجعلنا نتساءل: كيف يمكن أن يتحقق هذا التغيير؟.

٣- إجهاض أى تجربة فى العطاء العام من جانب المثقفين فى أى منطقة على مستوى الجمهورية، وذلك لشعور القائمين على التجربة بالحصار الدائم بكل الوسائل خاصة المال والنفوذ الناتج عنه فى كافة الأجهزة بلا استثناء. وخاصة أيضا، وأن تجارب المثقفين محدودة فى الواقع الجماهيري، ويقاوم القائمون عليها أقصى ما يستطيعون !!.. أى أن القلة المثقفة ذات العطاء الجماهيري تجد نفسها محاصرة بدائرة من الضغوط ذات الأساليب العديدة بعضها بالمغريات وأن لم تفلح فبالإرهاب بكافة صوره. وهذا يقود بالتالى إلى إحجام كثير من المثقفين الراغبين فى العطاء العام نتيجة تساقط تجارب المثقفين بعد صمود هائل.

٤- الهروب من واقع المجتمع، وذلك بالانسحاب منه والوقوع فى الدائرة الذاتية، نتيجة عدم إتاحة الفرصة أمام المثقفين لتغيير مجتمعهم وتطويره وتقديمه. فنجد الغالبية تسافر إلى الخارج دون اهتمام بقضايا الوطن، وآخرين يهاجرون المجتمع بصفة نهائية. وآخرين ينخرطون فى جماعات عنف وعمل سري، ونماذج ذلك واضحة أمام الأعين. والحقيقة إذن أن الدور العام قد أصيب فى مقتل، وإن قيمة العطاء تسحب كل يوم من واقع المجتمع المصرى أمام الضربات المتلاحقة من قوى المال والنفوذ والبلطجة

السياسية، هؤلاء هم أصحاب قيم المجتمع الحالية. وأن الحديث عن عطاء عام حقيقى فى مثل هذه الأيام أصبح نشارا، لكنه بكل تأكيد موجود ولكنه استثناء لمناسخ عام يتسم بالانتهازية والشللية، والمصالح الشخصية جدا، وسيادة شبكة المصالح دون مراعاة لعوامل الكفاءة والجدة والإخلاص والقاعدة التى تحكم العمل العام فى مصر الآن هى المصالح المتبادلة بين الأفراد دون مراعاة للمصالح العام للوطن، وأن الاستثناء لهذه القلة التى تكافح بإصرار مستميت يصل إلى حد تعرضهم للتجريح ومحاولات النيل من سمعتهم. وهؤلاء يتحركون بدافع الغيرة على الوطن ولهم كل التقدير، ولكن للأسف الشديد فإن هذه القلة يسقط منها واحد كل يوم، وأخشى ما أخشاه أن تختفى ولا نجد من يغير على وطننا، إلا إذا وقع تغيير ضخم.

هبة الدولة والسعى نحو تدعيمها

تدعونا أحداث العنف الأخيرة فى امبابة وبعض المناطق الأخرى التى سبقتها إلى طرح تساؤل هام يتعلق بهبة الدولة وحدودها وكيفية المحافظة عليها من كافة القوة السياسية الموجودة داخل المجتمع المصرى فى إطار الإجماع الكامل ولو على الحدود الدنيا فضلا عن ذلك فإن زلزال الاثنين له أثره الواضح على تناولنا قضاياها المختلفة حيث أسهم فى تعرية بعض أوجه الخطأ فى حياتنا وأنماط تفكيرنا، مما يستلزم معه ضرورة إعادة النظر فى هذه الأمور كلية بما يحقق الخير العام لمجتمعنا فى نفس الوقت أثار الزلزال قضية هبة الدولة.

وبداية فإننا نقصد بهبة الدولة، توافر القدرة على فرض النظام الذى يقره المجتمع بنفسه للتطبيق أى أن هبة الدولة تتمحور حول طبيعة العلاقة بين من يبداهم مقاليد سلطة الدولة، وبين المواطنين.

ولذلك فإنه عندما تتآكل هذه العلاقة، وتصبح فى شكل جديد يقوم على خروج الدولة على القانون باستخدام أساليب متعددة تعنى بالتجاوز فى استعماله وتطبيقه، وأيضاً خروج المواطنين على القانون والتحاييل عليه بأساليب عديدة كذلك، تصبح إذن هبة الدولة محل تساؤل لأن كلا من طرفى العلاقة ينفذ قانوناً آخر لم يتفق عليه أساساً ولا يعبر عن ضمير الجماعة. وأدل مثال على ذلك بما يمكن تسميته بقانون الحاجة "كاملة" تجسيدا لهذه العلاقة المفقودة بين الطرفين، وأيضاً قانون الحاج "جابر" رمز لإرهاب فرد للمجتمع، وأن هذا الفساد الذى ازداد حجمه وتغلغل المجتمع يتمحور حول قضية أساسية وهى الخروج عن القانون وعدم الالتزام به، بل والاستهتار به، والذى أدى إلى ضحايا من بشر يصعب على الإنسان أن يتقبل ما حدث دون انفعال أو غضب نحن نصنع القانون ثم ندير إليه ظهورنا سواء الأفراد أم السلطات. كما أنه لدينا ترسانة ضخمة من الأسلحة الدانونية تصل إلى ما يقرب من ٥٠ ألف قانون، وكل منها به ثقب تصل إلى تصور التعمد فى الصياغة لتتاح الفرصة للخروج عنه. والسؤال هنا: لماذا هذا القانون أساساً؟ فهل نصنعه، لكى نعطي الفرصة للخروج عنه واستثماره فى تجاوزه واستغلاله أو توظيفه فى إضفاء شهنية على التحاييل عليه وعدم الالتزام به؟ إن هذا أصبح سؤالاً مشروعاً يفرض نفسه مع حالة الفساد الجماعى التى نعيشها، وحالة الخروج الجماعى على القانون لذلك فإن الضحية الماثلة أمام الأعين الآن، هى الحاجة "كاملة"، والتى أصبحت نجمة الموسم وحظيت بشهرة ليست شخصية فحسب إنما شهرة للفساد، وشهرة للخروج على القانون، وعدم الالتزام به. ولهذا لا يجب أن نتعامل معها بأساليب عادية، لأن كل التحقيقات التى ستتم معها حسب توقعي، لن تسفر عن شيء، ولن تلقى جزاء، لأن المسئولية الرئيسية تقع على جهاز الدولة ممثلاً فى إدارة الحى بمصر الجديدة التى سمحت لها ولغيرها أن يخرقها ويخرق موظفيها بالرشوة والمقايضات المختلفة. كما أن المسئولية تقع بالأساس على المهندس الذى قبل تعليمات السيدة "كاملة" بالغش فى مواد البناء، وغير ذلك كثيرون ويتحملون المسئولية الكاملة عن هذا الوضع الخاطئ.

وبتجاوز هذه الناحية إلى البعد الآخر والهام فى الموضوع وهو الذى يتعلق بنظام الدولة الحالى، والذى هو نتاج سنوات سابقة منذ أن تم الأخذ بسياسات الانفتاح الملغونة

* نشرت فى الأهرام المسائى فى ٢٩/١٢/١٩٩٢

التي لم تجلب على المجتمع إلا كل الخراب الذي يحدث بنا من قبل، والآن والمستقبل فمن الواضح أن الدولة عندما ترغب في حسم الموضوعات، فإنها تحسمها بالفعل، والمواطنون عندما يشعرون بأن الدولة جادة في عودها وتطبيقها للقانون، فإنهم لا يجدون سبيلا سوى الالتزام.

والأمثلة كثيرة، ومنها صدور قرارات الإزالة لعقارات وصل عددها إلى ٤ ملايين قرار خلال السنوات العشر السابقة، ولم ينفذ منها سوى ١% فقط، فأين الدولة إذن؟ وكذلك عندما نجد مدينة نصر كلها صدر لها قانون بعدم السماح بالتعليق فوق أربعة ادوار ثم حدث التجاوز الجماعي والمخالفة أصبحت جماعية فأين كانت الدولة إذن؟ والأمثلة كثيرة وأخرها مثال الحاج جابر بامبابية الذي فرض قانونا في كل أنحاء الحي واستشرى نفوذه، وتركته إلى أن وصل إلى هذا الحد، ثم كان رد الفعل عنيفا، واستطاعت الدولة أن تفرض هيبتها عندما أرادت ولكن بعد أن تضخم الوضع فلماذا سكنت الدولة وبدون الاستطراد في الأمثلة العديدة إلا أنه يمكن القول أنه في كل مكان وفي كل خطوة ليس هناك قانون مطبق وهذا يصب في ضعف هيبة الدولة في نفس الوقت فإن الدولة التي تنوى إعادة الهيبة لنفسها فلها من الأساليب ما تحقق ذلك والأمثلة في هذا أيضا كثيرة والمهم هو الصدق والحسم.

ومن الأمثلة عندما أرادت الدولة أن تثبت سعر الدولار وتقضى على السوق السوداء تحقق ذلك، وعندما أرادت أن توقف تجريف الأرض وتقضى على الطوب الأحممر المستخرج من طين الأرض، تحقق ذلك بنسبة عالية، وعندما أرادت أن توقف شركات توظيف الأموال عند حدها بعد خراب مالطة تحقق ذلك أيضا وعندما أرادت أن تتحكم في إدارة أزمة الزلزال واحتواء آثارها أصدرت أمرا عسكريا لتجريم استغلال الأزمة وكذا عندما أرادت أن تخلص أمبابية من جابر وأعوانه تمكنت من ذلك ولذلك فالأمثلة كثيرة وهى مرتبطة بإرادة الدولة ورغبة القائمين عليها في لحظة معينة.

والسؤال: هل تستمر الدولة في التمييز بين القوى والضعيف في تطبيق القانون؟ وبين الغنى والفقير عند تنفيذ القانون؟ وهذا سؤال مشروع أيضا لأن السائد حاليا أن الدولة ماليا هو الذي يستأجى أن يخرج على القانون أو يفلت من جزائه أى يحق له أن يخرج من الواقع العملى على القانون دون عقاب بل يفخر بأنه فوق القانون فالدولة إذا لم تكن جادة وحاسمة في تطبيق القانون في كل وقت بالاستمرارية مهما كان الأمر، فإن هيبة الدولة ستظل ضعيفة، ولن تقوى إلا بإصرارها على التزامها أولا بالقانون والدستور، والالتزام بتطبيقه على الكافة دون تمييز وألا فقد القانون أركانه الأساسية، وأصبحنا في غابة يستطيع فيها الكبار أن يفرضوا قانونهم على غرار قانون الحاجة كاملة وشركاتها في الفساد والإفساد، وقانون الحاج جابر وأعوانه في الإرهاب والسؤال هل الدولة قادرة على تدعيم هيبتها؟ وردى بالصوت العالى نعم إنها قادرة والواقع يشهد بذلك، إنما تبقى الإرادة والرغبة في فرض هذه الهيبة والطاعة للقانون، فالعيب كل العيب أن نقوم بتدريس القانون بمثالياته للطلاب، لكن بكل أسف فإن الواقع يجعلهم يستقبلون الكلام من الأذن إلى منى ليخرج من الأذن اليسرى ولا يحتفظون به في أذهانهم لأنهم واقعون تحت تأثير الواقع المر الذي يفرض قانونا آخر غير الذى ندرسه ونعلمه للأجيال الذين من المفترض أن فيهم الأمل، وأخيرا فإن الثقة كبيرة في السعى نحو تدعيم هيبة الدولة ليتحقق الصالح العام للمجتمع.

الكليات البديلة تحتاج إلى المراجعة

هناك اتجاهان رئيسيان للحركة من جانب المهتمين في داخل دوائر المجتمع بهدف الإصلاح والتغيير والتطوير، والاتجاه الأول يتبلور في الحركة من الداخل، والاتجاه الثاني يتبلور في الحركة من الخارج. والداخل والخارج إشارة إلى الدوران داخل الحزب الذي يحكم، وإلى الدوران خارج هذا الحزب الحاكم وذلك من خلال الأحزاب المعارضة وكل الجماعات الوسيطة أو جماعات الضغط العديدة.

فعندما يتحدث بعض الداعين للاتصواء تحت أجنحة الحزب الحاكم، يتخذون في دعوتهم أسلوباً لجذب المرغوب في احتوائهم تحت جناح السلطة وبريقها ومزاياها وذلك بالإشارة إلى إمكانية التعبير عن الرأي المعارض أو الرأي الآخر بصفة عامة من الداخل بدلا من المكوث في أجنحة المعارضة أو حتى أجنحة المستقلين، وقد يقتنع البعض باعتبار أن إظهار رأيه من الداخل قد يكون مسموعاً أكثر مما لو في خارج الحزب الحاكم. بينما على الناحية الأخرى يقتنع البعض بضرورة التعبير عن رأيه والحركة داخل المجتمع وذلك من خارج دائرة الحزب الحاكم، سواء كان عضواً في حزب معارض أم كان مستقلاً عن هذه الأحزاب باعتبار أن دوره ومشاركته بالرأي والحركة السياسية ستكون متسقة مع أفكاره، ومع تركيبته النفسية.

* ومما يلاحظ في ضوء المقدمة السابقة، أن مسأل الطريق الديمقراطي في الثمانينات وحتى الآن، قد أسفر عن انحصار بعض قيادات ورموز وممثلي الحزب الحاكم، عن بعض المواقع في النقابات، ونوادي هيئة التدريس بالجامعات، وبعض النوادي الكبرى وحتى الصغرى حدث بها ذلك أيضاً، وكذلك الاتحادات الطلابية، وأخيراً حدثت ببعض الدوائر الانتخابية في المحافظات خلال آخر انتخابات محلية في نوفمبر الماضي، في نفس الوقت الذي أسفرت عنه هذه الممارسة عن تقدم بعض القيادات من ذوي بعض الاتجاهات لكي تحتل هذه المواقع وتحقق تقدماً ملموساً يعتقد به في الطريق الديمقراطي إلى الحد الذي أصبح يمكن أن نتصور معه وجوداً حقيقياً لظاهرة تداول السلطة بين الأحزاب أو الاتجاهات المختلفة، على الرغم من أن كل ما تم يقح خارج التنافس الحزبي الحقيقي باستثناء الانتخابات المحلية التي أسفرت في بعض الدوائر عن نجاح قوائم كاملة لبعض الأحزاب المعارضة، ولم يبق إذن من تنافس حزبي إلا على البرلمان، وهو ما يمكن أن نتصور حدوث تداول السلطة فيه على عكس ما يراه الكثيرون، وذلك شريطة أن تتم تقوية الممارسة الديمقراطية دون إعاقة أو إجهاض.

ومن هذا يمكن القول بأن هناك صراعاً حقيقياً في المجتمع بين من يحكمون ومن لا يحكمون، والمشكلة الأساسية أن هذا الصراع يتسم بأنه يتم داخل دائرة محدودة من المهتمين بالعمل العام في مصر، والذي ينحصر عددهم باستمرار وتضييق دوائرهم، ولهذا أسباب سبق تناولها في مقال سابق، ولمواجهة هذا الأمر، فإن المسألة تتطلب ضرورة تنشيط كل خلايا العقل الديمقراطي، أي تنشيط كل أطراف العملية الديمقراطية، أو بعبارة أخرى تقوية المجتمع الديمقراطي.

أذن نحن في معركة حقيقية على الطريق الديمقراطي، وعلى الجميع أن يقبل التحدي من خلال موقعه حاكماً أو معارضاً أو حتى من هم بين أو اللامبالين. ومما يشير الانتباه أن هناك اتجاهاً داخل دوائر الحزب الحاكم، بأن خير وسيلة للتعامل مع من يستهدفون الوصول إلى السلطة، ومن وصلوا إليها في بعض المواقع بالفعل

هو الالتفاف حولهم بإقامة كيانات بديلة للحيلولة دون توسيع دور الكيانات الرسمية بمن يهيمن عليها. أى أن الكيانات البديلة تستهدف تحجيم سلطة ودور ونفوذ المهيمنين على الكيانات الرسمية.

وهم بهذا النمط فى التفكير يرفضون الدخول فى معركة ديمقراطية حقيقية مع هؤلاء من جانب، ومن جانب آخر يتجاهلون الأسباب الحقيقية التى أدت إلى نجاح هؤلاء الأشخاص محل ممثلهم الرسميين، والأكثر من ذلك فإن أصحاب هذا الاتجاه لا يطبقون أن يجلسوا فى مواقع المعارضة، ولذلك فهم يخلقون كيانات متوازية ليطولوا دائما مستمتعين بزهو السلطة ومزاياها.

ولاشك أن هذا التفكير، لا يتسم مع التطور الديمقراطى فى البلاد، ولا يستقيم مع التقاليد الديمقراطية التى تنطلق من أن كل معركة انتخابية حقيقية، لابد وأن يكون ناتج إفرازها هو أن من يحكم اليوم يمكن أن يحكمه غيره غدا، وبدون القناعة بذلك، فإن الإدعاء بالديمقراطية يصبح أمرا مكشوبا، وعاريا من المصداقية.

وقد شاهدنا ذلك التفكير وقد تجسد فى بعض الكيانات البديلة التى تم تجسيدها بالفعل فى أرض الواقع، ومنها على سبيل المثال كيان حورس، وأندية الجامعات ففىما يتعلق بنموذج حورس كيان بديل، فعلى الرغم من أنه كان مجرد مجموعة شاركت تحت هذا الاسم ضمن الدورة الإفريقية خلال عام ١٩٩١ وبرعاية وتنظيم المجلس الأعلى للشباب، إلا أن هذه المجموعة تحولت بقدرة قادر إلى نموذج يتسرب إلى الجامعات ومراكز الشباب والأندية، وإلى جماعة تعلق على الجماعات الرسمية الموجودة فى هذه الأماكن وغيرها، وأصبح كل من ينتسب لهذه الجماعة يشعر بأنه قريب من المجلس الأعلى للشباب باعتباره أعلى سلطة للشباب فى مصر. ووصل الأمر إلى وضع البرامج الخاصة، ومنح المزايا، ورصد ميزانيات خاصة لهذه الأندية وأعضائها. وبرز إلى السطح كيان جديد هو نادى حورس ككيان بديل لاتحادات الطلاب التى اكتسبت مواقعها مجموعة من الطلاب لا ينتمون إلى تيار الحزب الحاكم.

وهنا فالبديل الحقيقى هو تثقيف الشباب الجامعى تثقيفا حقيقيا بصقلهم، ويرفع نسبة وعيهم السياسى ليصبحوا قادرين على الإسهام الجاد فى مجتمعهم وليتم تسليحهم بالقدرة على التمييز بين ما هو صحيح وما هو خطأ، بل تمنحهم القدرة على فهم معركة المستقبل وكيف لهم أن يختاروا بين هذا وذاك من بين من هم مطروحون عليهم للاختيار. بل الأكثر من ذلك فإنه بدلا من تنشيط الشباب سياسيا وتقويتهم ديمقراطيا، يتم اللجوء إلى الطرق السهلة بخلق كيانات بديلة تقوض فكرة التدعيم الصحيح للطريق الديمقراطى. ولذلك فإننا فى حاجة إلى البديل الصعب بديل الوعي، بديل المواجهة الديمقراطية الحقيقية دون الالتفاف حول الكيانات الرسمية، ودون التواء بالذهاب بأنشياء إلى طريق غير سليم ولا يتفق مع طاقات خلاقة وعطاءة وتنتظر التوجيه السليم، لا التعبئة نحو السطحية.

كذلك فإن النموذج الآخر الحى هو بين يوم وليلة بدأت تظهر فى الأفق كيانات بديلة لنوادى هيئات التدريس بالجامعة، وتتمثل فى نوادى الجامعة، وعلى الرغم من أن النوعين مطلوبان، إلا أن توقيت إنشائها مع أزمة الحزب الحاكم مع نوادى هيئات التدريس، جعل فهمنا لها يختلف ونسجل تحفظنا عليها، فقد سرت فى الجامعات همة كبيرة لخلق أندية الجامعات وترأسوا مجالس إدارتها، وطرحوا عددا من الأنشطة الاجتماعية، وكل هذا مقبول باعتبار أن ذلك من الحقوق المشروعة للأساتذة فى الجامعة، إلا أن تعسير بديلا للكيان الرسمى الموجود فهذا ما يجب أن نقف حياله بالتحفظات لأن كثيرا من الأساتذة يتساعلون

عن مدى مصداقية هذه الأندية، وعن مدى استمرارية نشاط رؤساء الجامعات من خلال هذه الأندية، ويتساءلون لماذا لم تتم مثل هذه النشاطات من قبل حتى لا تعطى الفرصة لأي أشخاص آخرين لهم توجهات أخرى؟ أليس هذا كله يحتاج إلى مراجعة شديدة، بالسؤال عن الأسباب، بدلا من الالتفاف حول النتائج التي نجمت عن السلوك غير الرشيد من جانب بعض قطاعات الحكم في بلادنا. إن القناعة الحقيقية التي لها قبول، أن كل من هو قريب من الجمهور يستطيع أن يكسب وده، وصدافته وصوته، وطالما البعض يتجاهل هؤلاء، ولا يتفاعل مع آمالهم، ولا يترجم مطالبهم، فإن صوت الجمهور لابد وأن يصب في أي اتجاه آخر.

* أن التخطيط في الحركة السياسية، بخلق كيانات بديلة بدلا من الكيانات الرسمية لفشل بعض ممثلي النظام الحاكم في الاستمرار في سلطة هذه الكيانات، يستطيع من خلالها أن يقوض الكيانات الرسمية وربما يؤدي إلى إلغائها في المستقبل، هو أسلوب عليه مؤاخذات كثيرة ويوقع بعض أهل الحكم في مأزق حقيقي. حيث أوردنا في مقدمة هذا المقال أن الداعين للحركة من الداخل سيقعون في التناقض، لأنهم يريدون العمل في كيانات أخرى غير الكيانات الرسمية، أي أنهم يسعون لتقويض الشرعية من خلال هذه الكيانات البديلة، لأنهم لا يرفضون العمل خارج السلطة التي تولت حكم بعض الكيانات بالسعي نحو استبدالها بكيانات أخرى لها ولاء وارتباط بأصحاب الاتجاه الحاكم، والتساؤل هنا هو: أليس هذا يشجع البعض ممن هم خارج النظام كله، إلى السير في طريق اللاشعورية، وذلك بخلقهم كيانات غير رسمية نظرا لادعائهم الشعور بالإحباط من جراء عدم القناعة بالديمقراطية؟ والإجابة عن هذا التساؤل، هي محور هذا المقال، حيث نشير بضرورة مراجعة هذا النمط من التفكير، باعتباره ليس له علاقة بالديمقراطية فكرا وممارسة، وذلك باختصار البديل الحقيقي وهو العمل الجاد لكسب ثقة جمهور الناخبين في أي مستوى من مستويات العمل الجماهيري أو النخبوي.

نوادى هيئات التدريس بالجامعات بين الضرورة وحدود الدور..*

فى الآونة الأخيرة، أثارت بعض الأحاديث والآراء حول نوادى أعضاء هيئات التدريس بالجامعات المصرية المختلفة، وذلك إزاء بعض التصرفات التى أتت بها بعض هذه النوادى فى مواجهة إدارات جامعاتها من جانب، وأيضاً تلك التصرفات التى أتت بها بعض الجامعات تجاه هذه النوادى. وغض النظر عما يحدث من الطرفين فى مواجهة بعضهما البعض، إلا أن دخول طرف ثالث قد يتمثل فى الشئون الاجتماعية باعتبارها الجهة التى تعتمد إشهار هذه النوادى طبقاً لقانون الجمعيات العتيق منذ الستينيات.

وأيضاً ما يترتب عليه من تدخل بعض المحافظين فى شئون هذه النوادى بإيعاز من الجامعات أو من ذاتهم قد يثير تساؤلات كبيرة حول وجود هذه النوادى فى ساحة العمل العام من عدمه، وما يتعلق برسالتها الحقيقية وبالتالي أبعاد دورها فى قسب الأوضاع الداخلية القائمة؟. وسعياً نحو استجلاء بعض الأمور إزاء هذه النوادى، نرى بداية أن فكرة إنشائها تأتى فى إطار القانون المنظم للجمعيات الذى تشرف على تنفيذه ومتابعته وزارة الشئون الاجتماعية وفروعها فى المحافظات المختلفة. وأن ممارسة عملها يأتى فى إطار نصوص هذا القانون وبعيداً عن النصوص القانونية التى قد تجاوزها الواقع بكثير مما يستدعى تعديلها بعد أن مر عليها أكثر من ثلاثين عاماً، يمكن القول بأن هذه النوادى تعد كيانات لتجميع أصحاب المهنة الواحدة، وهى مهنة التدريس فى الجامعة، بهدف تنظيم صفوفهم سعياً نحو التعبير عن حقوقهم من ناحية، ومن ناحية أخرى سعياً نحو محاولة الارتقاء بالمهنة من خلال مناقشة أوضاعها ومشكلاتها بين فترة وأخرى فى نفس الوقت فإن هذه النوادى مطالبة بأن تقدم عدداً من الخدمات والتسهيلات لأعضائها.

وقد يرى البعض أن دور هذه النوادى هو نفس دور النقابات المهنية وأرى من جانبى أن هذا صحيح، لأنه ليست هناك نقابة تجمع أصحاب مهنة التدريس فى الجامعة، وبالتالي فإن هذه النوادى تعد تعويضاً عن عدم وجود نقابة واحدة تجمعهم. خاصة وأن الجامعة تضم أصحاب مهنة واحدة ولكنهم ذوى تخصصات متباينة، والبعض منهم ذوى نقابات مهنية معينة تتفق وطبيعة تخصصهم، ولكن لا يمثل انتماءهم لها ما يتوافق مع مهنتهم وهى التدريس فى الجامعة، بعبارة أخرى فإن الواضح أن فكرة هذه النوادى إذن ونشاطها جاءت تعويضاً عن افتقاد وجود نقابة لأصحاب هذه المهنة من ناحية، ولأن انتماءهم للنقابات بحكم تخصصهم قد يعيقهم عن الانتماء إلى نقابة مهنية أخرى بحكم طبيعة عملهم لتعارض ذلك مع قوانين النقابات المهنية المختلفة، ومن ثم فإن هذه النوادى بحكم هذه الملابسات تعد ضرورة كبيرة وهامة فى الواقع العملى. فهى إذن مطالبة بالحفاظ على كرامة المهنة والتعبير عن رغبات هيئات التدريس من حيث رفع الأجور وتحسين أوضاع الجامعيين، ويتشابه هذا مع القضية من خلال ناديتهم، وغيرهم من فئات أخرى لسنا بصدد الحديث عنهم، وأيضاً هذه النوادى مطالبة بالدفاع عن أعضاء هيئات التدريس ضد أى تعسفات فى التعامل معهم من أى جهة رسمية فى الدولة حتى لو كانت الجامعة ذاتها، بالإضافة إلى الاضطلاع بمهمة محورية وهى الريادة الفكرية من خلال المشاركة بالرأى فى كافة قضايا المجتمع تعميقاً للممارسة الديمقراطية، وغرساً لهذه القيمة فى نفوس الشباب

* نشرت فى الأهرام المسائى ٩٣/١/٢٦

(الطلاب الجامعيين)، ومعاونة لصانعي القرار في الاسترشاد باراتهم خدمة للصالح العام والوطن.

ولاشك أن الضجة التي تثار بين لحظة وأخرى إزاء هذه النوادي، هي تعبير عن حيوية المجتمع الديمقراطي الذي نسعى للتأكيد على قيمه الأساسية ومحورها للحوار المستمر ومع ذلك تبقى الإشكالية محصورة في افتقاد التمييز بين ما هو متاح، وبين ما هو غير مباح بعد.

فالمتاح لهذه الأندية، حماية المهنة، وأعضائها، وتطويرها بما فيه صالح المجتمع، وبما يؤدي إلى توجيه المجتمع وجهة ديمقراطية سليمة تترجم الصالح العام إلى واقع فعلي وهذا بلا شك لا يؤدي إذا تمت ممارسته في هدوء ومناخ صحي إلى أي صدام من أي نوع، باعتبار أن كل طرف من الأطراف الفاعلة يعرف حدود دوره، ولكن أن يحدث صدام ما بين الأطراف كما شاهدناه في نادي جامعة القاهرة، ونادي جامعة أسيوط أخيراً، والمنصورة وغيرها. فإن هذا انعكاس لتجاوز الدور المرسوم لكلا الطرفين، فقد تضيق بعض الشخصيات المسؤولة ممثلة في إحد الوزراء، أو أحد المحافظين، أو أحد رؤساء الجامعات، ببعض الشخصيات الفاعلة في هذه النوادي، فيتحول الموقف إلى السعي نحو هدم هذه النوادي، بل ويسعى البعض حالياً للالتفاف حولها بإقامة نواد بديلة تتبع الشباب والرياضة، تمهيداً لإلغاء النوادي الأصلية المشهورة تبع الشؤون الاجتماعية بلا أي مبرر موضوعي، ولكن هذا الوضع يعكس ضيق البعض بالممارسة الديمقراطية وعدم تحمل أصوات عالية النبرة في النقد، رغم أننا نحتاج إليها في بعض الأحيان.

إلا أنه في نفس الوقت، فإن هناك محاولات غريبة الشكل من بعض الشخصيات التي تتصدى لقيادة هذه النوادي، بسعيها في أن تفرض رأيها، باعتبارها تمثل تياراً فكرياً معيناً، وأنها بالتالي تحاول نشر هذا الفكر من خلال النوادي باعتبارها كيانات تجمع أعضاء هيئات التدريس بالإضافة إلى سعي البعض لاستغلال هذه الأندية للصالح الشخصي دون الصالح العام، لدرجة أن البعض استطاع أن يجني ثمار معارضته الظاهرية من خلال هذه الأندية بالسفر في مهام رسمية خارج البلاد، وهو أمر عجيب وملحوظ! كما أن هناك حشداً لهذه الأندية للضغط على أعصاب المجتمع الديمقراطي بصورة لا تحتلها هذه الأعصاب، فإن هذا كله خروج عن المباح، خاصة وأن هناك أحزاباً سياسية يتوجب علينا جميعاً تنشيطها وتقويتها دعماً للممارسة الديمقراطية، أما أن تصب جهودنا وطاقتنا، كأساتذة جامعيين - في المشاركة من خلال النوادي فحسب، وبما يتجاوز رسالتها فإن هذا يعتبر في حكم عدم التمييز بين المباح والمباح، وأن التجاوز إذن يصبح مسئولية الجميع!!

فالذي يمكن فهمه أن يتم استثمار هذه النوادي لتدعيم المهنة والارتقاء بها وبأعضائها، وباستثمارها كقنوات للتعبير عن الرأي فقط وليس فرصة أو تبنى اتجاه معين يعبر عن الفئة المهيمنة في لحظة ما فحسب والذي يمكن فهمه وقبوله هو أن تظل هذه الأندية تمارس وظيفتها ورسالتها في خدمة أعضاء المهنة والسهر على شئونهم الضائعة ومحاولة علاج المشاكل الجامعية الحادة والتي تتعلق بالأستاذ والطالب والكتاب والخدمات داخل الكليات والجامعات.. الخ ولأداء هذه الوظيفة فلا مانع من ممارسة الضغط بأساليب رمزية تشير إلى الاحتجاج فحسب، دون الخوض في المسألة وكأنها معركة مثالية لا بد فيها من منتصر ومنهزم، ولا بد فيها من عزل طرف من الأطراف فما يمكن قبوله مثلاً، إذا تعرض عضو هيئة تدريس لأي تجاوز قانوني معه، أو تم النيل من كرامته، فإنه مطلوب من النادي أن يختار الوسيلة الديمقراطية التي تتلاءم مع هذا الموقف، وكلما اتسعت دائرة

التجاوز تصاعدت الوسيلة، وفي إطار المقبول.. حتى تتعود دائما على الممارسة الديمقراطية، خاصة وأن تصرفاتنا كجامعيين تترك أثرا في نفوس أبنائنا الطلاب تكبر معهم، ومن ثم ستكون هي مضمون سلوكهم في المستقبل، فإن قمنا بغرس سلوك ديمقراطي سليم، فإن هذا وبكل ثقة، سيكون له شأن كبير في دعم الممارسة الديمقراطية في المستقبل والعكس هو الصحيح.

إن هذه النوادي في تقديرنا تمثل ضرورة حيوية، باعتبارها شرايين الحياة الجامعية، عصب مهنة التدريس، وقدوة في السلوك الديمقراطي، أي أن هذه النوادي في جزء من مهامنا المضط في المجتمع الديمقراطي، وعليها أن تعنى قواعد اللعبة الديمقراطية. ولذلك، دعم هذه النوادي، وعدم النيل منها، وإنهاء محاولات الالتفاف حولها بالبدائل بهدف تقييدها، مسألة تتوافق مع الصالح العام، والعكس صحيح ولذلك فإنه من الأهمية، إلغاء قرارات حل بعض مجالس إدارات هذه النوادي التي صدرت من بعض المحافظين، وإعادة تشكيلها بالانتخاب من قبل أعضاء هيئة التدريس. وليس من قبيل الخطأ أن يتم التنسيق بين مختلف نوادي الجامعات دفاعا عن المهنة والعاملين فيها ومشاركة في العطاء العام لمجتمعنا الذي هو في حاجة ماسة إلى جهد كل أستاذ جامعي ورأيه في مختلف قضايا امتنا.

في نفس الوقت، فإن أعضاء هيئات التدريس أنفسهم مطالبون بالنشاط والحيوية والإيجابية في اختيار ممثليهم في هذه النوادي تدعيما لرسالتها وتعبيرا عنهم وعن مشاكلهم وطموحاتهم، وأن ترك المسألة لقلة تقود هذه النوادي لتحقيق مصالح شخصية، وطموحات فردية، وتوظيفها لخدمة أفكار معينة، فإن هذا مآله ضرب فكرة هذه النوادي الأساسية باعتبارها كيانا لجميع أصحاب المهنة الواحدة، وهي مهنة التدريس الجامعي، وهي مهنة لها قداستها كالفقضاء. ومن ثم فإن الحفاظ على هذه النوادي يعد أمرا هاما وضرورة حيوية. ولا يجب عقاب الكل بالبعض، ولا يجب في ظل المجتمع الديمقراطي أن نضيق ذرعا بالبعض. فطريق الديمقراطية طويل، وقد بدأناه منذ فترة، ولا اعتقد أنه من السهولة النكوص عنه مرة أخرى مهما حاول البعض بحكم فكره، أو نفوذه، أو مركزه فسيمة المشوار الديمقراطي إذا دارت عجلاته فإنها لا تعود إلى الوراء، ومن ثم فإن رسالة كل منا في هذا المجتمع هي الإسهام في استمرار إدارة عجلاته.

التغيير الشامل للجدول الانتخابية والإصلاح السياسى

بعد أن هدأ غبار المعركة الانتخابية التى نجح فيها من نجح، ورسب فيها من رسب، سواء أكان هذا يستحق النجاح أم لا، وبعد الأخذ بالنظام الفردى الذى يتفق ونسب الدستور، وذلك بالمقارنة بالمجلسين السابقين (٨٤ - ١٩٨٧) (٨٧ - ١٩٩٠). وفى ضوء الأحكام المتتالية التى صدرت عن محكمة النقض بعدم صحة نجاح البعض فى عدد من الدوائر لعدم صحة الجداول الانتخابية والتى أدت إلى وقوع التزوير نتيجة عدم سلامة العملية الانتخابية فإن هذه الأمور جميعا تدعونا إلى التساؤل عن مدى سلامة العملية الانتخابية فى الواقع العملى ككل؟ وعن ماهية الثغوب التى يجب سدها إن لم تكن هذه العملية سليمة، وذلك حتى يأتى المجلس تعبيرا عن إرادة حقيقية للمجتمع المصرى.

الواقع أن القضية المحورية تكمن فى هدف رئيسى وهو الاستقرار على الهياكل باعتبارها القوالب التى تتحرك فيها المضامين، وبغير الاستقرار على الهياكل فإن الشك سيطر مطروحا فى أية مضامين مهما كانت إيجابياتها، وهذا ما يجعلنا دائما، وبلا كلل أو ملل. نطالب بالاستقرار على الهياكل حتى تتحرك طاقات الأمة كلها فى الطريق السليم المنتج والمحقق لأهداف أفرادها.

ومن خلال رؤية باحث فى العلوم السياسية وكذلك ممارس سياسى فى القواعد الجماهيرية أستطيع أن أقول، والواجب يحتم ذلك إن العملية الانتخابية بها من الشوائب ما يجعلها محل شك ومن ثم لا استريح إلى النتائج التى تترتب عليها. وإذا تجاوزنا البدايات عند صنع قرار "قانون الانتخابات الأخير وتقسيم الدوائر" الذى يؤخذ عليه عدم إشراك كل القوى السياسية التى يعينها الأمر فى صنعه، نستطيع أن نرصد عددا من هذه الشوائب، ويأتى فى مقدمتها عدم سلامة الجداول الانتخابية ثم عدم إتاحة الفرصة لمتدربين لكل مرشح فى التواجد داخل اللجان الفرعية إلا إذا كان عضوا فيها إضافة إلى عدم اكتمال إشراف الهيئة القضائية بالإشراف على اللجان الفرعية بالتواجد وليس بالمرور فحسب.

ويأتى هذا الترتيب معتمدا من جانبنا لأن عدم سلامة جداول الناخبين يقود إلى عدم أهمية مناقشة مسألة الإشراف القضائى أو الرقابة من جانب المرشح. ولهذا فإننا إذ نعرض لموضوع الجداول الانتخابية فلأنه أساس الإصلاح السياسى الشامل لأنه سيزترتب عليه نجاح حقيقى لمرشحين يعبرون عن إرادة حقيقية للأمة.

فالمتابع للدراسات العلمية عن هذا الموضوع والتى صدرت بالتحليل لانتخابات ١٩٨٤، ١٩٨٧ عن جهات علمية لها وزنها يعرف أن موضوع الجداول الانتخابية هو حجر انحراف فى العملية الانتخابية. وقد أثبتت هذه الدراسات عدم سلامتها من ناحية عدم مطابقتها للواقع الفعلى، وعدم تنقيتها من الموتى وغيرهم. إضافة إلى أن كثيرا من السياسيين الممارسين أشاروا إلى ذلك ثم نسمع عن تأكيدات عقب كل انتخابات بأنه سيتم ذلك ولم يحدث شئ من ذلك على الإطلاق والجداول كما هى بكل مساوئها وعدم واقعيتها وقد عايشنا فى الواقع كيف تتم عملية التنقية المزعومة فى أحد أقسام الشرطة وأشهد أن هذه العملية لا تتم غالبا بشكل تام، سواء من حيث الإضافة أو الحذف.

* نشرت بالوفد ١٩٩١/٨/٢، والأهرام الاقتصادى فى ١٩٩١/١٠/١٤

فالتقيد في الجداول الانتخابية حتى لكل مواطن بلغ (١٨) عاما فهل يتم التسجيل اتوماتيكيا، لكل من وصل إلى هذه السن؟! وإذا تم التسجيل فهل يتم توزيع التذاكر على المواطنين الجدد بحكم بلوغهم السن القانونية؟ وإذا لم يتم التسجيل التلقائي فهل يذهب المواطنون إلى أقسام الشرطة لتسجيل أنفسهم بإرادتهم؟! ثم ألا نعلم أن هناك محترفين في العملية الانتخابية يملأون استمارات القيد للسيدات غالبا خاصة والقليل منها للشباب ثم يتسلمونها وتودع لديهم لحين الانتخابات ليتحكموا في الانتخابات؟

والمهم أيضا أن هناك مشكلة عند الإدلاء بالصوت في الانتخابات خاصة ما يتعلق بلجان السيدات حيث إن الأمر متروك لاجتهاد رؤساء اللجان ومن هنا يبدأ التلاعب. ف رئيس اللجنة له الحرية في الاستقرار على طريقة الإثبات، فيمكن له أن يثبت شخصية الناجبة بالذات ببطاقتها الشخصية، أو ببطاقة زوجها العائلية!!، أو ببطاقة التموين!!، أو بأى كارنيه حكومي!!، أو بالتعرف عليها من خلال الموجودين!!، وهنا مكمّن الخطورة، فالطريقة الوحيدة.. السليمة هي الإثبات بالبطاقة الشخصية وما عدا ذلك فإن الطرق الأخرى خاطئة تماما، والدليل على خطئها هو نسبة الإقبال على التصويت من السيدات في أى دائرة وفى الغالب نجده أعلى من تصويت الرجال سواء تم حقيقة بطريقة إثبات غير سليمة تؤدي بدخول السيدة الواحدة لأى لجنة عشرات المرات، أو سواء تم بطريقة التفتيل للصاديق فى غياب الرقابة المباشرة للمرشحين أو الرقابة المباشرة من القضاء. وأشهد أنه بمتابعتي لعملية الانتخابات فى المرة الأخيرة لأكثر من دائرة فإن لجان السيدات كانت هى الفصيل فى حسم النتيجة لصالح عدد من المرشحين بعينه بالتفتيل، أو بطرق الإثبات غير السليمة.

وهذا يجعلنا نجزم بأن العملية الانتخابية بها شوائب، والشوائب نتيجة الثقب، والثقب تقود إلى التلاعب فى النتائج حسب النفوذ ورأس المال مما يجعلنا نعود إلى الوراء حيث كان رأس المال هو الذى يتحكم فى الانتخابات وكفى للتكليل على ما آلت إليه هذه الثقب، مع أن كراسى "العمال والفلاحين" يجلس عليها كبار الرأسماليين والانتفاعيين الجدد!! وهذا نتساءل: هل سيبدد كل مكاسب هذا الشعب فى حالة استمرار هذه الثقب أم تسد هذه الثقب بسرعة وبإجراءات قانونية عاجلة لنعطى الفرصة للأمة كى تعبر عن إرادتها الحقيقية وليتحمل الشعب مسئوليته؟

وبغض النظر عن أى انحياز لأى وجهة نظر فإن هناك إجماعا حقيقيا حول عدد من النقاط نوجزها فيما يلى:

- ١- ضرورة إلغاء جميع الجداول الانتخابية الحالية.
- ٢- ضرورة التسجيل الآلى من واقع السجلات المدنية فى كل دائرة فى جداول انتخابية جديدة وهنا فإن كل صوت انتخابى سيكون لصاحبه بطاقة إثبات شخصية بدون حجة لعدم وجودها.
- ٣- منع أى تسجيل لأى فرد إلا استنادا إلى مقر إقامته المثبت فى بطاقته الشخصية أو العائلية لعدم تضارب عملية التسجيل بين إقامة وهمية وإقامة حقيقية. وهنا من يريد نقل صوته الانتخابى عليه أن ينقل مقر إقامته الفعلى ويسجل هذا فى السجل المدنى ليضاف فى جدول المنطقة الجديدة التى سيتبعها ويخصم من الجداول التى كان مقيدا بها من قبل. وكذلك من تتغير إقامته يتغير مكان صوته الانتخابى إذا سجل هذا رسميا فى السجل المدنى.
- ٤- إلغاء التسجيل الذى كان سائدا حتى وقتنا الحاضر. استنادا إلى جهة الإقامة أو العمل لإلغاء التضارب فى التسجيل وذلك بالاكتماء بمقر الإقامة المثبت فى البطاقة.

٥- الإدلاء بالصوت لا يتم إلا بالبطاقة الشخصية أو العائلية، وهنا فإن على السيدات أن يبرزن هويتهن الشخصية مما سيجنبنا الأخذ بطرق الإثبات السخايلية وغير السليمة والتي هي موضع شك حقيقي.

٦- التوقيع أمام كل اسم يقوم بالإدلاء بصوته تجنبا لأى تزوير ويثبت أمام التوقيع رقم بطاقته الشخصية أو العائلية.

٧- الإشراف القضائى يجب ألا يقتصر على اللجنة الرئيسية ولكن لابد من أن يمتد إلى كل مجموعة لجان فرعية معا. كأن يكون هناك قاض لكل مدرسة تضم عدة لجان معا وذلك على الأقل وهذا يحقق التوازن بين عدد القضاة المتاح وبين مجمع اللجان الفرعية بدلا من الاقتراح الذى ينادى بضرورة وجود قاض فى كل لجنة فرعية لأنه لو تحقق الإشراف القضائى على كل تجمع لعدد من اللجان الفرعية معا لأدى ذلك - مع الضمانات الأخرى - إلى عملية انتخابية سليمة تماما.

والواقع أن هذه الاقتراحات أصبحت تمثل تلاقيا لكل القوى السياسية بل تتفق مع الدراسات العلمية والأكثر من هذا فإنها تتوافق مع المد الديمقراطى العالمى، ولذلك فإن الذين ينجحون لأسباب متباينة والتي يتضح فيها البعد المصلحى الشخصى. بتجاهلهم لهذه الاقتراحات، نقول لهم إن هذا سيجعل العملية الانتخابية باستمرار محل شك وغير موثوق بأى نتيجة لها لأن إرادة الأمة هي التي تصبح إذن محل شك من حيث إمكانية أو إتاحة الفرصة الحقيقية للتعبير عنها بحق أم لا. ويكفى للتدليل على تأجيل النظر في هذه الموضوعات، الاستناد إلى فكرة "الرقم القومى" باعتباره سيحل كل المشاكل ونحن نتساءل لماذا لم يتم إنجازه حتى الآن رغم مرور أكثر من عشر سنوات على طرحه؟ فإذا كانت هناك نية سليمة وراء اعتبار هذا الموضوع أساسا لحل أغلب المشاكل التي نعالجها فلماذا لم يتم حله والانتهاء منه حتى الآن؟ ١ ويكفى أن استشهد برد وزير الداخلية الحالى السيد محمد عبد الحليم موسى على مندوب جريدة الأخبار يوم ١٤/١٢/١٩٩٠ الذى سأل الوزير بقوله: "الرغبة في مراجعة كشوف الناخبين تدفعنا إلى السؤال عن مشروع الرقم القومى المزمع تطبيقه منذ سنوات طويلة فماذا عنه؟" رد السيد الوزير بقوله: "فى الحقيقة إن الرغبة ملحة فى تطبيق مشروع الرقم القومى للقضاء على العديد من السلبيات التي تواجهنا فى مجالات تزوير البطاقات وجوازات السفر وعدم تسجيل أعداد المصريين فى الخارج. والجهاز المركزى للتعبئة والإحصاء هو الذى يتولى دراسة تنفيذ هذا المشروع.. وكان قد طلب منسأ تجهيز العناصر المطلوبة لتنفيذ المشروع من مصلحة الأموال المدنية وجهازها بالفعل ولكن توقف العمل فى المشروع فجأة بلا سبب !! وأطالب بتنفيذ هذا المشروع خاصة وأن المطالبة بتنفيذه بدأت منذ الثمانينات وأعتقد أن مشكلة التمويل وتنازع الاختصاصات هي التي تعطل تنفيذ هذا المشروع".

وحيث إن الانتخابات المحلية والتجديد النصفى للشورى قادمة وأن التأجيل بحجة الانتهاء من الرقم القومى حق يراد به باطل لذلك فإن الأمر يستدعى ضرورة التغيير الشامل بالجدول الانتخابية باعتبارها حجر الزاوية فى الإصلاح السياسى المنشود، إذا أردنا أن نتحدث عن إرادة شعبية حقيقية غير مزيفة.. فهل أن الألوان؟.. إنه السؤال المطروح.. وسيظل...

نحو خريطة انتخابية جديدة *

* فى ظل الإجماع على ضرورة الإصلاح السياسى الشامل من كافة القوى والأحزاب السياسية بما فيها القيادات المستتيرة داخل الحزب الوطنى الحاكم، وفى ظل أحكام القضاء المتتالية والتي تعكس دوره فى إقامة نظام سياسى دستوري، وفى ظل المنطق والعقل والمصلحة العامة، يتحتم على كل صاحب رأى أن يدلو بدلوه فى قضية الساعة والتي تتمثل فى تأسيس نظام سياسى جديد له مقومات واضحة تعكس أكبر درجة من إجماع الأمة.

* ولأنك أن القضاء حكم بعدم دستورية النظام الانتخابى بل وعدم صلاحيته أساسا وذلك من خلال فزاعة نقدية لحيثيات الحكم. كما أنه حكم فى بعض القضايا والتي أثبت فيها وجود تزوير فى نتائج انتخابات بعض الدوائر، وغير ذلك مما يتابعه المهتمون. وهذا يقود المحلل إلى ضرورة تحديد وبلورة المطالب الأساسية والملحة والتي فجرتها الأحكام المختلفة للقضاء، وأيضا فجرتها أقلام عديدة معارضة وغير معارضة.

* وهذه المطالب تتحدد فيما يلى:

- أ - خلق المناخ الملائم والمشجع على المشاركة الجماهيرية فى الحياة العامة، وذلك بإلغاء القوانين الاستثنائية، وفى مقدمتها قانون الطوارئ.
- ب - توحيد النظام الانتخابى فى جميع المستويات بما يتلاءم مع طبيعة الجماهير التي يغلب عليها الأمية (٥٠%) لتتمكن من استيعابه والتفاعل معه. والمطروح حاليا طبقا للدستور الحالى هو العودة إلى النظام الفردى بغض النظر عن رفض البعض.
- ج - إعادة رسم وتحديد الدوائر الانتخابية بما يتلاءم مع التغير السكاني والانتخابى، وذلك على مستوى الجمهورية.
- د - ضرورة إعادة القيد فى الجداول الانتخابية من واقع بيانات السجل المدنى باعتباره هو الأصل فى هذه العملية، وإلغاء كافة الجداول السابقة، وحتى يتطابق عدد الناخبين المقيدى فى الجداول مع الواقع الفعلى.
- هـ - ضرورة أيكال مسألة إجراء أى انتخابات عامة إلى القضاء.
- و - أن يتم الإدلاء بالصوت بالبطاقة الشخصية أو جواز السفر، وعلى أن يتم التوقيع أمام اسمه، أو البصمة.

وذلك بالإضافة إلى حرية تكوين الأحزاب السياسية، وإصدار الصحف، الخ.

* والواقع أن هذه المطالب، لا تخلو صحيفة حزبية أو قومية من الحديث فيها. ولذلك فإن الرئيس مبارك، وهو فى موقف تاريخى فى هذه الآونة، مطالب بالاستجابة لهذه المطالب بقرارات لها قوة القانون تأكيداً لطهارة الحكم، ونزاهته، والذي يؤكد عليه الرئيس دائما. ويخشى أن الرئيس مبارك أهل لهذه الثقة من الجماهير وكل القوى السياسية، وأهل لهذه المسؤولية التاريخية، التي سيذكرها له التاريخ من أوسع أبوابه مؤكداً أنه يحكم بلا أدنى شبهة.

* ولعلنى فى هذا المقام أود التركيز على أحد المطالب السابقة وهو إعادة رسم خريطة انتخابية جديدة تراعى فيها المتغيرات الجديدة فى السنوات العشر الأخيرة. فالمسألة لم تعد فهولة بل علما لابد من تقديسه فى كل شئ حتى يكون مرجعنا دائما لحل كل مشكلة تواجهنا. وهنا فإنه جدير بالذكر أن أشيد بأحد الكتب الهامة فى هذا الصدد بعنوان:

* نشرت بالأهرام الاقتصادى فى ١٩٩٠/٧/٣٠

"الجغرافية السياسية" للدكتور/ محمد الديب، والذي أفرد فيه فصلا كاملا عن "جغرافية الانتخابات" ناقش فيه أبعاد هذا الموضوع والمتطلبات الواجبة في هذا الصدد، وسنعمد في حججنا واستشهادنا على ما ورد فيه.

* فلم يعد التزوير هو ما يمكن أن يحدث في اللجان الانتخابية يوم الانتخابات، بل يمتد التزوير إلى واضعي خريطة الدوائر الانتخابية. وكما قال الجغرافي الأمريكي الشهير. (كارل سور): "قد ترسم حدود الدوائر الانتخابية بطريقة تحابي حزب ما، ولو رسمت حدود الدوائر الانتخابية بطريقة متميزة فإن هذا يعتبر تزويرا مسبقا عن عمد لنتائج الانتخابات. ويؤدي التلاعب بحدود الدوائر الانتخابية إلى إساءة التعبير عن الاختيار السياسي للناخبين، أي تزيف إرادة الناخبين". وهناك إذن مقاييس عديدة للكشف عن درجة تحيز واضعي حدود الدوائر الانتخابية. كما أن الحكومات الموجودة في السلطة، تتفنن في رسم حدود الدوائر الانتخابية بطريقة تحابيها. وقد حدثت مشاكل كثيرة في بلاد الديموقراطية بخصوص الحدود المتميزة للدوائر الانتخابية، وصلت في الولايات المتحدة إلى ساحة القضاء في الستينات. وأصدرت المحكمة قرارا لعلاج التحيز في "التنظيم المكاني للدوائر الانتخابية" يقضي بتساوي عدد سكان الدوائر الانتخابية في جميع أشكال الانتخابات بالولايات المتحدة. كما أنه أمكن التغلب على مشكلة التحيز، وذلك بتعيين لجنة محايدة تتولى رسم حدود الدوائر الانتخابية بطريقة موضوعية حيادية لا تحابي حزبا أو مرشحا ضد آخر، ويمكن أن تضم هذه اللجنة إلى عضويتها أعضاء من الأحزاب المتنافسة للاتفاق على حدود الدوائر الانتخابية. وتنتشر هذه الفكرة في الديموقراطيات الغربية، وأخذت بها الولايات المتحدة، وإنجلترا وأستراليا، ونيوزيلندة وكندا، وغيرهم. والمهم هو أن هذه اللجنة تسفر عن نمط من الدوائر الانتخابية تقبله الأحزاب المتصارعة. وليس معنى ذلك أن المشكلة ستنتهي نهائيا، ولكن الأثر الهام لذلك هو منع التحيز المتعمد ضد طرف من الأطراف.

* ونظرا لأن أحد أبعاد الحكم القضائي الأخير هو ما يتعلق بمسألة تقسيم الدوائر طبقا لنظام القائمة والفردى معا الذي كان مأخوذا به في انتخابات ١٩٨٧، باعتبار أن هذا التقسيم أضر بمبدأ الفرص المتساوية للمرشحين. لأن ليس من المنطق أن يرشح أحد نفسه في محافظة بأكملها أو نصفها مثلا. لذلك فإن مواجهة هذه المسألة بعد حكم المحكمة يجعل النظام يعود مرة أخرى إلى القانون القديم قبل الأخذ بنظام القوائم في ١٩٨٤، وبالتالي إلى الدوائر القديمة، ومن ثم يصبح عدد أعضاء مجلس الشعب (٣٥٠) بخلاف العشرة المعينين، بدلا من (٤٤٨) طبقا للقانون المعدل الذي الغته المحكمة الدستورية، أو إعادة النظر في الخريطة الانتخابية والدوائر واللجان الانتخابية. ونحن نميل إلى ضرورة إعادة النظر في الدوائر الانتخابية وتوزيع اللجان، وعلى أن يتم ذلك بصورة علمية تؤكد الحياد والموضوعية، حتى لا نضيع وقتا في أروقة القضاء مرة أخرى. وهذا يتطلب ما يلي:

- تشكيل لجنة من عدد من الأساتذة الحيايين تضم "القانونيين المشهود لهم، والسياسيين، والجغرافيين". وأن أساتذة هذه الأفرع الثلاثة جديرون بوضع خريطة غير منحازة إلى حد كبير. إضافة إلى ضم عضو عن كل حزب سياسي أو ثلاثة أعضاء يمثلون الأفرع الثلاث العلمية كممثلين عن أحزابهم. والمهمة الموكولة إليهم هي: رسم خريطة انتخابية جديدة، تحدد الدوائر الانتخابية وفق معايير واضحة واللجان وتوزيعها، وذلك من واقع كشوف قيد جديدة تستخرج من السجلات المدنية على مستوى الجمهورية. ولاشك أن تشكيل لجنة بهذا المنطق تحدد لها مدة محددة لا تتجاوز شهرا، كفيل ألا يكون هناك طعن في أي شبهة تحيز من جانب أي طرف، وتجنبنا إثارة شبهة التزوير

فى هذه النقطة، فكل الأحزاب ممثلة، ويتم التعبير عن الجميع فلا حجة لأحد بعد ذلك. كما أن هذا لابد أن يأتى فى إطار إصلاح سياسى شامل يؤكد على حرية وحقوق الإنسان المصرى المختلفة، وكذلك ضمانات إجراء عملية الانتخاب، وطالما أن النظام يؤكد أنه لا يقوم بالتزوير، فما هو السبب فى عدم الأخذ بهذه الضمانات، حتى نضمن نتيجة انتخابات حرة نزيهة لا يطعن فيها أحد، وتأتى بالتالى تعبيراً عن إرادة الأمة. فالانتخابات هى الوسيط لتداول السلطة بين الأحزاب المختلفة. وحتى نتفرغ للبناء الشامل وقضايانا المختلفة، فلا بد من الاستقرار على "النظام الانتخابى الموحد، والدوائر الموحدة لكل الانتخابات، واللجان الموزعة توزيعاً سكانياً واضحاً لنضمن إقبال الناس على الانتخابات، وألا يتم ذلك بعيداً عن إصلاح سياسى شامل، نشق أنه يمكن أن يتم فى عهد الرئيس مبارك. ولنتريث، فأفضل لنا أن نظل بلا مجلس نيابى، على أن يكون لنا مجلس مطعون فيه بين الفينة والأخرى". والله الموفق،،،

د. جمال زهران
١٩٩٠/٦/١٠

النظام الانتخابى المأمول فى مصر

يثور الجدل هذه الأيام حول النظام الانتخابى وإمكانية تعديله والرجوع به إلى النظام بالقائمة سواء المطلقة أو النسبية، أو الإبقاء عليه كما هو عملاً بالنظام الفردى لعدم التعارض مع الدستور كما ثبت من خلال أحكام المحكمة الدستورية عند الأخذ بالقائمة فى انتخابات ١٩٨٤، ١٩٨٧. وفى هذا المقام نود أن نشير إلى أن الجدل يعطى الحيوية فى قضايانا السياسية، كما أنه يكشف عن نقاط قد تغيب عن البعض، وقد نتعلم من دروس الماضى، وقد نحتاط للمستقبل، وهكذا الأمر.

وبعيداً عن المزايا والعيوب الضخمة لكلا النظامين (القائمة والفردى)، وقد أفاض فيهما الكثير من الزملاء على هذه الصفحة، بل وعلى صفحات الصحف والمجلات الأخوى، فإن المسألة أولاً وأخيراً تتعلق بطبيعة الملاعبة بين الواقع المصرى والنظام المأمول من ناحية، وبين النظام المأمول وإمكانية توافقه مع الدستور القائم من ناحية أخرى. ويمكن تناول النقطتين كما يلى: -

أولاً: توافق نظام القائمة مع الدستور القائم: أفصح حكماً المحكمة الدستورية العليا عن عدم دستورية الأخذ بنظام القائمة المطلقة فى انتخابات ١٩٨٤، وعدم دستورية الجمع بين القائمة النسبية والمقعد الفردى فى انتخابات ١٩٨٧، وتحت إعادتهما ولم تستكمل مدة أى من المجلسين (ثلاث سنوات لكل منهما). وتم الرجوع إلى النظام الفردى فى عام ١٩٩٠ توافقا مع الدستور وأصبح السؤال هل يمكن التفكير مرة أخرى فى الأخذ بنظام مطعون فى دستوريته ؟ ! وإذا كان هناك إصرار، فالأمر يستلزم التعديل الدستورى وهو مسالاً يمثل أولوية فى هذا الوقت طبقاً لتصريحات السيد رئيس الجمهورية، وكذلك توصيات لجنة الحوار.

ثانياً: طبيعة الملاعبة بين الواقع المصرى والنظام المأمول: يشير الواقع المصرى إلى سمات لابد من أخذها فى الاعتبار، منها أن أكثر من ٥٠% أميون (يجهلون القراءة والكتابة)، وما زالت العملية الانتخابية بالنسبة لهم تعبئة وحشداً وتوجيهها ورموز للمرشحين، كما أن النسبة الحقيقية للتصويت تزيد على ٢٥% كمتوسط بين الريف والحضر ومعنى ذلك أن ٧٥% لا يدلون بأصواتهم، وأن تحريك هذه النسبة لابد أن يؤخذ فى الاعتبار. لأن تبسيط العملية الانتخابية هام للغاية، واستمراريتها أهم بما يشكله من تراكم فى الممارسة والأهم بكثير هو شعور المواطن بالضمانات فى أن صوته سيصل إلى ما يريده.

والذى نقصده أن من يرجحون كفة القائمة النسبية والمطلقة لأسباب عديدة، لفت نظرى أن هذا النظام يقلل من الاهتمام المباشر والولاء من نواب البرلمان تجاه الجمهور، وذلك للانتقال للاهتمام بالقضايا القومية. وهنا تلفت الأنظار لحقيقتين هامتين هما:

١- أن الذين يعيشون العمل الجماهيرى يدركون أن الواقع "التحتى" مؤلم ولا بد من تواجده أكبر لعضو البرلمان لتبنى القضايا المحلية ودفعها ومتابعتها والإنجاز فيها لئلى يشعر أبناء الدائرة به من ناحية ولكى يتابع ويحرك القيادات الشعبية فى المجالس المختلفة و

* نشرت بالأهرام فى ١٩٩٥/١/٥

الحزبية، ولكي يحرك أيضا ويتابع ويراقب الأجهزة التنفيذية وفي هذا جزء من مهمة قومية.

٢- أن تجربة فترتي القوائم (٨٤-٨٧، ٨٧-٩٠) لم تشهد فاعلية أكثر للبرلمان عين أي فترة أخرى لمجرد أن أعضاءها برلمانيون بالقوائم، عكس برلمانى "الفردى"، لأن البرلمان كما نعرف من دراسات السياسة فى العالم الثالث دوره محدود فى ظل ظروف التطور الديمقراطي لهذه البلدان. وبالتالي فالمسألة ليست بهذه البساطة، لأن الواقع هو ذات الواقع الذى يفرز نفس الأشخاص بصفاتهم وولاءاتهم وتركيباتهم.

* لكن السؤال الهام :- إلى ماذا نقودنا النقطتان السابقتان؟

١- تعزيز استمرارية النظام الانتخابى الفردى فى إطار استمرارية الدستور الحالى، لأن ليس من المنطقى أن تشهد مرحلة الرئيس مبارك ثلاثة تغييرات فى النظام الانتخابى وتغييرا رابعا محتملا خلال (١٣ سنة)، مع ملاحظة أن لم يستقر أى منهم سوى النظام الفردى حيث استمر مجلس الشعب الأخير حتى بدء السنة الخامسة (٩٠ - ١٩٩٥).

٢- تعزيز استمرارية النظام الفردى للاستفادة من طاقات النواب فى تسييس الجماهير والأجهزة التنفيذية، مع تحريكهم على المستوى القومى فى البرلمان بأساليب عديدة من درجة التزامهم بالحضور ومناقشاتهم وذلك بالإعلان المستمر من رئيس مجلس الشعب إذا أردنا فاعلية لهؤلاء فى قضايانا القومية.

٣- تعزيز استمرارية النظام الفردى، وذلك بالنسحابه على المجالس المحلية التسي وصل أدائها إلى درجة ضعيفة للغاية مقارنة بالفترة الأولى من هذا العهد (النصف الأول من الثمانينات).

٤- أن معالجة قضايا عدم الالتزام الحزبى من بعض النواب عند الترشيح للمقاعد الفردية ناتج من فقدان المصداقية فى القرارات العقابية من الحزب، ولذلك فإن إصرار الحزب على استبعاده حتى لو نجح، وحتى لو كان سيضيف له رصيدا فى الأصوات بالإضافة إلى إهماله، ومحاصرته، لإشعاره بالخطأ وإظهار قوة الحزب، بحيث ترتفع هامسات الأحزاب فى الممارسة، لكن أن يشعر العضو بأن الحزب عندما يرشحه، سينزل الانتخابات مستقلا، وعندما سينجح، سيعود للحزب وبقبله، فأى منطق فى هذا ؟!

٥- أن تفكير ساسة الحزب الحاكم الكبير عليه أن يراعى أن تغيير النظام الانتخابى هو من الأمور التى تتعلق بمصير الممارسة الديمقراطية وتراكمها والمصلحة القومية وليس مجرد محاولة تقليل فرص فوز المعارضين على حساب الناصحين والمصلحة العامة والوقوع فى تناقض دستوري، ولذلك عليهم إثبات أن ممنوعية تدعيم الممارسة الديمقراطية تقع على عاتقهم تاريخيا، وضمانات العملية الانتخابية مهمة. علينا دائما أن نضحى بالاعتبارات والمصالح قصيرة النظر من أجل المصالح القومية بعيدة النظر.

٦- وأخيرا: فإن كل الجهود لابد وأن توجه لمحو الأمية لأنها بداية لخلق القدرة على التمييز فى الإدلاء بالصوت، وكذلك تنشيط العمل الحزبى والجماهيرى لتسييس الشعب لزيادة وعيه لتحريك النسبة السلبية التى لا تدلى بصوتها وهذه مسئولية قومية لكل الأحزاب وفى مقدمتها الحزب الوطنى الحاكم.

وختاماً: فإنه إذا كان منسوباً لحكم الرئيس مبارك أنه لم تحدث إعاقة كبرى في الممارسة الديمقراطية سواء بإلغاء أحزاب أو إغلاق الصحف الحزبية أو اعتقالات أو ما شابه ذلك، فأمل الشعب كله أن تستكمل باستقرار النظام الانتخابي البسيط وبضمانات في العملية الانتخابية ليطمئن الشعب كله. وتخرج انتخابات حرة نزيهة منسوبة لهذا الحكم.

د. جمال زهران
١٩٩٤/١١/٣٠

النظام الانتخابي الفردي والرأى العام

بداية - أقدم اعتذارى لك عزيزى القارئ لعدم الالتقاء بك خلال الأسابيع الماضية الممتدة من آخر مقال كتبتة فى ١٦/١١/٩٤ عن قضايا توفيق الجامعي: التوسع العشوائى فى معاهد الخدمة الاجتماعية، والذي كان أحد الأسباب الرئيسية فى تغيير عميد معهد الخدمة بالقللى بالقاهرة، وكان للمقال ردود أفعال لم أكن أتوقعها !! حيث اضطرت للسفر خارج البلاد، مع انشغال فى أمور هامة للغاية تعذر معها الانتظام فى الكتابة، فمعدرة مرة أخرى.

* ولأنك أن عام ١٩٩٤ كان يمثل عام القلق فى أوساط كبيرة وعديدة من قطاعات الرأى العام المهتم بالعمل العام فى مصر، وذلك فيما يتعلق بالنظام الانتخابي المفترض أن يتم الأخذ به فى العام الجديد ١٩٩٥، والذي سيشهد انتخابات مجلس الشورى، قبل منتصف العام، ثم انتخابات البرلمان (مجلس الشعب) قبل نهاية العام. وحدثت نقاشات جادة فى هذا الموضوع الهام والحيوى والذي يتعلق بمصير الممارسة الديمقراطية أساسا. وأصبح هناك ثلاثة اتجاهات هي: [اتجاه يرى: الإبقاء على الانتخابات بالنظام الفردي مع ضرورة استكمال ذلك بتطبيقه على المجالس المحلية التي ما زالت تأخذ بالنظام الذي يجمع بين المقعد الفردي والقائمة المطلقة. واتجاه ثان: يرى ضرورة التحول إلى الأخذ بنظام القائمة المطلقة أو النسبية وبشروط ونسب وخلاف ذلك ودون الدخول فى الآراء العديدة فى هذا الإطار، واتجاه ثالث: يرى ضرورة الجمع بين الفردي والقائمة النسبية لمراعاة الموازنة مع الدستور، ومن تكافؤ الفرص، وتقليل إهدار الأصوات، ومراعاة المستقلين... الخ]، وترك النقاش يأخذ مجراه على مدار العام سواء فى داخل أروقة الحزب الحاكم، أو فى داخل الأحزاب المعارضة وتبلورت اتجاهات رئيسية داخل كل منها. إلى الذي حدث فى داخل الحزب الحاكم نفسه تعدد الاتجاهات الثلاث التي أشرت إليها، وتعذر الاستقرار على اتخاذ قرار فى هذا الشأن خلال فترة طويلة للوقوف على مدى وحساب آثار وانعكاسات كل اختيار من هذه الخيارات المختلفة. وحينما بدأت تتبلور ملامح معينة للاتجاه الذي يمكن الأخذ به، بدأت قيادات الحزب تجس النبض وتعلن التصريحات تباعا للوقوف على ردود الأفعال.

* وحسنا فعلت الحزب الحاكم عندما استقر على خيار "استمرارية الأخذ بالنظام الفردي للانتخابات العامة" فى مجلس الشعب والشورى.

* وحسنا فعله قيادات الحزب عندما اختارت تفسيرها لاستمرارية النظام الفردي، أنه "تعبيرا عن رغبة الرأى العام واحتراما له ونزولا لإرادته... السخ". هذه التعبيرات الجميلة التي أنتجت الصدور وكان لها صدى طيب فى الشارع السياسى بلا شك.

وقد بدأ التمهيد لهذا القرار بإفصاح أمين عام الحزب د. يوسف وإلى منذ فترة بأن الانتخابات القادمة ستكون بالنظام الفردي لأنه لم يتم الاستقرار على عكس ذلك. وبعد عدة أسابيع صرح السيد/ كمال الشاذلى (أمين التنظيم)، ووزير شئون مجلس الشعب والشورى، بأن انتخابات الشورى (فقط القادمة ستكون بالنظام الفردي، وبعد عدة أيام صرح د. فتحى سرور (رئيس مجلس الشعب)، بأن النظام الانتخابي الفردي قائم وستجرى على أساسه الانتخابات القادمة لأنه - وعلى مسئوليته - لم تتقدم له الحكومة أو آخرون بأية

* نشرت بالأهرام المسائى فى ٢٥/١/١٩٩٥

مشروعات قوانين لتغيير هذا النظام. وفي جلسة حضرها رئيس الجمهورية سنل عن نظام الانتخابات القادم .. قال إن الأمر خاضع للدراسة، لكنه يميل شخصيا للنظام الانتخابى الفردى لأنه ملائم للمجتمع وللمصريين.

ومن جملة هذه التصريحات يستطيع المحلل السياسى أن يفهم أنه قد تم ترجيح خيار النظام الفردى، وجار اختيار الوقت المناسب للإعلان عنه، ولم يمض أسبوع على تصريح السيد رئيس الجمهورية، إلا واجتمعت الأمانة العامة منذ أسبوعين تقريبا وناقشت الأمر واستقرت على خيار النظام الفردى، وأعدت تقريرا فى هذا الشأن لعرضه على السيد رئيس الجمهورية بوصفه رئيسا للحزب.

* وفى متابعة لردود الأفعال فإنه قد حدث ارتياح عام لدى كل المشتغلين بالعمل السياسى، حيث حدث استقرار على النظام الانتخابى مبكرا وقبل بدء العام الانتخابى. علاوة على أن النظام الانتخابى يستهوى غالبية الأحزاب السياسية القائمة فى الساحة، وكل الأحزاب السياسية الفاعلة، حيث لم الأحظ معارضة تذكر لهذا النظام الفردى. فضلا عن ذلك فإن المواطنين العاديين استراحوا لهذا الاختيار لأنهم قد تعودوا على ذلك من ناحية، وأسهل لهم فى طريقة الاختيار عن أى طريقة أخرى قد تتسبب لهم فى إهدار أصواتهم أو ذهابها لغير من أعطوها لهم ككسور التصويت مثلا عندما تذهب للحزب الذى يحصل على الغالبية كما أننى لاحظت ارتياحا عاما لهذا القرار لدى قيادات الحزب الحاكم !! فى البرلمان، لأنهم رغم انتمائهم للحزب الوطنى إلا أنهم لا يرغبون فى أن يرهنوا نزولهم فى الانتخابات برغبة جهات عديدة قد تتسبب فى شطبهم أو وضعهم فى ذيل القوائم، وقد يكون مرد ذلك اعتبارات شخصية مثلا. وهنا الأحظ مثلا عددا من المحافظات قد يكون المحافظ طرفا فى نزاعات مع نواب الحزب الحاكم لأسباب غير مفهومة إلا أنه قد لا يرتاح لهم أو هم لا يرتاحون له (فى إطار نمط التعامل)، وهنا فإن المحافظين ينتظرون هذه اللحظة للخلاص من هؤلاء مثلا !! ولذلك ارتاح النواب للنظام الفردى لتأكدهم من قدراتهم على خوض المعركة وكسبها مهما كانت الأسباب والضغط حولهم !!.

* وعلى أية حال فإن الاستقرار على النظام الانتخابى الفردى شئ إيجابى، لأننى من المناصرين لهذا الاتجاه فى الوقت الحاضر لاعتبارات عديدة أشرت إليها فى مقال نشر بجريدة الأهرام بتاريخ (١٩٩٥/١/٥)، منها (ضرورة المواءمة مع الدستور الحالى تجنباً لعدم الطعن فى دستورية أى نظام آخر غير النظام الفردى وكذا طبيعة الملاءمة بين الواقع المصرى الذى يتسم بسيادة ٥٠% أميين لا يقرأون ولا يكتبون، وكذا سيادة ٧٥% صامتين لا يشاركون ولا يدلون بأصواتهم، وأن تعقيد النظام الانتخابى بالنكوص عن النظام الفردى سيزيد هذه السمات تكريسا وحجما، وعلى العكس عند استمرارية النظام الفردى مع ضمانات أخرى للممارسة سيقفل من هذه السمات).

كما أنه من الضروري أن ينسحب هذا النظام الانتخابى الفردى على المجالس المحلية لتوحيد النظام الانتخابى العام والإعداد لذلك من الآن بدلا من الانتظار حتى آخر لحظة، وهذا ما يسجل كنقطة إيجابية للحزب الحاكم.

* لكن الأهم فى تقديرى من الاستقرار على النظام الانتخابى الفردى، هو ذلك المدخل التفسيرى لهذا الخيار، وهو أنه أتى تعبيراً عن الرأى العام فى مصر. والمعروف أن الرأى العام فى أحد تعريفاته هو اتفاق الغالبية على حل مشكلة ما ثار جدل بشأنها فترة ما وبأسلوب ما. ولذلك فإذا اعتبرت مسألة النظام الانتخابى خلال عام ١٩٩٤ كانت بمثابة مشكلة تهم الرأى العام فى مصر، وثار بشأنها جدل كبير، واتفقت غالبية قطاعات المواطنين

وقادة الرأي على ترجيح النظام الفردي، ثم جاء الحزب الحاكم ليرجم هذه الرغبة في قرار يؤكد هذا الخيار، مشيراً إلى أن قراره هذا جاء احتراماً لرغبة الرأي العام الذي يميل إلى هذا النظام.

هذا بلا شك مسألة ديمقراطية وأسلوب لابد أن نقدره، ويجعلنا نفكر في تنشيط وخلق أجهزة قياسات الرأي العام في المجتمع الذي تتحرك فيه الديمقراطية رويداً رويداً أملاً أن يكون منهاجاً للحياة ونمطاً للتفكير لأجيال حاضرة ومستقبلية، وذلك بقصد أن تضع أيدي صناع القرار على الاتجاهات الغالبة للرأي العام في كافة الأمور ذات الأهمية والتي تمثل عصب حياتنا اليومية. إلى متى ننتظر أكثر من ذلك لكي نعرف نبض واتجاهات الشارع؟! كما أن هذا يدعونا أيضاً إلى مطالبة صناع القرار إلى الأخذ في الاعتبار أشياء كثيرة في مجتمعنا المصري وتغيير أشياء كثيرة ضرورية منها بعض من النخب المطروحة بهدف تجديد الدماء، تجاوباً مع الرأي العام، وأشياء أخرى على هذا النحو حرصاً على المصلحة العامة.

* ولذلك فإنه إذا كان التفسير باختيار النظام الانتخابي الفردي جاء تعبيراً عن الرأي العام في مصر مع نهاية عام ١٩٩٤، فإنه الأمل يحدونا أن عام ١٩٩٥، وهو عام الانتخابات سيعطى للرأي العام المصري وزناً كبيراً في جميع الخيارات السياسية والاقتصادية توافقا مع المصلحة العامة للبلاد.

جمال زهران
١٩٩٥/١/٦

وزن الرأى العام فى عملية صنع القرار

الرأى العام يختلف من مجتمع لآخر، ومن فترة تاريخية لأخرى. علاوة على أنه يفصح عن نفسه فى أشكال أو مظاهر عديدة تختلف أيضا من مجتمع لآخر. ولعل المحور الأساسى الذى يميز المجتمعات إزاء ظاهرة الرأى العام يتبلور فى مدى وجود الديمقراطية فى هذا المجتمع أو ذلك، بل يكمن أكثر فى درجة الديمقراطية السائدة أن وجدت أساسا. وهكذا فإن المجتمع الديمقراطى الكامل تتجلى فيه ظاهرة الرأى العام بوضوح، وبالتالى فإن هناك آليات معينة تدور حول احترام هذا الرأى العام. بينما كلما بعدنا عن هذا المجتمع الديمقراطى رويدا رويدا، كلما تقلصت ظاهرة الرأى العام الحقيقى، وبالتالى كلما انخفضت درجات احترامه إلى حد الاحتقار عندما تختفى الديمقراطية تماما. ومن ناحية أخرى فقد تتجلى ظاهرة الديمقراطية فكرا وممارسة فى المجتمعات المتقدمة، وتتقلص هذه الظاهرة فى المجتمعات المتخلفة، التى دأبنا على تسميتها بالمجتمعات النامية كنوع من أنواع العلاج النفسى لشعوبها.

وأيا كان الأمر.. فإننا قد سمعنا مثل خلق الله فى مصر عن معلومات تتعلق بأن هناك عددا من الشخصيات المعروفة ممن يحتلون وظائف أولى وهامة، قد دار بشأنهم حديث حول إقالتهم أو استقالتهم، أو أجازتها فى سفر للعمرة أو لإلقاء المحاضرات خارج مصر. ولم يقف الأمر عند هذا الحد حيث بدأت دوائر الرأى العام تتناقل الآراء وجميعها مجهول المصدر بأن هؤلاء متورطون فى قضايا هامة وخطيرة وأنها تتعلق بشخصيات كبرى فى الدولة لا يجب الإفصاح عنهم. واتسعت دائرة الشائعات حول هذا الأمر، وبدأت الصحافة القومية، وتبعها صحف المعارضة بالغمز واللمز تأكيداً لهذه الإشاعة أو تلك. وتساءلت فى نفسى، وأين الحقيقة فى كل ذلك؟

لأنك أن إيضاح الحقيقة يسهم فى تنوير الرأى العام، وبالتالى تعكس احترامه. بينما العكس أى إغفال الحقيقة والغموض حول موضوع ما، يسهم فى خلق الإشاعة وتوسيع دائرتها. وهذا الأمر يتوقف على أهمية الموضوع، فالموضوع الذى نحن بصدد، موضوع يتعلق بالصف الثانى ضمن قيادات وزارة سيادية، وهم يأتون فى المرتبة التالية للوزير.

ومن ثم فنحن لسنا بصدد أشخاص عاديين، يمكن إغفال ما يدور بشأنهم. وإزاء تناثر الشائعات، يصبح على الوزير المسئول ألا ينتظر استجوابا له - كما سمعنا - فى مجلس الشعب لكى يوضح الأمر، بل عليه أن يبادر بإعلان بيان رسمى أمام الرأى العام يشرح فيه حقيقة المسألة، ويرد على كل ما تناولته وسائل الإعلام وقادة الرأى العام، وما دار بشأنه من شائعات. هذا فى تقديرنا - وطبقا للقواعد الديمقراطية - هو السبيل الرئيسى للتعامل مع هذه المسألة، احتراماً للرأى العام فى بلد يتطلع إلى ديمقراطية كاملة. ويتجاوز هذا الموضوع، ووضعاً للأمور فى سياقها الصحيح، تأسيساً لطبيعة العلاقة بين المسئولين والرأى العام. فالواضح أن هناك عدم تقدير للرأى العام، ونادراً ما يحدث إيضاح أمر من الأمور فى مجتمعنا المصرى.

وهنا فإنه من الواجب الإشارة إلى عدد من الأمثلة الهامة التى كانت لها صدق كبير وظلت مبهمة وغامضة حتى الآن لدى الرأى العام المصرى:-
* فقد نظمت الدورة الأفريقية فى القاهرة فى أكتوبر ١٩٩١، وثارت حولها بعض الشائعات تتعلق بتكلفة هذه الدورة، وصدرت بيانات مثابرة ومتناقضة على لسان بعض

المسؤولين في المجلس الأعلى للشباب باعتباره الجهة المسؤولة عن الدورة. ووجه نقاد رياضيون في الصحافة القومية والحزبية النقد لعدم إيضاح المسألة، ووصلت الشائعات إلى حد القول بأن الدورة تكلفت ما يزيد المليار ونصف جنيه. إلا أنه لم يصدر بيان رسمي يتضمن تكاليف الدورة، وحسابها الختامي، لأن هذا ليس من الأسرار العليا التي لا يجوز الإفصاح عنها. المسألة ببساطة لا تخرج على إيضاح الأمور أمام الشعب والرأي العام لا أكثر ولا أقل، وهو بدوره يحكم ويقيم، باعتبار أن هذا حق من حقوقه، وليس اتهاماً موجهاً للمسئول. فلو أن كل مسئول يدرك أننا في بلد ديمقراطي - كما يشاع - لأدرك على الفور أن هذا يستلزم إزاءك أن هناك شعباً له حقوق وفي مقدمتها حق المعرفة. وفي الديمقراطية العريقة فإن كل مسئول يوضح بياناً أمام الناس إزاء أي أمر، ويسأل ويل للمسئول إن قال كلاماً كاذباً أو فيه تضليل على الناس !! كما أنه يمكن القول، بأن إيضاح الحقائق هو السبيل لوضع كل شيء في نصابه، وبالتالي تهدئة ثورة قطاعات مختلفة من الرأي العام.

- كثير من الموضوعات المثارة على صفحات الجرائد القومية والحزبية - في ظل ديمقراطية الصحافة - تتعلق ببعض الغموض في كثير من السياسات ومنها السياسة الزراعية، والقطن، وقصب السكر، والعلاقة مع إسرائيل في هذا المجال بالذات.. دون أن يصدر عن وزير الزراعة بيان رسمي يوضح الحقائق أمام الرأي العام.

- الغموض الذي يحيط بعدد من الموضوعات التي تتعلق بقرية مرحبا في بورسعيد، والتي ما زال أمرها معلقاً دون إيضاح الأمر على الناس، وكذلك لسان الوزراء في الإسماعيلية والتي تعد مثار حديث أهل هذه المدينة والمحافظة دون إيضاح هذه الأمور، ونفق أحمد حمدي في السويس وما جرى بشأن دون إيضاح الأمر في حينه وصدرت عن المسؤولين تصريحات متناقضة، وغير ذلك من أمور كثيرة. والمؤسف أن كل من يثير هذه الأمور توجه له الاتهامات بأنه من المثيرين للشغب - وليس بالطبع من الحريصين على المال العام - وإلى حد اعتباره من المعارضة المطلوب عدم وجودها أساساً أن لم يكن مطلوب وضع رتبته تحت المصلحة !!

- القانون الأخير رقم ١٠٠ لعام ١٩٩٣ بشأن انتخابات النقابات، صدر بشكل لا يتفق مع مقتضيات احترام الرأي العام وضرورة إشراكه في الإعداد بغض النظر عما تضمنه من مواد قد يختلف البعض حول بعضها أو كلها، وقد يقبلها الآخرون. ومن ثم فإن تقديرنا لهذا القانون، أن أصبح قانوناً راسياً في مادة الرأي العام. ولا يمكن فهم التأييد التالي لصدر القانون، إلا أنه من قبيل التأييد الموجه، لإضفاء الشرعية، وهذا في حد ذاته اعتراف بضرورة الرأي العام وتأييده، وهنا نتساءل أليس من الأحرى إذن مراعاة الرأي العام قبل التصديق، ليدافع عن القانون بعد ذلك بقناعة واستماتة بغض النظر عن "القلة" من عدمه !!

- في وسائل الإعلام، نقرأ ونتابع إجماعاً حول سوء بعض البرامج وعدم قبولها جماهيرياً، ولكن بكل أسف لم نجد مرة واحدة، إلغاء برنامج لهذا السبب وهو الرقص الجماهيري. بل هناك برامج تستمر لمجرد إجماع غالبية قطاعات الرأي العام على رفضها مما يدعو للعجب والاستغراب !! ومن ناحية أخرى نجد البرامج المنشورة في الصحف ومواعيدها والمذاعة إذاعياً أو تلفزيونياً، نجدها وقد تغيرت بلا مقدمات، وكأن الصحف تكتب من عنديات أصحاب أبواب "الإذاعة والتلفزيون"، وليس من واقع خريطة البرامج، ومن ثم فإن التغيير الذي يحدث، لا يعلم به الناس إلا مفاجأة، وفي هذا تجاوزوا تحقيق للرأي

العام دون مبرر. فلو أن برنامجا قد تغير لظرف ما، فلماذا لا نعلن اعتذارا للرأى العام وإيضاح الأمر؟! على أية حال، فإن الأمثلة كثيرة، وهى لا تعد ولا تحصى، ومضمونها، أنه ما زال الكثيرون فى مواقع المسئولية يدركون أننا فى مجتمع يسعى للديموقراطية. وعلمنا أن نتذكر أن من تابع الرأى العام ونتائج استطلاعاته فى الولايات المتحدة، ويفهم معنى الديمقراطية التى يعيشها هذا المجتمع، لفهم على الفور لماذا سقط بوش؟! والأكثر من ذلك عندما هاجم بوش هذه النتائج والاستطلاعات ووسائل الإعلام متهما إياها بالانحياز والتزوير، كان هذا إيذانا بأن حكم الشعب، أى حكم الرأى العام قد صدر ضده نهائيا بحتمية سقوطه. وهذا هو المجتمع الديموقراطى.

وما زلنا نذكر أنه عندما وقع زلزال أكتوبر الماضى، كانت له أصداء كبيرة فى الرأى العام وصلت إلى حد المظاهرات التى هى تعبير عن الرأى العام، وتفاعل النظام والحكومة مع ذلك بوضع جدول زمنى لتسكين من هدمت منازلهم، ولاقى هذا صدًى كبيرا لدى الشعب، وهدأت ثورة الرأى العام، وكان هذا بمثابة تصرف إيجابى يحسب للحكومة والنظام الذى تتحرك فى إطاره.

بينما ما زلنا نذكر حيلة التلاعب بالرأى العام، عندما تشكلت لجنة الإصلاح برئاسة د. الجنزورى - نائب رئيس الوزراء، لبحث مشكلة برشلونة، وذلك استجابة لثورة الرأى العام، ورغم مرور ما يقرب من ستة أشهر، إلا أن اللجنة لم تضع تقريرها، ولم تطلع هذا الرأى العام على ما توصلت إليه، ووعده به، بل إن الأمور ساءت بطريقة غامضة، وما زال الأمر غامضا ويحتاج إلى بيان !!

الموضوع متعدد الأبعاد، ويحتاج إلى كتابة أكثر، ولكن ما يبقى هو أن المسئول عليه دائما أن يراعى وجود طريق ديموقراطى، له مستلزمات، ومن ثم عليه احترام الوأى العام الذى هو جوهر هذا الوجود الديموقراطى. فكل ما هو محل خلاف لايد من إيضاحه على الناس، وإعلان الحقيقة حرصا على تجنب الشائعات التى تسهم فى تفويض المجتمع. وإذا كان هناك من لا يزال يعتقد أنه يتعامل مع ٥٠% من الشعب، أميين، فهناك بالمقابل ٥٠% من الشعب ليسوا بأميين بل يقرأون ويكتبون ويدركون. ومن ثم وجبت ضرورة احترامهم جميعا سواء الأمى منهم - والذى نؤكد على ضرورة القضاء على أميته، وسواء المتعلم، وذلك لأنهم جميعا عاقلون وهم الذين يحق لهم جميعا معرفة الحقيقة، وأيضا يشعرون معه بالاحترام، ولا يشعرون بالتحقير أو بالتجاهل !!

جمال زهران

١٩٩٣/٣/٥

المعايير الجديدة للتجديد السياسي لمجلسي الشعب والشورى^(١)

يتوقف أداء دور أي مؤسسة سواء أكانت تنفيذية أم تشريعية أم غيرهما، على طبيعة الأشخاص الذين تضمهم هذه المؤسسة أو تلك، وتظهر هذه العلاقة بشكل أكثر وضوحاً في تلك السلطة التشريعية حيث يتوقف على عضوية هؤلاء في البرلمان (السلطة التي تشترع القوانين في أي دولة في العالم)، أولاً إصدار القوانين بصورة معينة تعبر عن طبيعتهم وتكوينهم الطبقي وانتماءاتهم السياسية، وثانياً حيث ترتبط طبيعتهم، وقدراتهم في ضوء المناخ العام للممارسة الديمقراطية على وجود دور فعال للبرلمان، الذي ينتمون إليه، في صنع القرار السياسي وذلك بدلا من تركيزه باستمراره في يد رئيس الدولة المثقل بالأعباء دائما. وعادة كلما اقترنا من الانتخابات، كلما استمعنا عن معايير اختيار الأحزاب، وخاصة الحزب الكبير وهو الحزب الحاكم (الوطني) لأعضائهم في البرلمان. وهما هو عام ١٩٩٥، قد بدأ منذ عدة أشهر والحديث لا ينقطع عن أنه عام الانتخابات، وأنه عام الديمقراطية، وأن الأمل معقود عليه على أنه عام التغيير وعام التجديد السياسي من خلال أنه سيشهد أكبر انتخابين لمجلس الشورى أولاً في يونيو، ثم الشعب ثانية في ديسمبر وهما هي المعايير تتدفق علينا مرة أخرى كسابق عهدها ومنها: "الشعبية التي يتمتع بها المرشح، والسمة، والنزاهة، والعطاء، وغير ذلك من معايير تتعلق بالحرص على المصلحة العامة". وجميعها من المعايير التي يصعب الإمساك بها والاتفاق على المصلحة العامة"، وجميعها من المعايير التي يصعب الإمساك بها والاتفاق على حدود لها والدليل تعدد التقارير التي كتبت بشأن بعض الأشخاص الذين أتوا بالمجلس السابق واتضحوا أنهم من تجار المخدرات فيما بعد !!

فلنتفق أولاً على عدة أمور وهي:

- ١- أن التجديد السياسي في كل دورة انتخابية للشورى والشعب أمر مطلوب لدفع دماء جديدة تعطى حيوية لهذه المجالس حتى لا تتجمد الدماء في بشرائينها.
- ٢- أن إكمال المسؤولية في اختيار الأعضاء لابد أن يكون للجنة تتصف بالأمانة والمسؤولية والحرص على المصلحة القومية بصورة لا يثار حولها غبار أثناء أو فيما بعد عملية الاختيار خاصة بالنسبة للحزب الحاكم ولجنته الكبيرة وكذا ينسحب الأمر على اللجان الأخرى للأحزاب المعارضة. ولذلك فإن تشكيل اللجنة لابد أن يكون باختيار من رئيس الحزب وأشخاص محل ثقته ليحاسب على ذلك أمام الله والوطن والتاريخ، لأننا سمعنا عن أشياء غريبة عن لجان سابقة غيرت أسماء وبدلتهم بآخرين لأسباب يعلمها الله!!
- ٣- أن توضع المعايير أولاً وتعرف بوضوح، ويتم الاتفاق على معيار عند اختلاف مصادر التقارير، وذلك بترجيح أحد هذه التقارير ولا تترك الأمور لكل حالة حتى لا تترك الأمور للتأثيرات الشخصية والعوامل المزاجية !!
- * وهذه النقاط الثلاث التي يمكن الاتفاق عليها تقودنا إلى مناقشة المعايير المطلوبة لاختيار المرشحين لمجلس الشورى أولاً ثم الشعب فيما بعد.

(١) نشرت بالاهرام المسائي في ١٢/٤/١٩٩٥

- فالمعايير انمطروحة خلافية، بمعنى أن معيار الشعبية أو الجماهيرية للشخص المرشح، يمكن الأخذ به في حالة إذا كانت هذه الشعبية نتاجا لخدماته للجماهير عبر مسيرة تاريخية لم يقصد بها سوى الصالح العام وصالح المكان الذي ينتمي إليه والجماهير الذين يعيشون معه. لكن عندما يقصد بالشعبية أنه من المشهورين لأنه من الأغنياء في المنطقة ولديه عدد من العمارات أو من الأطيان أو يعمل لديه عدد من الأشخاص بالحق أو القرية أو المركز حسبما يقطن، أو ورث عن أبيه وأسرته، ولأن أبيه كان له في السياسة، فيريد أن يرث ما كان لأبيه أو لعمه أو لخاله في السياسة أيضا من كرسي في البرلمان أو غيره !!

كذلك عندما يقصد بالشعبية أنه لاعب كرة مشهور، ويمكن أن يصلح لأن يمثل منطقة ما في البرلمان، فنكون قد ظلمناه وقد شهدنا تجربه مشابهة في دائرة شبرا القلهره للمعيد احمد عفت رحمة الله عليه، وكذا عندما يقصد بالشعبية أنه شخص ذو خلق وهادئ وطيب ووديع ولأنه ميسور الحال يمكن أن يعطى فنكون قد ظلمناه وأسأنا لمفهوم الشعبية، وهذا ينسحب على أي صاحب مهنة متميزة كاستاذ الجامعة المشهور أو المحامي المشهور أو.. الخ. فضلا عن ذلك، فإن الشعبية تنسحب على أصحاب الثروات الضخمة الذين لا يمكن معرفة مصادر أموالهم ولكنهم يتمتعون بشهرة واسعة وحاشية كبيرة ولنا على وجودهم في العمل العام تحفظ كبير مهما قيل بشأن هؤلاء لأن هؤلاء يضررون العملية السياسية الكبرى أكثر مما يفيدونها!!

* أما عن معيار النزاهة، فلكل منا سجل طويل في تكوين ثرواته ودخله، وعليه إثباتها بين حين وآخر، ولابد من أن تكون ملفاته الرسمية مترجمة لهذا الوضع، إلا أنه بكل أسف، تشير إلى ات المجتمع إلى أن هناك فجوة بين الأوراق الرسمية والواقع الفعلي، ولذلك من الصعب إن لم يكن من المستحيل إثبات نزاهة أحد من عدمه في ظل هذا المناخ، ومع ذلك لابد من التأكيد على ضرورة تجميع معلومات تنقسم بالدقة حول الأشخاص الراغبين في الترشيح تتعلق بوضعهم الحالي، مع عقد جلسة لهم لسؤالهم عن وضعهم مع طمأنتهم بلأن هذا لا يخضع لمحاسبة ضرائبية، ولكن لرصدها كواقع، ليسهل محاسبتهم فيما بعد لو نجحوا في الانتخابات وأصبحوا نوابا !! ولكن في نفس الوقت يمكن رصد مدى نزاهة المرشحين في تكوين ثرواتهم سواء أكانوا موظفين ومدى ما إذا تكبوه من جرائم، ومدى ماثلوك سمعتهم، وأيضا إذا كانوا أشخاصا من العدل الحر لا؛ من التأكد من حسن سيرتهم والاطمئنان إلى سلامة أساليب تكوين ثرواتهم وسدادهم للضرائب وسمعتهم الطبية. وهنا أذكر أحد النواب الذي نجح في الانتخابات الأخيرة ولا يزال عضوا في المجلس ويحمل الحصانة كانت عليه ضرائب ضخمة، فاستثمر الحصانة لمفاوضة الضرائب والضغط عليها واستطاع إلغاء أكثر من (٥) ملايين جنيه !! وأعرف نائبا في الشورى بدأ بمرتب في إحدى الشركات بما لا يجاوز خمسمائة جنيه منذ ما يقرب من ٢٣ عاما، ولأن أصبح مليونيرا وبلغت وراء أن يستمر عضوا بالشورى للفترة القادمة.. فأين المحاسبة وأين معيار النزاهة !! والنماذج كثيرة لمن يريد أن يحاسب وأن يراقب!!

* وهذا يقودنا بلا شك إلى مناقشة للمعايير الحاسمة في الاختيار سعيا نحو التجديد السياسي بهدف تقوية دور المؤسسة الدستورية المتمثلة في مجلس الشعب، بعد أن أتاحت الفرص للقوى السياسية أن تفصح عن نفسها من خلال أحزابها وصحفها وتعلن آراءها وتسهم بصورة غير مباشرة في صنع القرار. فإن الخطوة التالية تتمثل في انتخاب مجلس شعب قوى صاحب إرادة ومبادرة يسهم في صنع القرار السياسي ويشارك رئيس الدولة في ذلك سعيا وراء تكامل الدائرة الديمقراطية لتصبح مصر رائدة في هذا الطريق. وفي تقديري

أن الخطوة الأولى تبدأ من معايير اختيار المرشحين الذين يمثلون كل حزب، وهنا فلتركيز على الحزب الكبير، والبداية مع مجلس الشورى التى ستعكس الأمل وتجده فى مجلس الشعب القادم بإذن الله. ويمكن بلورة هذه المعايير فيما يلى.

أولا : تاريخ طويل من العطاء السياسى : حيث يكون الدفع بالأشخاص الذين يمثلون الأحزاب فى البرلمان نتاجا لتربية سياسية ومعارك خاضوها على مستويات حزبية، وتمرسوا فى العمل العام وخضعوا لتقييم معين، وتالوا فيه تقديرا كبيرا ليحفظوا بشرف مساندة ودعم الحزب.

أما العشوائية بأشخاص بلا تاريخ فى العمل العام، فبكل أسف، فإن الحزب يدفع الثمن غالبا من مكانة : كما أن الأشخاص يفقدون من مكانتهم لدى الناس الكثير، ولكن بريق الحصانة له من الوجهة الاجتماعية ما يفرى هؤلاء الأشخاص على الاستمرار حتى ولو على أسنة الرماح، ومهما كان الثمن. طالما كانوا قادرين على دفعه بكل أسف !!

ثانيا : الوعى الشامل لدى الشخص المرشح : حيث من الضرورى توافر حد أدنى من المؤهل، حتى لو استلزم الأمر تعديل القانون على وجه السرعة شأن القوانين الأخرى، وليكن الابتدائية بدلا من يقرأ ويكتب التى تثير لغطا أمام المحاكم، وأعرف هنا أحد النواب حاليا له شهادتان أحدهما راسب وأخرى ناجح !! وفوت الفرصة على نائب رئيس اتحاد عمال مصر ليمثل إحدى الدوائر الانتخابية العمالية الهامة، ليكون واجهتها أحد الأميين وتاريخه كتبت عنه صحف قومية ومعارضة بكل أسف !!، علاوة على أن الاختيار هنا سهل لو تم تتبع تاريخ الأشخاص والسؤال عنهم من خلال تنشئتهم واستقصاء الأجهزة المختصة بالمعلومات التى يجب أن تعمل بهمة ونشاط !!

ثالثا : الذمة المالية للشخص، وتطور حالته المالية وعلاقته الضرائبية : فلا بد أن يكون لكل شخص مثل هذا الموقف، كمعيار مهم فى الاختيار، فلو اتضح أنه قد تهرب من الضرائب، لا يمكن الوثوق به، ولا بد من تجنبه، ولو حصل على دخله من مصادر غير مشروعة يمكن تجنبه حرصا على الصالح العام لأنه لا يمكن الوثوق به عند حصوله على الحصانة ألا يقرأ الناس ما ينشر عن " أمريكا" فى الصحف لدينا ؟! عن المواجهات التى تحدث فى الكونجرس بين أعضائه وبين الأشخاص الذين يرشحهم الرئيس الأمريكى وآخرهم مدير وكالة المخابرات الأمريكية الذى اعتذر عندما مشعر أنه ستمت مواجهته عن بعض أخطائه فى حياته !!

* إن هذه المعايير الثلاثة لو تم الارتكان إليها مع ترجيح السمعة الطيبة، أو الشعبية ستكون أفضل، لكن توافر هذه المعايير ستدفع بأشخاص على مستوى المسئولية. لقد لاحظنا أن عدم وجود خلفية لدى بعض الأشخاص الذين احتلوا مقاعد المحافظة كيف أهدروا مالا عاما بالملايين وكتبت عن ذلك ومنهم محافظ كان بالثقبوبية وانتقل إلى الشرقية ونموذج ذلك مركز للصيانة فى شبر الخيمة متجاهلا كل المجالس المحلية التى رفضته !! نأمل أن يؤخذ بهذه المعايير حرصا على الصالح العام، وأملا فى مجلس شعب وشورى لهما دور قوى فى تدعيم المسيرة الديمقراطية، ومن صنع القرار السياسى.

جمال زهران
١٩٩٥/٤/٧

مواجهة المتشبهين بالترشيح لمجلس الشعب!! (*)

ينعى البعض على المثقفين والمتعلمين تعليما عاليا، بأنهم فئة منعزلة، وتجلس في برجها العاجى ولا تسعى للنزول للجماهير العادية من أجل الأخذ بأيديهم للارتفاع بمستوى وعيهم العام سياسيا وثقافيا واجتماعيا، أو للتعبير عنهم في المجالس الشعبية والنيابية بدءا من المجلس الشعبى المحلى وحتى مجلس الشعب. بل يصل الأمر إلى نقد هؤلاء بأن المثقفين كفئة ينتظرون دائما ما يعطى لهم، ولا يتعاركون من أجل شيء وسط الجماهير، بمعنى أنهم ينتظرون المنصب والكرسى بالتعيين متلا كما يحدث في مجلس الشورى، لكن لا يسعون للانتخابات والترشيح والمنافسة والحركة السياسية داخل القواعد الجماهيرية لكسب ثقة المواطنين وأصواتهم وقد يبدو من أول وهلة أن هذا الاتهام صحيح، ولكن ما إن وضع الأمر في نصابه الصحيح، فإن المسألة ستختلف كلية. ويتضح ذلك من خلال الارتباط بين ذلك الحماس أو الرغبة المتوافرة لدى المثقفين أو قطاع منهم، وبين ذلك الواقع الذى يتفاعل مع حماسهم فيشجعهم على الحركة، أو يحبطهم فيتراجعوا. فالواقع السياسى يشهد احتراف فئة من المواطنين للعمل السياسى سواء من الحزب الحاكم وهو الحزب الكبير الذى يقوم له الناس باعتباره حزب السلطة، وحزب الخدمات، وسواء فى الأحزاب السياسية المعارضة غالبا. وأن هذه الفئة ما يكون من بينها من هو حريص على المصلحة العامة. بل إن المصلحة الخاصة جدا هى التى تحركه، وهى دائرة تفكيره بالليل والنهار!! وتصبح القضية الأساسية إذن: كيف السبيل لمواجهة إضرار مثل هؤلاء الذين يصرون على احتكار العمل السياسى فى القواعد الجماهيرية، ويقفون مكتئلين أمام دخول المثقفين باستمرار، وذلك بمساندة "زيد أو عمرو" هنا وهناك، وهو الذى يشغل موقعا مؤثرا هنا أو هناك أيضا مما يسهم فى النهاية إلى تكريس الأوضاع القائمة دونما تغيير للأفضل!!

* وحتى نصل للإجابة عن هذا السؤال، دعونا نحاول قراءة واقع الممارسة السياسية أولا فى سعى الكثيرين للترشيح لمجلس الشعب بإصرار غريب. فالمتتبع الآن لـ "ماراثون" الصراع على الترشيح لمجلس الشعب، يلاحظ إصرارا واستماتة من جانب الأعضاء الحاليين فى المجلس على الاستمرارية، ويمارسون ضغوطا شديدة على كافة الأصعدة للترشيح من خلال الحزب الحاكم، أو الفوز بترشيح الحزب الوطنى كمقدمة للفوز بالانتخابات، كما يعتقدون!!.

والتفسير السياسى لإصرار هؤلاء يرجع فى أحد الأسباب إلى طبيعة نفسية حيث يميل البعض للخدمة العامة وهؤلاء قلة قليلة، بينما يميل البعض إلى اتخاذ العمل العام كوسيلة لتحقيق المصالح الخاصة له ولعائلته وتقوية نفوذه فى موقعه السكنى ومحافظته التى ينتمى إليها، بل يوظف البعض العمل العام أو تحنيدا كرسى النيابة فى مجلس الشعب كقطاع يحمى مصالحه القائمة ويمنع عنه شرور الأجهزة الرقابية وعيونها وغير ذلك من أمور نعلمها جميعا.

والحقيقة أننى أسمع وأعرف عن قرب، أعضاء بمجلس الشعب أقنعهم البعض بأن المسألة "وجاهة اجتماعية" لتتويج المكانة المالية المتميزة، على الرغم من افتقار هؤلاء لأية سابقة فى الخبرة السياسية أو العمل السياسى، أى أن مثل هؤلاء نزلوا بالباراشوت على قبة مجلس الشعب ونزلوا مرشحين بكل أسف على قوائم الحزب الحاكم فى الدورة

(*) نشرت بالاهرام المسائى فى ١٣/٩/١٩٩٥

الماضية، ويسعون بإصرار واستماتة لتتوز هذه المرة، ويساندونهم في ذلك جهات تنفيذية وبعض الجهات الحزبية باعتبار أن هؤلاء يتسعون بالصمت والوداعة. ويكل أسف أعرف عن قرب أن من بين هؤلاء الأشخاص من استطاع أن يجنى ثروات طائلة فوق ثرواته من واقع احتلاله لكرسى النيابة عن الشعب، واستطاع أن يحصل على إعفاءات من الضرائب على أعمال سابقة على دخولهم البرلمان بما يتجاوز خمسة ملايين جنيه، كما أن البعض استخدم نفوذه لدى الجهات التنفيذية بالأحياء ومجالس المدن لكي يطرد سكان عماراته لينبئ بدلا منها أبراجا وعمارات بديلة، ويكل أسف فإن من بين المطرودين مكاتب خدمة عامة تتمثل في مكتب تليفون وتلغراف كان يخدم أهل المنطقة!! أعرف أيضا عن البعض الذين يتباهون بما يملكون من أراض وعقارات تصل إلى المليارات، ولا يتبرعون بشيء منها للجمهور لمجرد كسب ثقة هؤلاء في الانتخابات التالية، في نفس الوقت الذي يتباهون بدعوة كبار المسؤولين في منازلهم في ولاء خاصة، يزدادون من خللها نفوذًا على خلق الله. بل الأكثر من ذلك أن تباهيهم يصل إلى حد أنهم بدلا من أن يتبرعوا للجماهير بقطعة أرض أو مبلغ نقدي، فإن هذه التبرعات تصل ما يناظرها إلى مسئولين كبار لكي يرشعهم مرة أخرى أو يساعدهم في تمرير الانتخابات لصالحهم أو مساندتهم وقت اللزوم!! كما أعرف نائبا لا يستطيع أن يفتح فمه بكلمة في مؤتمر ولا يتحدث، بل يترك من يتحدث نيابة عنه، وإنما يتحدث، " كله بفلسي - كما أعرف نائبا يحارب الشباب ليل نهار، كما أن هناك من زرع أقاربه في كل الكيانات السياسية، والتنظيمية المختلفة!!

* بل الأكثر من ذلك فإن مستوى أداء النواب أنفسهم، على مدار السنوات الماضية، يعتبر مسألة هامة وضرورية للتقييم. ومع ذلك فإن الكثيرين الذين يصرون على الترشيح يتجاهلون أداءهم السلبي، لدرجة أنني أعرف بعض النواب لم يفعلوا شيئا يذكر، ومع ذلك يعلنون أنهم هم القادمون، وأن الحزب الوطني سوف يأتي بهم، والناس تتعجب من هذه الأقاويل!!

* كما أعرف بعض المثقفين وهم محدودون بطبيعة الحال وسقط هذا المناخ السلبي، يداركون الشارع السياسي، لأنهم تورطوا في هذا الطريق، ولم يتمكنوا من الخروج من هذا المأزق، إلا أنه بكل أسف يجدون مصيرا في منتهى السوء من جراء بعض الأجهزة التنفيذية السقيمة التي تستخدم من جانب بعض هؤلاء السياسيين أصحاب المصالح الخاصة، لتشويه سمعة هؤلاء بتدبيح التقارير المغرضة للحيلولة دون ظهور مثل هؤلاء، وحتى تظل هذه الفئمة مسيطرة على مقاليد العمل السياسي دون دخول المثقفين في دائرتها وإلا سيؤدي بهم الحال إلى خروجهم من الدائرة. وهنا تحدث المقاومة بصورة عنيفة، والمؤسف أن من يسهم في تغذية هذه المسألة شخصيات كبرى في داخل كل محافظة لها حساباتها ولها مصالحها في إدارة مثل هذه الأمور والتحكم في آليات عملية التغيير المحسوب الذي غالبا ما يتعارض مع المصالحة العامة.

* وبالمناسبة فإنني قد شاركت الأستاذ الدكتور أسامة الباز أحد اللقاءات الفكرية بمعسكر أبي قير بالإسكندرية يوم ٩٥/٨/١، ولمست منه إصرارا على ضرورة مشاركة المثقفين في الحياة العامة، وضرورة خروجهم من عزلتهم وأبراجهم التي يعيشون فيها، حيث قال: إن المثقف هو من يعيش وسط الناس ويتفاعل معهم ويأخذ بأيديهم. وأجد نفسي مع أستاذنا الدكتور أسامة الباز، ولكن الواقع الحالي لا يسمح بمشاركة، بل لا يفسح المجال بتشجيع المثقفين على المشاركة في الحياة العامة، والعمل السياسي.

٠ كلمات د. أسامة الباز، تقودنا إلى كيفية مواجهة إصرار الكثيرين على الترشيح لمجلس الشعب، لإحكام دائرة الاحتكار السياسى وقصرها عليهم بما يؤدى إلى استمرارية الحصول على منافعهم الذاتية؟

- لاشك أن السبيل إلى ذلك قد تعرضنا إليه فى مقالات سابقة، لكن يمكن بلورة المسألة مرة أخرى فى عدة نقاط..

(١) تقييم أمين يرمى الله والوطن لأداء النواب الحاليين من حيث أدائهم البرلماني، وليس الصمت والطاعة مؤشر الأداء الطيب!!، وهناك مؤشرات متعارف عليها منها حجم نشاطه فى داخل مجلس الشعب (جلسات ولجان)، وحجم عطائه فى دائرته الانتخابية فى المجالس بمستوياتها المختلفة، وحجم عطائه الحزبي، وحجم قدرته على تعبئة الجماهير فى انتخابات مجلس الشورى الأخيرة، ومؤشرات كثيرة يمكن بلورتها لو كانت هناك نية حقيقية لتقييم هؤلاء لغريبتهم وتصفيتهم لمصلحة مصر أولا وأخيرا.

(٢) متابعة سلوك النواب فى الدورة الماضية من حيث تصرفاتهم المالية، وحجم ما حصده من فوائد ذاتية سواء بشكل مشروع وما سدده من ضرائب سليمة عليها، وسواء بشكل غير مشروع. وهنا فإن دور أجهزة الرقابة والأمن كبير فى هذا الشأن بل وحاسم، حتى يأتى الأعضاء الجدد خاليين من الشبهات. ويكفى أن نعلم أن "نواب الكيف" فى المجلس الذى ينتهى حاليا، كانت قد كتبت بشأنهم تقارير أمنية لم يؤخذ بها!!

(٣) تحديد التقارير المغرضة الواردة من بعض الجهات التنفيذية، والتي تحتل الخطأ والصحة، والتي تنطلق من المشاعر (حبا وكرها) ولا تنطلق من نواح موضوعية. ولذلك فإن من المستغرب جدا ونحن فى الطريق إلى إنضاج التجربة الحزبية أن يكون الفاعل الرئيسى فى الاختيار النهائى لنواب مجلس الشعب القادمين بيد السلطة التنفيذية فى كل محافظة : بينما الأمر يتطلب تقوية الجانب الحزبى متمثلا فى أمين الحزب.. لكن يبدو أن الواقع والممارسة بهما إشكالية كبرى تستعصى على الفهم والتحليل السياسى !!

وعموما فإن الواقع يتطلب تغييرا وتجديدا فى عدد كبير من النواب الحاليين بما لا يقل عن ٧٠% من واقع متابعتنا. وقد أكبرت إصرار السيد / كمال خالد على عدم ترشيح نفسه دورة جديدة، رغم أدائه الرفيع والملتزم، إلا أن المصالح دائما هم من أصحاب المصالح الخاصة ؟ هؤلاء يجب أن تتصدى لهم القيادة السياسية بحسم لتنقية الجو السياسى من المختكرين والمنحرفين، والدفع بعدد من المثقفين لدعم حيوية النظام السياسى فى الفترة القادمة، وذلك فى مواجهة التحديات القائمة والمستقبلية، اللهم قد بلغت.. اللهم فاشهد.

جمال زهران

١٩٩٥/٩/١

المشاركة.. وضوابط الترشيح لمجلس الشعب (*)

يعتبر الترشيح للمناصب أو المواقع السياسية المختلفة أو غيرها من المواقع الاجتماعية، أحد المؤشرات الأساسية لعملية المشاركة السياسية، باعتبارها تعكس اهتمام قطاع من المواطنين بالتصدي نحو قضايا الوطن وتبنى أحلامه وحمل همومه وحل مشاكله، ولكن هذا المعنى طبقا لما ينبغي وما هو سائد في المجتمعات الديمقراطية وبعض الشخصيات السياسية لدينا، أو في مجتمع العالم الثالث. حيث يصير هذا الترشيح لهذا الموقع أو ذاك وخصوصا موقع كرسي البرلمان كما يسمونه في القواعد الجماهيرية ورسوم الكاريكاتير، وسيلة للصعود والمزايا الشخصية والعائلية، وتحقيق المنافع الذاتية وهكذا. ولذلك فإن أولى العتبات لضمان النجاح حسب تقديرات الكثيرين هي ترشيح الحزب الوطني، ومن هنا نلاحظ التكاليف الشديدة الواضح من الكثيرين للنيل بجائزة الترشيح باعتبارها جواز المرور غالبا نحو الجلوس على كرسي البرلمان!!

وحتى تكتمل دائرة المشاركة السياسية، فإن الإقبال على الترشيح لهذه المواقع السياسية إذا أردنا أن نحسبها على المشاركة، لابد أن يواكبها تحريك للجماهير، وتعبئة حقيقية لهم للإدلاء بالصوت، وفي المجتمعات الديمقراطية تصل نسبة التصويت إلى ما يقل عن ٨٠ - ٩٠% بينما في مصر لم تتعدى نسبة التصويت في المتوسط العام في أية انتخابات للبرلمان ٣٠ - ٤٠% حسب التقارير الرسمية، وفي دوائر القاهرة والحضر لا تتعدى نسب التصويت ٥ - ١٠%. ومن ثم فإن هناك عزوفا عن المشاركة من الجماهير، يقابله إقبال ملحوظ، وتكاليف بغير حدود على الترشيح للمواقع السياسية ومن فئات أصبحت معروفة بعينها، وهذا يطرح تساؤلا حول تفسير هذه الظاهرة من ناحية، ومن ناحية أخرى المسؤولية السياسية لمواجهة هذه المعادلة المختلة من ناحية أخرى؟

- وبالنسبة للجزء الأول من السؤال، والمتعلق بتكاليف الكثير من الأشخاص على الترشيح لكرسي مجلس الشعب، بل والفوز بترشيح الحزب الوطني باعتباره ضمانا للنجاح غالبا، فإنه قد سبق أن تناولنا في تفصيل في المقال السابق بالأسبوع الماضي، ومقالين سابقين من قبل، من حيث أن هؤلاء الأشخاص يسعون إلى ضمان مصالحهم الشخصية، أو تدعيم نفوذهم، أو زيادة ثرواتهم، أو زيادة منافعهم، أو تحقيق الوجاهة الاجتماعية للعائلة استكمالاً للمظهر الاجتماعي، وما يستتبعه فيما بعد من تحقيق منافع مادية ومصالح مختلفة لأفراد هذه العائلة حتى لا تخرج "النيابة" - أي كرسي نيابة مجلس الشعب - عن العائلة - وهذا يفسر لنا إصرار كل عائلة على ترشيح شخص آخر منها في حالة وفاة ممثلها في البرلمان!! وكأنها أصبحت حكرا عليها، أو أصبحت ميراثا لأبنائها!! ولذلك فإن هؤلاء لا يعنيهم من قريب أو بعيد، مسألة مشاركة الجماهير في الانتخابات وإمكانية تعبئتهم لزيادة هذه النسبة حتى يأتي نجاحهم مجسدا لتعبير الغالبية البسيطة على الأقل. ولا يسعون لبذل أية جهود في هذا الصدد، بل إن كل تفكيرهم ينحصر في إرهاب المتنافسين أهم على كرسي البرلمان، أو الراغبين في دخول هذه الدائرة للخدمة العامة، وأعرف عن تضحيات وأموال يبذلها هؤلاء الأشخاص لدى بعض الأجهزة - كتاب التقارير - لتشويه سمعة من لا يسمعون كلام هؤلاء ويقدمون أوراق ترشيحهم، بل يسعى هؤلاء القوم إلى تقديم بعض الأموال لبعض الأشخاص المرشحين أو الراغبين في ذلك وبالمناسبة منهم من يقبل، ومنهم

(*) نشرت بالاهرام المسائي في ١٩٩٥/٩/٢٠

من لا يقبل حفاظا على كرامته وسمعته !! وهكذا هم يسرون ويتحركون بمنطق التهريب والترغيب، حتى تستمر الدائرة المغلقة عليهم، ونتحرك نحن كمواطنين، ويتحرك المسؤولون - أصحاب قرار الاختيار في دائرة محدودة حيث لا يرون إلا هؤلاء القلة محترفي العمل العام، ولا يتحركون إلا بمنطق "الفتوات". ومن لا يريد أن يقتنع بمنطقي، فليذهب لأحد مؤتمراتهم، وليرى كيف يدبرونها؟ وما هي لغتهم في الحوار؟ وهل يستطيعون إقناع أحد؟ وإذا استمر أحد المواطنين في مجادلتهم فماذا يحدث له؟!

بينما الجزء الثاني من السؤال، والمتعلق بالمسئولية السياسية لمواجهة هذه المعادلة المختلفة، حيث يصر البعض على احتكار التمثيل البرلماني، واحتكار ترشيح الحزب والفوز بهذه الميزة مما يعتقد أن هذا يدعمه جماهيريا ويضمن فوزه.

* وقد تناولنا في المقال السابق ثلاثة ضوابط أساسية هي: إتيقار أمين للنواب الحاليين من حيث أدائهم البرلماني.... الخ، ومتابعة السلوك الذي انتهجه النواب خلال تمثيلهم، أي متابعة لذمتهم المالية واقعا، وهنا تظهر قيمة التحريات وتقارير الأمن... الخ، وكذا تحييد التقارير المفرضة الواردة من بعض الجهات الإدارية في داخل المحافظات التي يتم توظيفها ضد بعض الأشخاص للتبيل منهم وإعاقة ترشيحهم.... الخ.

فلا شك إذن أن المسألة جد خطيرة لأن عملية الاختيار التي يقوم بها الحزب الوطني حاليا يتوقف عليها فترة من عمر مستقبل مصر وهي السنوات الخمس القادمة. ولا بد من أن يأتي مجلس نيابي يعبر عن مرحلة جديدة. تؤهل مصر للقرن الحادي والعشرين.

وإضافه إلى المعايير الثلاثة للتقييم التي طرحتها بالنسبة للنواب السابقين فإن هناك أربعة معايير كبرى لابد من أخذها في الاعتبار عند التقييم النهائي وهي: أولا: مسألة التجديد والتغيير: هذه القضية، تحدثنا فيها كثيرا، وأنا في صف التغيير حتى في الأشخاص بين حين وآخر لدفع الدماء في الشرايين، ولذلك فإن مجلس الشعب يحتاج إلى تغيير مالا يقل عن ٧٥% من قيادات الحزب الوطني وهي بداية طيبة للتغيير، وهذا يشير إلى أن الحزب أبقى على القيادات الفعالة وحسنة السمعة.... الخ.

وهناك بعض الدوائر تحتاج إلى تغيير كامل، وهناك دوائر قد لا تحتاج إلا لتغيير شخص واحد فقط، وبين هذا وذاك حسبنا نسبة الـ ٧٥% كمتوسط.

ثانيا: الخبرة السياسية في الممارسة: حيث يجب أن يتوافر لدى العضو المرشح للنبرلمان خبرات سابقة في العمل السياسي مقدرة تقديرا صحيحا وأميئا. وكانت له مواقف رسمية، حتى تتوقع منه أداء برلمانيا طيبا، ويرتفع شأن البرلمان المصري، الذي أصبح رئيسه، رئيسا لبرلمان العالم.

وهنا تعرف عن العديد من الذين سبق ترشيحهم، أنهم بلا خبرة سياسية إلا أنهم يمتلكون نفوذا وأموالا، وعصبية، إلى حد أنهم لا يعرفون كيف يتحدثون مجرد كلمتين في مؤتمر جماهيري، وقد رأيت هؤلاء بنفسى في بعض الدوائر، فهل هذا يشرف الحزب الوطني أم هو خصم من رصيده؟!

ثالثا: السمعة الحسنة وطهارة إلى د: وهذا المؤشر مهم للغاية، لأن توافر هذه الصفة لدى الجماهير، وأن سلوك الشخص المرشح الذي يتسم بالنزاهة وطهارة إلى د، هو الطريق لضمان الأصوات الجماهيرية. ولا شك أن الجماهير واعية بين ما هو مدسوس على هذا الشخص وما هو حقيقي عليه. لأن سلوك هذا الشخص أو ذاك يفضحه. وهنا فإن تقارير الأمن المحايدة والتحريات والجهات الرقابية الأخرى يمكن أن يكون لها يد حاسمة

فى سدا الأمر وسواء بالنسبة للأشخاص الجدد المرشحين، أو بالنسبة للأشخاص الذين مكثوا فى البرلمان فترة من الوقت، ويسعى الحزب إلى تقييمهم وفقا للمعايير التى أسسرت إليها من زاوية "الذمة المالية".

رابعا: المعاشية والانتشار الجماهيري: وهو مؤتمر يعكس تواجد الشخص وسط الجماهير، وأن طرح اسمه لا يثير غضبهم باعتباره منعزلا عنهم، بل على العكس يثير قبولهم، باعتباره شخصا خدوا، يسهر على خدماتهم بغض النظر عن مسألة الترشيح لمجلس الشعب أو غيره من المناصب. أى أنه فى المعنى العام، من الأشخاص المتفاعلين مع القواعد الجماهيرية، سواء فى نطاقه السكنى أو الدائرة الأوسع، واسمه من الأسماء المنتشرة جماهيريا، ويمكن استشعار ذلك بطرق كثيرة، مثل إلقاء الاسم باعتباره مرشحا لمعرفة مدى ذلك فإن لاقى استحسانا مع توافر الشروط الأخرى، يصبح هذا الشخص مكسبا للحزب، لابد أن يحرص عليه.

* تلك هى المعايير والشروط، التى يمكن تسميتها بضوابط الترشيح الحزبى لمجلس الشعب، حتى يأتى مرشحو الحزب الوطنى على درجة عالية من السمعة والكفاءة ونصبح أمام معركة سياسية حقيقية بين الأحزاب الأربعة عشر تضيف إلى التجربة الديموقراطية عجزا جديدا.

ومع نشر هذا المقال، تكون أوراق الترشيح من جميع المحافظات قد وصلت، وتكون الأمانة العامة للحزب الوطنى قد قالت رأيها، ورفعت الأمر إلى السيد الرئيس حسنى مبارك بصفته رئيسا للحزب لى يراجع الأسماء بنفسه حسبما قرأنا وسمعنا وعرفنا. ولاشك أن المعلومات المتوافرة أن هناك وسيلة خاصة بالرئاسة تجمع المعلومات للمقارنة والمتابعة واستثمارها فى الوقت المناسب قبل أن يجتمع السيد الرئيس مع معاونيه فى الحزب لبحث الاختيار النهائى الذى نتمنى أن يكون للمثقفين فيه من كافة المستويات ومن أصحاب الخبرة السياسية نسبة كبيرة.

ونحن إذ نكتب منذ فترة عن المعايير والضوابط للترشيح لهذا البرلمان القادم، فإننا ننبه باستمرار، بأن هذا هو برلمان القرن القادم، ولابد من برلمان يقضى على الأمية، ويدخل الكمبيوتر، ويحقق طموح المشروع القومى للتعليم، ويواجه العنف فى القواعد، ويحرك الأجهزة التنفيذية لتحقيق الأهداف القومية يدا بيد حتى تنهض بهذا المجتمع، ويدون ذلك لن يتم تتويج السنوات الماضية، ولن نتمكن من تجسيد الحاضر، ولن نستطيع أن نستوعب الشباب فنحن نريد برلمانا قويا ليقوى المجتمع، وليس برلمانا ضعيفا ليكرس تخلف المجتمع ويرجع به للوراء. نحن نريد برلمانا يدفع المجتمع للأمام، وهذا ما يتفق والمعايير التى طرحناها، ولا اعتقد أن الكثير من داخل أو خارج الحزب يختلفون عليها، اللهم قد بلغت.. اللهم فاشهد.

جمال زهران

١٩٩٥/٩/١٥

برلمان القرن الحادى والعشرين.. وقضايا الانتخابية !!

فى الوقت الذى يهتم الكثيرون بأخبار الترشيحات الحزبية، وخصوصا الحزب الحاكم، ويبدل الراغبون فى الترشيح جهودا مكثفة لكى يأتون على قوائم هذا الحزب، فى نفس الوقت الذى يتجاهل هؤلاء وغيرهم بما سيقولونه للجماهير عندما يخاطبونهم أو يلتقون معهم أو يديرون الحوار معهم - إن حدث ؟- وبلغة أهل الفقه السياسى، فإن هؤلاء يتجاهلون ما نسميه بالبرنامج السياسى لهذا الاتجاه أو ذاك، والذى عادة يتضمن قضايا انتخابية يدور النقاش حولها سواء اتخذت طابعا عاما قوميا، أو اتخذت طابعا محليا على مستوى الإقليم أو الدائرة والذى يعتبر فى غير محل شك، أن برلمان (١٩٩٥-٢٠٠٠)، هو برلمان له أهميته لاعتبارات كثيرة وبالتالي فإن هناك آمالا معقودة عليه وليس بغريب كالعادة - أن تهتم مراكز الأبحاث السياسية، وغيرهم بتتبع ورصد حركة الاستعدادات لهذا البرلمان إلى أن يتم تشكيله وليس بغريب أيضا أن تهتم الدوائر السياسية المختلفة فى الداخل والخارج، باعتبار أن تكوين البرلمان ستوقف عليه انطلاقه مصر، وطريقتها فى صنع القرار السياسى بافتراض أن البرلمان المصرى، كالبرلمان فى غالبية دول العالم الثالث الدور الحاسم فى عملية صنع القرار السياسى !! ومع ذلك فنحن نقر بعدد من الملاحظات لعلها تكون ذات فائدة فى إدارة الحوار فى الوسط العملى أو السياسى المهمت برصد العملية الانتخابية وتكوين هذا البرلمان، وذلك على النحو التالى:-

أولا : من حيث أهمية البرلمان القادم :

نقر أن البرلمان القادم يمثل أهمية كبيرة، وغالبا لا يختلف حولها الكثيرون، وترجع إلى :-

١- أن هذا البرلمان - إن استكمل مدته الدستورية - سيكون آخر برلمان فى القرن العشرين وأن ما سيتخذ من قوانين وقرارات ستعتبر قواعد تحكم حياتنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وفى كافة الميادين، وهو بحق أيضا يعتبر برلمان القرن الحادى والعشرين. وهنا السؤال هل سيكون فى إدراك السادة النواب، والمخططين لتسيير عمل وحركة القوانين فى هذا البرلمان هذه الحقيقة أم لا ؟، وهل سيدركون مجريات الأمور وما سيحدث من تطورات فى العالم سياسيا واقتصاديا وتكنولوجيا فى القرن الحادى والعشرين، لكى يمكن احتساب ذلك وتجسيده، أو عمل حسابات فى قوانينهم أم لا ؟ إنها يا سادة أسئلة مشروعة فى زمن اعتقد أنه مشروع أيضا. وهنا تكوين المجلس وكيفية اختيار نوابه حاليا هو الذى سيبين لنا مدى إدراك هذه الأهمية، وتلك الحقيقة من عنده !!

٢- أن هذا البرلمان الرابع فى عمر التجربة الديمقراطية الحالية فى عهد الرئيس مبارك منذ أن تولى فى ١٩٨١. حيث أجريت أول انتخابات فى عهده عام ١٩٨٤ (بعد ٣ سنوات من توليه)، ثم أجريت انتخابات ثانية فى عام ١٩٨٧، ثم الثالثة عام ١٩٩٠، وها هى الانتخابات الرابعة عام ١٩٩٥ بعد أن استكمل مجلس الشعب مدته الدستورية (٥ سنوات)، لأول مرة فى هذا العهد. وأن أهميته هنا تظهر فى ذلك التراكم الذى يمكن أن يضيفه إلى الممارسة الديمقراطية، لأن السنوات الخمس القادمة هى بلا شك لا بد وأن

تتكون مع نمييق الممارسة الديمقراطية، وتوسيع قاعدة الحركة فى دائرة أوسع للأحزاب وللجماهير. وأن المعروف فى الفكر السياسى، أن الممارسة لا تتعمق إلا بالتراكم، وبعد مرور (١٤) سنة على عمر العهد الحالى، فإن المجلس القادم عليه أهمية كبرى فى الحفاظ على مزيد من هذا التراكم ليضيف عمرا جديدا له، وللتجربة الديمقراطية فى المنطقة العربية أو النموذج الذى يجب الاقتداء به فكريا وممارسة.

ثانيا : من حيث القضايا الانتخابية :-

الشيء الطبيعى الذى نسلم به جميعا كاهل علم فى مجال السياسة، وكاهل منطق - أن تدور عملية انتخابات برلمان الدولة حول قضايا انتخابية، وإن يتم حشد الجماهير من خلالها إلى صناديق الانتخابات، وسنفترض أن هذا واقع فى مصر، ونسأل، ما هى القضايا التى يمكن تصور إثارتها، وإدارة الحوار بشأنها، ودفع الناس إلى الصناديق فى ضوءها، باعتبار أن اختيار النواب هو الذى سيحكم إصدار القوانين اقتراض أن النواب هم الذين يصدرون القوانين !!

ومن واقع الاحتكاك الجماهيري، والنقاش الطويل مع قطاعات مختلفة، فإننى أسجل ما يلى:-

- ١- أن غالبية كثيرة يفتقدون الاهتمام بأية قضايا مطروحة على الساحة أو متابعتها.
- ٢- أن الغالبية العظمى، إن لم يكن الكل - مع تحفظ لبعض الأشخاص محدودي العدد جدا غير مهتمة بالشئون الخارجية، أو أية أحداث فى مجال السياسة الخارجية، باستثناءات بسيطة لموضوعات فجأة تفرض نفسها من آخر، وآخر لسنوات طويلة كالبوسنة والهرسك مثلا ولكن لا يعرفون عنها أيضا شيئا. وهذا على عكس فترات سابقة كان يوجد اهتمام بمثل هذا القضايا على مختلف الأصعدة.
- ٣- أن القضية الحياتية بالنسبة للشباب هى "البطالة" وكل التقديرات تدور حول أن عدد العاطلين يتراوح بين (٢-٣) ملايين ولم يطرح حتى الآن برنامج متكامل لمعالجة البطالة مرتبط بجدول زمني. كما أنه لا يوجد مسئول حتى الآن يمكنه أن يجيب على هذه المشكلة. والشباب حيارى. وهناك ضغوط على النواب الحاليين أو المرشحين للتعيين فى هذه الظروف الانتخابية - فى ضوء انتهاء الفرص - ولكن الأمر يحتاج إلى إعادة نظر من جانب النواب المنتخبين، وهذا يجعل الشباب فى طليعة الحركة الانتخابية للابتيان بنواب لترجمة مشروع قومى لمواجهة البطالة يلزم الحكومة تحت ضغط الجماهير، لو كان لمثل هذه الأمور من وزن فى العملية السياسية !!
- ٤- أن القضية الحياتية الثانية بالنسبة للشباب وقطاعات كبيرة من الجماهير وهم غالبية مسألة "الإسكان" : حيث إن قانون الإسكان الجديد لم يخرج من الأكراج والقانون الذى يتفق مع مصالح الغالبية الذى أقرته غالبية الأحزاب فى عهد الوزير الكفراوى، نام وخرج قانون جديد فى عهد وزير جديد له حسابات جديدة وفكر مختلف أزجج به البيوت والمستأجرين. والمسألة هنا تتوقف على نوعية النواب القادمين، وهل من الأغنياء الذين لا يعبرون عن المستأجر والفقراء والفئات الوسطى فى المجتمع ؟ ! أم من ممثلى الشعب متوسطى الحال بحيث يشعرون بأحوال الناس فتأتى القوانين معبرة عن واقع مصر وظروف أبنائها وشعبها ؟ وهنا تتوقف إرادة الناس والجماهير على الاختيار، ولكى يأتوا برلمان يتكون من أشخاص تمثلهم تمثيلا حقيقيا، ويسهم فى إصدار قوانين فى صالح القاعدة العريضة.

هـ- القضية الثالثة التي تهم كل منزل وكل أسرة في القواعد انجماهيرية، هي قضية التدخل الذي لم يعد متناسبا مع الأسعار على الإطلاق، أو مع كافة مستلزمات الحد الأدنى من معيشة المواطنين البسطاء.

كما أن هناك قضايا أخرى كتوفيق مشاكله، والعلاج ومشاكله، وغيرها. وهذه القضايا الخمس العامة الرئيسية (بطالة، إسكان، الدخل المحدود، توفيق - العلاج)، لها طابع قومي، وهي ذات صبغة اقتصادية، ومهما كثر الحديث حولها فإنها قضايا لها أهمية كبرى منها القضايا السياسية وفي مقدمتها الممارسة الديمقراطية، ومواجهة العنف السياسي لقضية مجتمع وليس مجرد قضية حكومة أو حزب حاكم، وغيرها من القضايا التي أثرت في الآونة الأخيرة. وكذلك هناك قضايا اجتماعية، وقضايا السياسة الخارجية وتوجهاتها التي تنعكس بالضرورة على السياسات الداخلية وناتجها بالنسبة للمواطن وعلى أية حال، يمكن أن يتبارى المتنافسون حول عدد من القضايا، وسيركز البعض على القضايا الحياتية وتسيدها خاصة المعارضة، بينما فإن ممثلي الحزب الحاكم سيركزون عادة على ما أنجزته الحكومة في هذه المجالات، وبالتأكيد سيتعرضون لمضايقات شديدة في هذا المضمار.

لكن السؤال الذي يسأله دائما بعض الجماهير الأذكاء، ما هو الحلم الذي يحلم به المرشح؟ سواء على المستوى القومي أو على المستوى المحلي؟ أحيى هذا السؤال بالتأكيد للسادة المرشحين لكي يفكروا فيه قبل أن يواجهوا الجماهير إن كانت هناك معركة انتخابية حقيقية.

ثالثا المعركة الانتخابية في الواقع الفعلي :

على الرغم مما أشرنا إليه حول أهمية المجلس القادم، باعتباره مجلس نهائية القرن العشرين، والمجلس المشرع للقرن الحادي والعشرين، وعلى الرغم مما أشرنا إليه من القضايا الانتخابية المأمول أو المتوقع - إثارتها، إلا أنه يخالجنى تساؤل شديد، هل هناك توقع بمعركة انتخابية حقيقية في الشارع المصري للبرلمان الجديد؟ وهل هناك تجهيز حقيقي في الأحزاب السياسية لهذا المعركة على غرار ما حدث في انتخابات عام ١٩٧٦ مثلا أو في عام ١٩٨٤ (كأول برلمان في عهد الرئيس مبارك)؟ أكاد أشعر ومن خلال استجابة لمجريات الأمور ومنذ انتهاء انتخابات مجلس

الشورى وحتى الآن لعدد من الاستخلاصات أذكرها فيما يلي :-

١- أن نسبة المتطلعين، أو المتلهفين لنيل جائزة الترشيح من خلال الحزب الحاكم لضمان النجاح كبيرة للغاية، ولذلك فإن الضغوط للحصول على هذه الجائزة مורست بطرق عديدة.

٢- أن تركيز الاختيار للمرشحين من داخل الحزب على شخصين هما (أمين الحزب والمحافظة) في كل محافظة، فضلا عن تقرير أمنى حول اختيارات هؤلاء، جعل هذا الترشيح مشكوكا فيه إلى درجة كبيرة لأنه تحول إلى عدم إحياء في كثير من الأحيان، وعدم تحييد المشاعر، وعدم إعلاء المصلحة القومية على الخلافات الشخصية، واتخذ من وسيلة السلطة المتاحة، فرصة لتخليص الحقوق وتصفية الحسابات كما سيتضح عند إعلان الأسماء من خلال متابعتنا لعدد من المحافظات، ومن واقع ما نشر، وما وصلنا. على ما كان سائدا من قبل حيث كانت هناك لجنة موسعة تختار للحزب مكونة من قيادات كبرى لا علاقة لها بالمحافظات إلا للإحاطة والعلم.

٣- أن درجة التغيير - حسيما يدرك الجميع - محدودة، ودرجة دوران النخبة ضعيفة مما يقود إلى ضعف توقع تغيير الوجوه في المرشحين داخل الحزب الحاكم. وان التغيير المتوقع هو لتصفية الحسابات، ولن يكون لاستبعاد السيئ والإتيان بأشخاص تضيف للحزب. وهذا سيصب في أن المعركة ستكون معركة انتخابية بين الأشخاص لتصفية الحسابات والصراعات.. الخ، وليس على برامج انتخابية.

٤- الجماهير عازفة عن الانتخابات والإدلاء بالصوت، لأن المعركة تدور بين أشخاص محددين ولا يتغيرون، وان تغيروا يكونوا في منحنى الأسوأ وليس في طريق اختيار الأفضل الذين يجندون الأمال لدى هؤلاء الناس. فإن الحزب الحاكم هو الذي ينجح وبهذا يشيع لدى جماهير الناس الإحباط في دورهم في التغيير وإمكانية تداول السلطة من حزب لآخر. فالحزب الحاكم هو حزب المصالح للمرشحين والناخبين، فأية قضايا يمكن مناقشتها إذن؟ إن المسألة لا تعدو أن تنحصر في سطوة هذا الشخص أو ذاك على صناديق الانتخاب فيضمن النتيجة وينجح ويدور في نفس الفلك حتى لو كان مستقلا أو من خارج الحزب الوطني. لأنه بكل أسف فإن المصلحة الشخصية للغالبية في ظل المناخ السائد هي التي تحكم حركة العمل العام.

* وفي ضوء ما سبق، حيث إن المسؤولية كبيرة على البرلمان القادم، ولكن في ظل عزوف الجماهير وعزلتها عن الحياة العامة لأسباب شتى تتعلق بطبيعة الممارسة الديمقراطية وخبرتها في الأساس والظروف الحياتية المميته التي يعيشونها، أيضا، في ظل دوران نخبة ضعيف لا يوجد الأمل، وحتى عندما يمكن أن تتاح فرصة بالتغيير، فإنها تستخدم ممن بيدهم الأمر في تصفية الحسابات فيأتوا بأسوأ الاختيارات، وكل هذا يصب ضد الممارسة الديمقراطية لأنه يجعل المعركة الانتخابية واهية. حيث تصبح معركة على أشخاص وبيّن أشخاص، وليست على برامج أو مقارنة بين أفكار وأحلام ومشروعات فكرية. إنها يا سادة كما نتوقع مجرد معركة على عدة كراسي لمجرد "التمثيل المشرف" على غرار التمثيل المشرف في الدورات الدولية الرياضية، نأمل ألا نكون بذلك متشائمين.. ولكنها الحقيقة ما نراها أتمنى أن يهزمني الواقع.. لأشعر أن قراءتي السياسية خاطئة. لأراجعها عام ٢٠٠٠.

دروس من العالم الديمقراطي (*)

نقلت عدسة وكالة رويتر، صورة تعكس الديمقراطية، والطبيعة الحضارية التي وصل إليها الشعب الفرنسي، وذلك من خلال لحظة خروج الرئيس ميتران من قصر الرئاسة (الإنجليزية) بعد ١٤ عاما في الحكم، ولحظة دخول الرئيس الجديد (شيراك) ليبدأ مهام حكمه. وكلاهما كما نقلت عدسة الوكالة مبيتسا سواء الذي يترك موقعه أو الذي يبدأ مهام عمله ومنصبه الجديد. إنها لحظة احترام إرادة الجماهير التي قالت: نعم لشيراك، وقالت: لا لجوسبان المنافس له وكانت معركة متكافئة وعنيفة بكل المعايير. ولكن ما إن قالت الجماهير كلمتها، وعبرت عن إرادتها، فإن الجميع يصمت، ويتم تمكين الرئيس الجديد وفي الموعد المحدد طبقا لدستور البلاد.

ولم نسمع عن أن هناك محاولة لإعاقة تسليم الرئيس الجديد، أو أن الرئيس القديم يحول دون تسليمه الأمور الهامة للدولة، أو سمعنا عن الحيلولة دون تسليمه مقر مكتب الرئاسة أو منزله الخاص!! فيمجرد الانتهاء من الإعلان الرسمي، فإن الرئيس ميتران قام على الفور بتسليم الرئيس الجديد ما يسمى 'بالأسرار الخاصة بإدارة البلاد، خاصة أرقام تشغيل الأسلحة النووية'.

ونسلم في بلادنا عن مواقع بكل أسف، كما نسمع عن وقائع مماثلة في العالم الثالث، وعن قرارات إدارية تصدر لرئاسات ودرجات وزراء وهم ليسوا وزراء رسميين !! حيث تصدر قرارات بتعيين البعض، ونفاجأ بمحاولات لإعاقته تنقيذها !! وقد قررنا في الصحف كيف أن رئيسا لإحدى المواقع الجامعية رفض ترك مكتبه، إلا عندما جاء له الأمن وصل به الحال من طول بقاءه في المكان أنه لا يمكن للتغيير أن يطوله !! وهذا من أخطر عيوب القوانين التي تشرع دون قيود في المدة الزمنية خاصة المواقع الهامة !!

وفي الدول الديمقراطية، يسعى التاركون للمواقع السلطوية لممارسة حياتهم بشكل طبيعي، حتى لو كان قد تم تركها ميكرًا. فما هو بوش (الرئيس الأمريكي) لم يكن يتصور بعد انتصاراته في حرب الخليج ١٩٩١/٩٠ أنه سيهزم في الانتخابات الأمريكية، إلا أنه هزم وكانت أمامه فرصة لمدة أخرى، ومع ذلك ورغم تأثره النفسي، لم نجده يهاجم كلينتون أو يعوقه عن ممارسة مهام سلطاته، أو يتدخل في شؤونه ويتحدث في أمور الدولة بما يؤثر على قرارات الدولة وسياساتها خاصة أنه معروف أنه رئيس سابق وله وزن دولي ومحلي. ويفضل الرئيس الأمريكي ومساعدوه أن يعيشوا حياتهم في هدوء، ويسجلوا ذكرياتهم خلال توليهم الحكم، ويتريحوا من وراء ذلك، مع إدراكهم الكامل لما يجب أن يقال وما يجب ألا يقال في ضوء قانون النشر هناك !!

• إلا أن في مصرنا الحبيبة، فانه بكل أسف، ما إن يخرج شخص ما من السلطة سواء كان لقضائه المدة الزمنية المقررة، أو لأنه أصبح في غير محل ثقة - صاحب قرار الاختيار لاستمراره في هذا الموقع أو ذلك خصوصاً في المناصب القيادية المعروفة، أو لأنه لديه مخالفات لا حصر لها وتقارير الأجهزة الرقابية ضده بصورة كبيرة للغاية، ولكن العواطف دائما تحول دون تحويله إلى المحاكمات بل إلى دفن الماضي بكل ما فيه من مآثر !!، أو حتى لبلوغه السن القانونية للمعاش وهو سن الستين دون أن يتم التجديد فيكون حزينا لهذا أيضا، والسؤال : ما هي مواقف هؤلاء الأشخاص الذين يخرجون من مواقعهم السلطوية للأسباب السابقة !!

بلا شك، فإن نظر لتعدد الأسباب التي تطلب السلطة من أجلها فمنها ما هو سبب مصلحي لتحقيق مصالح نفعية وذاتية أو حتى مصالح عامة، ومنها ما هو سبب بيولوجي ونفسي وتوافق ذلك مع تكوين الإنسان وبنائه النفسي والاجتماعي وتركيبية الشخصية، وغير ذلك من أسباب يصارع الشخص من خلالها سعيًا وراء السلطة وذلك، فإنه عندما يفقدونها تتعدد ردود الفعل لدى هذا الشخص. فلا يأخذها بمنطق الروح الرياضية أو الديمقراطية أو التسامح للآخرين، طالما كان يمثل كرسى الموقع السلطوي بالنسبة له مصنحة ذاتية لا تقارن بفترة ترك هذا الموقع لدرجة تتسلط عليه فكرة عدم التغيير، ويصبح غير قابل لتصديق فكرة أنه سيتترك المكان !!

من هنا يمكن تفسير التصرفات العدوانية لهؤلاء الأشخاص مع زملائهم في العمل بعد ترك المنصب، وعدم قدرتهم على التكيف، والسعي نحو إثارة المشاكل دون سبب واضح، ومحاولة الحديث عن الماضي وكأنه أمجاد رغم أنها كلها مصالح وشبكة منافع ذاتية له ولكل من تعامل معه. وبغض النظر عن طبيعة عمل هؤلاء، إلا أن سقوطهم في مستنقع السلطة، والفرق في منافع كرسى هذا الموقع يجعل من الصعب على هؤلاء تصور هجرة ولذلك فإن لدى هؤلاء الرغبة والقدرة لدفع أي شيء وأي ثمن للعودة إلى هذا الكرسي دون اعتبار لأي قيمة وعلى جثث الآخرين !!

إن هؤلاء انمطرودين من بسس كراسى السلطة، واكتشفوا على هذا النحو لهم
أخطر من يعودا مرة أخرى ولو ليرم واحد، لأن فى رجوعهم فساد وإفساد.. فليتنبه أهل
القرار فى كل موقع رحمة بالعاملين فى كل موقع، وغرسا للأمل فى إصلاح الاعوجاج،
وإشاعة لمناخ يتنفس فيه المقهورون نسيم الحرية بعد عذاب !!
لقد عاش الكاتب، وعاش نماذج عديدة.. ووجد أنماطها من هؤلاء.. كانوا
مهزومين وسيظلون .. لأن هؤلاء يتسمون بالاستنزاق، وحتما سيسقطون إن لم يكن قد
سقط منهم الكثير. بينما رأى الكاتب البعض من الذين خرجوا من السلطة لوشايات
وصمدوا، وعادوا أكثر قوة.. ووصلوا إلى منصب رئيس وزراء مصر.. فكانوا من أفضل
من تولوا هذا المنصب فى العشرين سنة الأخيرة.
فلنتعلم عندما نترك أو يصدر قرار بتركنا لمواقع السلطة أن ننحنى له.. ونسلم
للآخرين باحترام، وأن نحترم الزملاء إرساء لتقاليد وقيم التسامح الديمقراطى.. إنها دروس
تعلمنا وسنظل ننقلها من العالم الديمقراطى.. لعننا نصبح يوما من أصحاب السلوك
الديمقراطى الحقيقى على كافة المستويات !!

الانتخابات البرلمانية والتسامح السياسي (١)

لا يخفى على أحد، بل لا يختلف اثنان على أن هذه المعركة الانتخابية على البرلمان الأخير للقرن العشرين في تاريخ مصر، ستشهد درجة عالية من الاحتكاكات بين المرشحين بعضهم البعض، أو بين مؤيديهم، وقد تصل إلى حالة عامة من العنف والعنف المضاد. ولعل هذا هو السبب، أو أحد الأسباب التي كانت وراء تضيق الفترة بين بداية فتح باب الترشيح (٢٧ / أكتوبر)، وبين إجراء الانتخابات في ٢٩ نوفمبر ١٩٩٥. وقد يبدو من أول وهلة أن من العوامل التي تسهم في زيادة العنف الانتخابي، قرار جميع الأحزاب بدخول المعركة الانتخابية، إلا أن ترجيح هذا العامل قد يشوبه عدم الدقة إلى حد كبير، خاصة وأن القراءة الأولية لقوائم أحزاب المعارضة فإنها لم تغط سوى مساحة تقل عن النصف بكثير. ولكن في نفس الوقت لم تخل دائرة من حزب أو اثنين على الأقل على مستوى الجمهورية، إلا أن العامل الذي يسهم في تغذية العنف هو تزايد حجم المستقلين، وهي ظاهرة ملحوظة في البرلمانين الأخيرين (١٩٩٠، ١٩٩٥). وربما يحتاج هذا إلى تناول مفصل في مقال آخر، إلا أن تطرقنا إلى هذه الظاهرة يأتي في سياق موضوع المقال.

فالملاحظ أنه مع بدء فتح باب الترشيح في السابع والعشرين من أكتوبر الماضي، وقعت أولى "الاحتكاكات" الرسمية والعنيفة، وأدت إلى مصرع أحد الأشخاص وإصابة أحد عشر مواطنا بإصابات خطيرة، وذلك في دائرة طوخ قليوبية. وقد زاد من اهتمام وسائل الإعلام المحلية والخارجية بها، أنها دائرة شقيق رئيس الوزراء الحالي، ويدعى المستشار عادل صدقي، ممثلاً عن الحزب الوطني (شقات) وإن خصمه المستقل هو الحاج عطية الفيومي (والد أمين عام الحزب الوطني بالمحافظة). ولا شك أن قراءة تطورات هذا الحادث تعكس درجة من "خلط الأوراق"، يمكن أن تضيق معه الحقائق أمام الد. أي العام المحلي والخارجي. ولابد في إطار المنافسة الانتخابية أن يعد كل فريق حججه أمام الجمهور لتبرئة نفسه مما حدث ويلقي بالاتهامات على الآخرين، وفي نفس الوقت، فإن عينه على صناديق الانتخابات.. ففريق الفيومي المستقل، يشير إلى أن شقيق رئيس الوزراء يستقل اسم شقيقه ولطاته، وأنه لم يفعل شيئاً في الدورة الماضية (٩٠-١٩٩٥)، وأن شقيقه فرضه على الحزب الذي اضطر لقبوله في إطار التوازنات، وأنه كان في الانتخابات السابقة مستقلاً وبعد نجاحه لم يف بعهدته بالحفاظ على استقلاليته ودخل الحزب الوطني وجاء على قائمته مرشحاً، فضلاً عن استغلاله لإمكانات شقيقه رئيس الوزراء للضغط على الأجهزة لمساندته.. الخ.

بينما يلجأ السيد / عادل صدقي، لاتهام منافسة الحاج عطية الفيومي بعدم التزامه الحزبي، وعدم التزام ابنه د. محمد (أمين عام الحزب بالمحافظة) الذي يساند والده ويسخر كل إمكانيات المحافظة وأجهزتها لتحقيق هذا الغرض، إلى الدرجة التي أعلنها رسمياً أن هذا الأمين لا يصلح، على الأقل في الوقت الحاضر لعدم التزامه، ويطلب تغييره فوراً بشخص آخر يكون ملتزماً ومحيداً. فضلاً عن اتهام عادل صدقي، لال الفيومي بأنهم السبب في أحداث العنف لإساءة استخدامها ضده، خاصة بعد أن وصلته تهديدات بعد دخوله طوخ للدعاية لنفسه، وكأنها جمهورية مستقلة!!، وأشار إلى أنه أبلغ مدير الأمن بذلك، ومأمور مركز طوخ، متهماً إياهم بالتقاعس عن توفير الحماية الأمنية له وللمؤيديه.

* تمت كتابة هذا المقال في ١١/٥/١٩٩٥

ولا شك أن هذه الواقعة بالذات تعاملت معها الصحافة من منطلقات حزبية غريبة الشكل ترجمت فكرة "خلط الأوراق"، فالخلاف مع حكومة عاطف صدقي، ترجم في التحامل على شقيقه عادل صدقي، والخلاف مع الحزب من جريدة معارضة وشقيقاتها ترجم في الهجوم على ممثلي الحزب الوطني الرسميين وكان المستقلين - ومنهم خصم عادل صدقي - ليسوا من الحزب الوطني، والصحف الحكومية نقلت الواقعة بشكل مختصر ومبتور. والمسألة فيها مبالغاة لدرجة أن إحدى الصحف أشارت لتذكير القراء بأن عطية الفيومي هو الذي كان مرشحا للحزب الوطني عام ١٩٩٠ وما قبلها !!

ذلك في محاولة منها لتجنب أي تعاطف مع أحدهما، وهكذا الأمر. وعلى أية حال، فإن دلالات الموقف في دائرة طوخ، قد يطرح تساؤلات عديدة :

• لماذا أصر الحاج عطية الفيومي على الترشيح مستقلا، وهو يعلم أن نجله أمين على الحزب ويمكن أن يسبب له حرجا سياسيا ؟ وإذا قلنا - مع ما يقولونه أنصاره - أنه الثأر لما حدث في عام ١٩٩٠ - فأين التسامح السياسي - ولماذا الإصرار على الترشيح رغم التقدم في العمر، ولماذا لم يتم طرح شخص آخر من العائلة أو درجة من العائلة، خاصة وأننا نعرف أن نجله الآخر (عصام الفيومي) مرشح في دائرة مدينة نصر، أمام وزير الشباب والرياضة ؟ ولماذا الإصرار على تبديل المواقع مرة حزب وطني، ومرة مستقل، وأيضا مرة مستقل ثم مرة أخرى حزب وطني مما يسبب بلبله عند الجمهور من ناحية، وقد يفقد العملية الحزبية والديمقراطية مصداقيتها لديهم ؟! وهل لهذه المسألة كلها تفسير لدى أهل العلم في هذا المضمار ؟!

بالرجوع إلى الأشهر السابقة وبعد الانتهاء من انتخابات مجلس الشورى، بدأت الاستعدادات لانتخابات مجلس الشعب، حيث تم البدء بالجولات الانتخابية بمن يفكرون في الترشيح (حزبيين أو مستقلين)، وقد وقعت أيضا آنذاك وقائع عديدة من "الاحتكاكات"، عكست درجة العنف المكبوت عند الجمهور الغالب من الناس. ومن أهم هذه الاحتكاكات، ما حدث في دائرة "دير نجم" وبطلها الدكتور مصطفى السعيد - وزير الاقتصاد السابق، والتي أدت الأحداث إلى إصابته شخصيا وقد سلطت الأضواء على هذه الدائرة نظرا لأن أحد أطرافها وزير سابق، خاصة وإن هناك دوائر عديدة قد تعرضت إلى هذه الاحتكاكات، ولم يشار إليها إلا في سطور بسيطة، أو تم تجاهلها وعرفت "سماعيا" كما أن التقارير الرسمية تتابع ذلك وقد تسجلها خاصة في أقسام الشرطة التي تفتح محاضر رسمية لمثل هذه الحوادث إلا بعد انسداد كل الطرق حيث يتم عادة التصالح بين الأطراف ظاهريا لتفسير الأمور مؤقتا !!.

ويشير مفهوم التسامح السياسي، إلى حالة من القناعة بين كافة الأطراف المتنافسة بقواعد اللعبة الديمقراطية، دون أن تصل حدود التنافس إلى حالة العنف أو حد القطيعة أو اللجوء. وهو ما يعني في التقاليد العربية الإبقاء على "شعرة معاوية"، أو الاحتساب لحمرة الخجل عند اللقاء !!.

وفي التقاليد الديمقراطية العتيقة فإن حالة التنافس تنسم بالحدة إلى حد تجاوز حدود الخصوصيات وبشكل معن، وهو ما قد لا يكون موجودا، أو بمسوحا به بدرجة تتشابه أو حتى تتقارب مع ما هو قائم في الدول الديمقراطية الغربية، أو الشرقية عموما، أو في العالم الثالث لاعتبارات مختلفة ولكن مع تنامي المد الديمقراطي العالمي، وانعكاساته على التطور السياسي في بلدان العالم الثالث بصفة خاصة، فإن عملية الانتخابات أضحت في تشابه مع ما يحدث في البلدان الديمقراطية العتيقة. حيث زالت أو في طريقها إلى الزوال

الحدود بين الخصوصيات، وما يتعلق بالدور العام، وأصبح القلب من الأشياء مباحا فى الانتخابات. وهذا ما يسهم، بلا شك فى تدعيم فكرة عدم التسامح السياسى بين الأطراف المتنافسة على مقاعد السلطة فى أى مستوى. ويرجع ذلك لسببين، الأول عدم ترسخ التقاليد الديمقراطية، وعدم تفهم قواعد هذه اللعبة وتداعيات ذلك بإصرار أحد الأطراف على احتكار النسبة الغالبة وعدم القناعة بدور أن السلطة بين الأطراف المتنافسة. والثانى ما تتركه عملية الانتخابات فى نفوس المتصارعين على مقاعد السلطة من آثار نفسية أليمة نتيجة تجاوز الحدود المسموح بها والتي لا تتفق مع التقاليد الاجتماعية المتعارف عليها والتي يمكن تخفيفها بذاترة الخصوصيات، حيث يتم احتجاز هذه الآثار إلى أجل آت.

ويتم الإفراج عنها عند أول انتخابات بمنطق الثأر مما هو ماض. وهذا كله يدعم مسألة عدم التسامح السياسى.

وفى أتون عملية الانتخابات منذ أن تم البدء فى الإجراءات سواء الرسمية، أو غير الرسمية، استعدادا لتكوين مجلس الشعب الجديد، ولاحظنا استعدادا واسع النطاق من أشخاص عديدين فى كافة الدوائر منذ انتهاء انتخابات مجلس الشورى فى يونية الماضى. وهو وقت مبكر إذا قيس بانتخابات برلمانية سابقة فالغالبية من الراغبين فى الترشيح كانوا ينتظرون قرار الحزب الوطنى بالترشيح، وعندما تسربت الأخبار الأولى فى الأسبوع الأخير من سبتمبر الماضى، لاحظنا الإصرار الواسع من الراغبين فى الترشيح على نزول الانتخابات كمرشحين مستقلين، ويتأكد ذلك من خلال العدد الكبير للمرشحين المستقلين مقارنة بمرشحي الأحزاب الأخرى، رغم قرارها جميعا بعدم مقاطعة الانتخابات كما حدث فى الانتخابات الماضية من قبل البعض منها. بعبارة أخرى يمكن النظر فى هذا السياق إلى أن إمكانية احتساب التسامح السياسى من عدمه من خلال النظر إلى عدة مؤشرات هى :-

١- درجة الالتزام بالاختيار الحزبى للمرشحين : حيث انه من المعروف أن أعضاء الحزب متى اختلفوا مع الحزب لأى سبب فإن نزولهم كمستقلين يعكس انفصالا كاملا عن الحزب بلا عودة. فى نفس الوقت فإن عدم القبول بقرار الحزب وترشيحاته تشير إلى عدم الالتزام الحزبى عامة، وتأكيد للإصرار على التناقص لعدم القناعة بالأشخاص المرشحين باسم الحزب وهذا يؤكد فى المعنى الأخير عدم التسامح السياسى كمنافخ علم يؤكد إصرار المستقلين من ناحية، وسكوت على استمرار حزبيتهم من ناحية أخرى.

٢- مدى شيوع سلاح التشهير الشخصى بالخصوم السياسيين أو بين المتنافسين، حيث إن هذا لا يتفق مع التقاليد الاجتماعية السائدة فى المجتمعات الانتقالية وخاصة الشرقية منها. فقد يسمح بافتضاح أمر بعض المخالفات الوظيفية وتضخمها بالدعاية، إلا أن تجاوز الحدود إلى الأمور الشخصية يعد سلاحا بدأ فى الشيوع، ويسهم فى زيادة درجة عدم التسامح السياسى.

٣- درجة العنف الموجودة فى العملية الانتخابية، حيث إن المعروف أن هناك درجة مقبولة من العنف يحكم عوامل القبلية والتعصب السياسى وغيرها، ولكن مع تجاوز هذه الدرجة إلى حد استخدام العنف على نطاق واسع سواء فى المرحلة التمهيدية أو مع بدء المرحلة الرسمية كما حدث فى دائرة شقيق رئيس الوزراء، وما لم يعلن عنه كبير نظرا لتركيز الإعلام على دوائر دون أخرى. كما أن هذا يشير إلى وجود عنف مكبوت لدى الناس يحكم عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية عديدة يتم التعبير عنها وقت الانتخابات باعتبارها متنفسا قد لا يخضع لعقوبات قانونية إذا ما قورنت بالآوقات غير الانتخابية وبالتالي فإن الانتخابات تصبح وسيلة مشروعة للتعبير عما يعتل فى النفوس

من عنف مكبوت لم يفرج عنه إزاء أمور كثيرة في المجتمع يجرى الحديث بشأنها. وهذا قد تثار قضية التغيير ودرجتها وأبعادها وغير ذلك من أمور لها علاقة بها: وهذا ما يعكس أن التسامح السياسي في العملية الانتخابية الحالية أمر مستبعد. وفي ضوء هذه المؤشرات الثلاثة، فإن ترجيح مسألة التسامح السياسي من عدمه، يصبح مسألة ضرورية في خضم الانتخابات البرلمانية. ومن فإن قراءة الواقع الحالي للعملية الانتخابية في مصر، تشير إلى أن هذه الانتخابات تدش عن تغليب لعدم التسامح السياسي في ضوء عدم الالتزام الحزبي وتزايد أعداد المرشحين المستقلين رغم عدم مقاطعة الأحزاب السياسية لها، وكذا في ضوء تزايد درجة شيوع سلاح التشهير الشخصي، وأيضا تزايد درجة الإفصاح عن العنف المكبوت من جميع الأطراف وإن الخروج من هذا المناخ يتوقف على البدء بإحداث درجة واسعة وملحوظة من التعبير السياسي، مع إتمام عملية الانتخابات بصورة أفضل من حيث النزاهة وعدم القابلية للتزوير تؤدي إلى ظهور نتيجة لها تعكس إلى حد كبير الواقع الفعلي للأحزاب المتنافسة، فضلا عن بدء القناعة بفكرة دوران السلطة بين المتنافسين على إرادة الناس، وأن شيوع ذلك يسهم في تدعيم قواعد اللعبة الديمقراطية. وهذا كله بلا شك سيؤدي بصورة مباشرة وغير مباشرة إلى بدء شيوع التسامح السياسي في الانتخابات خاصة، وواقع الحياة السياسية في مصر.

نسبة الـ ٥٠% للعمال والفلاحين والتحديات المطروحة (*)
يثير البعض بين لحظة وأخرى موضوع هذه النسبة المخصصة للعمال والفلاحين. فهناك من يطالب بإلغائها تماشيا مع الاتجاه الليبرالي والأخذ بالأحزاب السياسية شكلا للنظام السياسي في مصر. بل هناك من يرى ضرورة إلغائها بعد أن أصبح استثمارها وسيلة يستغلها فئات معينة لمصالحها الشخصية وفقدت الهدف الذي من أجله خصصت. وهي بالتالي تواجه تحديات واضحة.. ستظهر نتائج هذا التحدي في المستقبل. ولنتناول هذه النسبة في ثلاث نقاط أساسية:

١- أسباب الأخذ بهذه الفكرة: لعل المتابع لوثائق الثورة خاصة ابتداء من الميثاق الوطني ومرورا ببيان ٣٠ مارس ١٩٦٨، ثم دستور مصر المؤقت في ١٩٦٤ وحتى الدستور الدائم في ١٩٧١. بل وقانون التنظيم السياسي في الستينات (الاتحاد الاشتراكي).. كلها تنص على ضرورة الأخذ بهذه النسبة ومراعاتها في كافة التراكيب الانتخابية الشعبية السياسية.

٢- وتتلور الأسباب أو الحجج الأساسية لهذه الوثائق طبقا لما أوضحه الميثاق وهو الوثيقة الفكرية الأساسية للثورة بتخصيص هذه النسبة للعمال والفلاحين في بعدين رئيسيين:
الأول: أن هؤلاء يشكلون نسبة أغلبية المجتمع.. ولضمان استقراره وتجنباً للصراع الطبقي.. فإن تمثيلهم من خلال هذه النسبة يصبح أمرا واجبا.
الثاني: أن هؤلاء قد طال حرمانهم من المشاركة والحصول على حقوقهم في ظل ديمقراطية الرجعية.. وأنه في ظل سيطرة الرأسمالية المستقلة والإقطاع.. فإن هؤلاء غير قادرين على منافسة هذا التحالف الإقطاعي والرأسمالي.. وبضمان هذه النسبة لهم يصبح لديهم الأمل في التعبير عن مصالحهم.. باعتبارها مصالح الأغلبية والتي لم يسبق التعبير عنها لعدم وجود ممثلين عنهم.

* نشرت في مجلة الموقف العربي عدد ٤١ سبتمبر ١٩٨٣

أما تعريف العامل والفلاح طبقاً للقانون رقم ٣٨ لسنة ١٩٧٢ في شأن مجلس الشعب فهو أن العامل : كل من يعمل عملاً يدوياً أو ذهنياً في الصناعة أو الزراعة أو الخدمات ويعيش من دخله الناتج عن هذا العمل ولا يحق له الانضمام إلى نقابة مهنية ولا يكون من خريجي الجامعات أو المعاهد العليا أو الكليات العسكرية ويستثنى من ذلك من بدأ حياته عاملاً، وحصل على مؤهل جامعي، وبقي في نقابته العمالية. أما الفلاح : فهو من لا يحوز هو وأسرته أي زوجته وأولاده القصر أكثر من عشرة أفدنه - على أن تكون الزراعة مصدر رزقه وعمله الوحيد وإن يكون مقيماً في الريف مما سبق يتضح الإطار الفكري لهذه النسبة، ولكن حدث في التعديل الدستوري في مايو ١٩٨٠ بعد الأخذ بنظام تعدد الأحزاب أن ألغيت المادة الخامسة التي كانت تنص نصاً مباشراً على نسبة العمال والفلاحين.. وهذا يعد تراجعاً دستورياً رغم بقاء المادة ٨٧ الخاصة بتشكيل مجلس الشعب، والمادة ٩٦ الخاصة بإسقاط العضوية في حالة فقدان صاحبها لأحد شروط العضوية أو صفة العامل أو الفلاح طبقاً لما حددهما القانون.

وهنا فإن يتضح أن النسبة من المنظور الفكري هي ضرورة تتسق وتحقيق المشاركة السياسية متضمنة البعد الاجتماعي الذي يضمن توسيعاً لقاعدة المشاركة لفئة وفئات طال حرمانها من المشاركة قهراً.

٢- واقع نسبة العمال والفلاحين : وإذا ما تطرق بنا الأمر لتوضيح هذا الواقع. فإن السؤال هو ... ما هي النتيجة التي تمخضت في الواقع العملي عن تخصيص هذه النسبة، وبعبارة أخرى ما الذي أفرزه الواقع العملي عند ممارسة هذا الحق من جانب العمال والفلاحين وفقاً للتعريف المحدد بالقانون؟؟

الواقع يشهد بأن هذه النسبة أتاحت الفرصة لبروز قيادات عمالية وفلاحية خلال فترة الستينيات وحتى حرب أكتوبر ١٩٧٣... حيث كان للعمل السياسي والشعبي قيمة لدى المواطن المصري. وإن هناك هدفاً يسعى المواطن من خلال مشاركته في الحياة العامة - إلى تحقيقه. وأن الوضع الاقتصادي لم يكن بالتفاوت الصارخ الذي يسمح لقوى الاستغلال والانتهازية أن تشق صفوف أغلبية المجتمع الحقيقيين وليس معنى هذا أن نسبة الخمسين في المائة كانت تطبق كاملة في خلال تلك الفترة وليس معنى هذا أن نسبة الخمسين في المائة كانت تطبق كاملة في خلال تلك الفترة ولكن وجدت تجاوزات بسيطة بالمقارنة لما وصل إليه الحال بعد حرب ١٩٧٣، حيث ظهر الوجه الحقيقي لفترة السادات باتباعه سياسية ليبرالية في المجال الداخلي والخارجي من حيث الواقع العملي - على الرغم من حفاظه على الشكل الاشتراكي في النصوص والمواثيق. فكان أن ترتب على ذلك.. التعدد الحزبي، وتم تعديل الدستور دون الإشارة فيه على ضرورة تمثيل الأحزاب لهذه النسبة كما كان الوضع قبل التعديل بالنسبة للاتحاد الاشتراكي، وأحيل هذا من الدستور إلى قانون الأحزاب مما يعني أن الالتزام بهذه النسبة يصبح أمراً شكلياً وبلا مضمون اجتماعي حقيقي وصاحب فترة بعد ١٩٧٣ الأخذ بسياسة الانفتاح الاقتصادي علائقية وما ترتب عليها من تفاوت في الدخول وارتباط ذلك بالوضع السياسي.. حيث ارتبط النفوذ السياسي بالوضع الاقتصادي. وأصبح أمام بعض فئات المجتمع مصادر لزيادة دخولهم بطرق غير مشروعة. وفي ظل هذا التفاوت أضحت أمام فئات المجتمع البسيطة كالعمال والفلاحين وهم أغلبية الشعب بل وقياداتهم إما العزوف عن المشاركة، أو السير في الطريق الجديد بما يعني تحولهم عن السلوك الاشتراكي الملتزم إلى السلوك الانتهازي، وأما للهروب إلى خارج

المجتمع بالسفر إلى البلدان العربية وغيرها وما ترتب على ذلك من أضرار اجتماعية للمواطن المصري تفوق ذلك العائد المادي من السفر بكثير.

وأضحى يسيطر على إدارة العملية السياسية في المواقع الجماهيرية وفي الوحدات القاعدية مجموعة في غالبيتها - من الانتهازيين وأصحاب رؤوس الأموال، وعلى مستوى متواضع جدا من توفيق والوعي.

بعبارة أخرى فإنه قد ترتب على هذا الوضع في فترة السبعينيات محاولة تخريبية لهذه النسبة وأصبحت من السمات الشكلية للنظام السياسي في مصر، ولكنها بلا مضمون حقيقي في الواقع المصري حتى أن المشاركة السياسية وقد كان لها مضمون اجتماعي لهذه الفئات في الستينيات، تقلصت جدا في السبعينيات، وأصبحت بلا مضمون اجتماعي .. وهي ما نعرف بمشاركة القلة أو أصحاب رؤوس الأموال. ومع بداية الحقبة الثالثة برئاسة الرئيس مبارك لوحظ تأكيد على أن الاتجاه السياسي لنظام الحكم مع الأغلبية، وباعتبار هذه الفئات (العمال والفلاحين) تشكل الغالبية، وفي ضوء تعضيد الرئيس مبارك لدور القطاع العام مما أعاد للعمال وضعهم الذي افتقدوا مرتكزاته في السبعينيات .. فإن الأمر يتوقف على العمال والفلاحين أنفسهم. كما سيتضح في النقطة التالية.

٣- النسبة وتحديات المستقبل : الأمر الذي لا شك فيه هو أن مضمون العملية الديمقراطية هو المشاركة الجادة والفعالة من الشعب وجميع فئاته. وأن التعدد الحزبي الذي لا يوفر مناخا اجتماعيا واقتصاديا ملائما للمشاركة يصبح محكوما عليه بالفشل لأنه يفرغ من مضمونه العملية الديمقراطية ...

فإن الأمر يقتضي ضرورة إعادة تنشيط هذه النسبة بأن تكون تمثيلا حقيقيا لأغلبية الشعب المصري ممثلة في العمال والفلاحين وأن يكون لدى النظام القدرة على هذا الحسم لكل من يحاول استغلال صفة العامل أو الفلاح بترشيح نفسه ممثلا عنهم دون أن يكون منهم كما حدث من قبل - وإن يكون هناك تتبع كامل لكل عضو مرشح حيث أصبح البعض تنطبق عليهم صفة الفلاح مثلا، ولكن لديه مصادر ثروة متعددة خاصة في مجال التجارة بمختلف قطاعاتها - وبصفة أخص غير المنتجة منها. في نفس الوقت فإن تنشيط وتوسيع فرص المشاركة أمام المواطن المصري في العمل الوطني وما يرتبط بذلك من وضع اقتصادي يتناسب وضرورة المشاركة لا العزوف عنها تحت وطأة الضغوط الاقتصادية، وأيضا فإن زيادة نسبة الوعي لدى المواطن المصري سواء بمحاولة القضاء على نسبة الأمية وبرفع درجة الوعي السياسي ودرجة الاهتمام به .. وكل هذا قد يقود إلى نتيجة هامة فيما بعد وهي أن تصبح هذه النسبة التي خصصت لجماهير العمال والفلاحين من أجل حمايتهم في مواجهة الاستغلال .. لا ضرورة لها بعد أن يكون لدى المواطن المصري عامة المقدرة الاقتصادية - أي لقمة العيش - المضمونة التي تؤهلته للمشاركة في الحياة السياسية بوزاع وطني نضالي لمواجهة قوى الاستغلال والانتهازية. وهذا بما يتفق والاتجاه السياسي الذي تأخذ به مصر وهو التعدد الحزبي الذي لابد وأن يكون قائما على المشاركة الفعالة.

قوة النظام والقدرة على التراجع عن قانون الصحفيين !!*

لا شك أن قانون ٩٣ لعام ١٩٩٥، ليس قانونا عاديا، كى يمر مروراً عادياً - لذلك كان رد الفعل قويا. والسبب فى ذلك أولا لأنه يمس صميم الحريات، ولأنه ثانيا يمس المهنة المقدسة - بغض النظر عن خروج فئة منها على التقاليد المهنية -؛ وثالثا لأنه اقترَب ممن يمتلكون وسيلة يستطيعون من خلالها تعبئة الناس والجمهير بفئاتها المختلفة، ورابعا، أن هذا القانون لم يشهد إجماعا على رفضه، مثلما حدث إزاء أى قانون آخر حتى المقارنة بقانون النقابات المهنية.

ولذلك، فإن المتتبع للأمور منذ صدور هذا القانون فى مايو ١٩٩٥، يلاحظ أن المجتمع المصرى شهد "أزمة بنوية"، حيث يتعرض المجتمع ذاته لمواجهات بين أطرافه وقواه السياسية المختلفة إزاء قضية مطروحة. فالمسألة ليست مجرد قانون عادى صدر خلصة وبصورة سريعة ثم أغلق مجلس الشعب، أى تم رفع جلساته لحين إتمام الانتخابات فى أواخر نوفمبر أو أوائل ديسمبر القادم، حسبما أعلن. إنما المسألة تتعلق بقانون يمس صميم حركة الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية للبلاد، بل يعبر عن توجه جديد لنظام الحكم قد يختلف عما تعود عليه الناس وكذا القوى السياسية خلال مسيرة نظام الحكم الحالى منذ أن تولى الرئيس مبارك فى أكتوبر ١٩٨١ وحتى الآن (أى ١٤ عاما) فضلا عن أنه قانون لا يعبر عن تغيرات حدثت فى الواقع الفعلى تستلزم ضرورة تغيير التشريع، وهو ما يدرسه طلاب القانون العام فى أول دروس القانون لذا فإن صدور القانون على هذا النحو، وبهذه السرعة والعجلة، شأن بعض القوانين الأخرى، كان من شأنه أن يقجر أزمة فى المجتمع. خاصة أنه تعنى بفئة تمتلك ناصية قيادة رأى العام والتأثير فيه وتوجيهه. ومن ثم فإن رفضهم لهذا القانون من شأنه أن يعمق من أزمة المواجهة مع النظام ويثير، الرأى العام كله ضد الحكومة التى أصدرت القانون بصورة توحى، من خلال أسلوب السرعة والعجلة، بسبق الترصد وسوء النية !!

ومن الملاحظ أن جميع العاملين فى مجال الصحافة قد أجمعوا على رفض هذا القانون، باستثناءات بسيطة للغاية، وتكاد لا تفصح عن موقفها المؤيد للقانون إزاء هذا الموقف الجماعى الذى لم يسبق له مثيل، لأن القضية هنا، كما ذكرت ليست مسألة تتصل بهذه الفئة فحسب، بل قضية قانون يمس صميم حركة الحياة، وقلب قضية الحريات فى مصر. وليس من المنطقى إذن أن يمسك الصحفى قلمه وهو يرتعش، كما أنه ليس من المنطقى، أن يحاسب الصحفى على التعبير عن الشائعات، وإلا سيحول إلى المجالس الخاصة التى ستتكاثر طالما لم تعد الصحافة بابا للتنفيس وهكذا الأمر !!

وقد نلاحظ أن هذا الإجماع على الرفض، لم تقوده فئة سياسية محددة، داخل النقابة بل على العكس، شمل كل التيارات، واصطبغ بصيغة نقابية، وقاد الرفض مجلس النقابة ذاته، واتخذ الرفض طابعا رسميا باسم النقابة وأعضائها الذين تحركوا تحركا حضاريا ويضغطون بأسلوب ينم عن ثقلهم فى المجتمع من ناحية وعن وزنهم لدى كل من النظام والرأى العام من ناحية أخرى. وقد رسموا لحركتهم برنامجا زمنيا للحصول على نتائج محددة.

* تمت كتابته فى ١٧/٦/١٩٩٥

ولا شك أنهم استطاعوا من خلال تحريكهم الواعي ورفضهم الجماعي لهذا القانون أن يثبتوا أنهم قادرون على حماية "بيتهم" أو نقاباتهم، أو على وجه الدقة حريتهم الصحفية من أي اعتداء، بغض النظر عن هذا التوصيف الذي قد يعتبره البعض ممن صنعوا هذا القانون أنه لحماية المهنة والعاملين فيها. وهذا لا ينفي في نفس الوقت تجاوزات بعض الصحفيين سلباً أو إيجاباً، أي بالتجريح للبعض أو بالتضخيم للبعض الآخر !!.

كما أن التداعي لهذا الموت، هو أن موقفهم في حماية حرية الصحافة والصحفيين هو حماية حرية المجتمع، وحركة الحياة، وحماية صورة النظام الحالي الذي ترسبت لدى الداخل والخارج من أنه صاحب الفضل في حرية الصحافة السائدة في عهده منذ عام ١٩٨١ وحتى الآن، وهي إحدى السمات المكتسبة طيلة ١٤ عاماً.

وإزاء ما تقدم، فإن السؤال الذي يفرض نفسه، كيف يمكن الخروج من هذه الأزمة التي تتضمن مواجهة بين أطراف حقيقية، وهي مواجهة ليست مفتعلة؟ وللإجابة الصريحة على هذا السؤال، فإن الموضوع في تقديرى بسيط للغاية ولا يحتاج، بل ولم يكن يحتاج إلى كل هذا الاتفعال والغضب إلا إذا كان مستهدفاً من طرف من الأطراف المتواجبهة، فأنه يمكن بلورة عدة ملاحظات أساسية:-

١- أن القانون رقم ٩٣ لسنة ١٩٩٥، صدر من إحدى مؤسسات الدولة وهي السلطة التشريعية في مجلس الشعب، ولكي يعمل أثره لابد من تصديق رئيس الجمهورية عليه، ونظراً لاعتراض الفئة المعنية عليه، واهتمام الرأي العام به، فإن الرئيس مبارك، كرئيس للدولة لم يكن ليقره أو يصدق عليه طالما أنه محل نزاع.

٢- أن الرئيس مبارك، هو رئيس للدولة، وهو بحكم رئاسته للدولة، فهو حكم بين السلطات، وحكم بين القوى السياسية. فهو المركز الأعلى الذي يتطلع الجميع له بحكم ما له من اختصاصات مركزية بحكم الدستور، لاتصافهم ومراجعة ما يتم، وبالتالي فإن الرئيس على الرغم من مسؤوليته عن السلطة التنفيذية، وعن رئاسته للحزب الحاكم، إلا أنه يظل رمز الدولة، والحكم الفعلي بين الجميع، وصاحب المركز الذي لديه الاختصاصات الواسعة. ومن ثم يملك القدرة على المراجعة لأي قرار أو قانون عليه شبهات أو مؤاخذات من القوى صاحبة السلطة الحقيقية، ويمكن أن يسيئ للنظام، ويسبب مشاكل كبرى في لحظات المواجهات، ونتاجاً لأزمات طارئة في المجتمع، قد تتطور الأمور إلى أزمات عنيفة أو مكبوتة، فمن حسن إدارة النظام أن يتوافر الخس السياسي للمراجعة لأي قرار، لأن في الإصرار على رأي النظام دون الأخذ في الاعتبار آراء الآخرين خصوصاً أن أسلوب صنع القرار أساساً تم بطريق غير ديمقراطي، قد يؤدي إلى عواقب وخيمة على النظام، ولذلك فإنه من سمات قوة النظام في هذه اللحظات الحرجة أن تتوافر لديه القدرة على التراجع وبشجاعة، وبلا حرج. وهذا سيزيد من شعبية النظام وحيويته، لأنه تتوافر لديه آليات للخروج من المأزق لتجديد ذاته وطرح البدائل، بدلاً من الغناد الذي يولد المزيد من الصدام أو الكبت لصدام مؤجل نحس جميعاً في غنى عنه.

٤- أن تعبير الصحفيين عن رأيهم بهذه القوة وعلى صفحات جميع صحفهم القومية والمعارضة، سيظل علامة تسجل للنظام، وليس ضده، لأن هذا دليل حرية المجتمع الذي يتمتع بها، وحرية الصحفيين الذين يتمتعون بها طيلة الفترة السابقة ويأملون في استمرارها، لأنهم بغيرها لا يستطيعون الاستمرارية. وفي المعنى الأخير، إنها نعمة لا يريدون أن يحرّموا منها، كما حرّموا منها في لحظات من قبل !!

٥- ان إصرار الصحفيين حتى الآن، وعلى الرغم من مرور ما يقرب من أربعة أشهر على إصدار القانون، ومحاولات التهدة من الدولة، على إسقاط القانون، وهو ما ظهر فسي المؤتمر الثالث للصحفيين، فضلا عن استفادتهم مما حدث في السعي نحو إعادة تنظيم قانوتهم ومهنتهم ليؤكد فشل كل المحاولات التي بذلت لاحتواء الرفض الجماعي للصحفيين للقانون حتى الآن.

إزاء ما سبق، فإن هذه الأزمة التي ما زالت مستمرة، فإنه في تقديري، من السهل الخروج منها، بأن يعلن رئيس الدولة بحكم التفويضات الممنوحة له من مجلس الشعب، إلغاء هذا القانون، مع مطالبة لمجلس الشعب الجديد بإعداد مشروع قانون جديد ينظم عمل الصحافة بالتنسيق مع أهل المهنة ممثلة في نقاباتهم. وهذا هو المدخل الصحيح للتعامل مع عاصفة الصحفيين الثائرة والتي لن تهدأ حسب تقديري إلا بإلغاء القانون ٩٣، كما ان تراجع النظام ليس دليل ضعف، بل دليل قوة لأن النظام يراجع نفسه أمام أي خطأ فيزداد شعبية بإسهامه في تهدة المجتمع، مما يؤدي إلى أن يزداد تماسكا وسط العواصف المحيطة، فهل هناك بين أهل الحكم من يزن المسألة من زاويتنا نحن على ثقة من ذلك.. والله المستعان على مصلحة البلاد.

جمال زهران
١٩٩٥/٩/١٢

الدور الحيوى للمحكمة الدستورية فى النظام السياسى المصرى ومحاولات الحصار !! (م)

تعتبر المحكمة المختصة بالرقابة على الدستور، فى كافة الأنظمة على مختلف الأنواع، ضابطا لإيقاع حركة النظام السياسى دون جنوح بعيدا عن الدستور الذى أقره الشعب. ولذلك نجد قضاء هذه المحاكم فى مختلف البلدان له شأن كبير، ويتسم بالرفعة والترفيع والزهة والمكانة العليا فى المجتمع. بل إن السلطة القضائية هى الحصن والحكم بين كافة أطراف العملية السياسية من ناحية، وبين كافة أطراف المجتمع من ناحية أخرى. ولذلك فإن النضال التاريخى نحو استقرار "الاستقلال القضائى" هو نضال له معنى ودلالة. حيث يستهدف هذا السعى الدائم إلى ضمان عمل هذه السلطة القضائية. بعيدا عن الضغوط أو التدخلات، أو محاولات التأثير على أعضاء هذه السلطة من القضاة. ولذا فإنه كلما اتسع هامش الحرية والاستقلالية للسلطة القضائية فى المجتمع، كلما اتجه المجتمع نحو التطور الديمقراطى وحماية حقوق الإنسان والعكس بالعكس. كما أنه كلما اتسع نطاق احترام السلطة التنفيذية، والتزام السلطة التشريعية، بأحكام القضاء بصدر رحب، ودون محاولة للالتفاف حولها، فإن إمكانية تطور حركة النظام السياسى والمجتمع نحو المزيد من التطور الديمقراطى وإقرار حريات الأفراد واحترامها، هو أمر قائم بلا مغالاة أو تهوين.

وفى نظامنا السياسى المصرى، فإن هناك محاولات نحو التطور إلى الديمقراطية، اتسعت بشكل ملموس خلال الثمانينات والتسعينات. وكان من شأن هذا السعى أن يكون هذا التطور طبيعيا وتلقائيا.

بحيث تكون الممارسة هى الآلية التى تقود إلى ضرورة التعديلات التشريعية لحماية المجتمع والنظام من الجنوح عن الديمقراطية، بل ومحاولة الدفع نحو السير فى هذا الطريق الديمقراطى. وقد لوحظ من خلال دراسة سبق للباحث أن قام بها تتعلق بالدور السياسى الذى يلعبه القضاء فى عملية صنع القرار فى عهد الرئيس مبارك خلال الثمانينات، أن هذا العهد يستثمر أحكام القضاء فى إحداث التغيير التدريجى فى المجتمع عامة وفى تركيبة النظام السياسى على وجه الخصوص.

وقد احسن هذا العهد صنعا عندما خلق حالة من "الاسترخاء المؤقت" للحيلولة دون صدام بين القوى السياسية المتعارضة خاصة فى أعقاب اغتيال الرئيس السابق أنور السادات.

وفى هذا النطاق فقد لعبت المحكمة الدستورية العليا دورا محوريا فى ترشيد أداء النظام السياسى، ودفع الدم فى شرايين المجتمع بين آن وآخر. وقد أسهم ذلك فى انحيلولة دون الانحراف التشريعى عموما. فصدرت أحكام عديدة فى الجوانب السياسية، وفى الجوانب الاجتماعية، وكذا فى الجوانب الاقتصادية. واستطاعت من خلال "منهج" المواءمة الدستورية أن تفسر وتشرح وتقر وتحكم.

وهى لاشك، تستند فى ممارستها لهذا الدور، إلى ذلك التفرد الذى منحها إياه، دستور مصر الدائم الصادر فى سبتمبر ١٩٧١. حيث تضمن الباب الخامس الخاص بنظام الحكم، فصلا مستقلا هو الخامس، للمحكمة الدستورية العليا، وقد شمل خمس مواد (١٧٤-١٧٥).

* نشرت بروز إليوسف فى ٢٠/٧/١٩٩٨

١٧٨). وقد أحالت هذه المواد الدستورية تفاصيل عمل المحكمة وما يترتب على الحكم الصادر عنها بعدم دستورية أى نص تشريعى من آثار، وغير ذلك، إلى القانون المنشئ للمحكمة وقد صدر قانون المحكمة الدستورية رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٩ عن مجلس الشعب، ونشر فى الجريدة الرسمية بالعدد ٢٦ فى سبتمبر ١٩٧٩.

ومنذ ذلك التاريخ، والمحكمة تمارس عملها فى الرقابة الدستورية وذلك امتدادا للمحكمة العليا التى كانت لها مثل هذا الاختصاص، ولكن تحت قانون جديد هو القانون ٤٨ لسنة ١٩٧٩.

وغير مسيرة عمل متواصل بلا انقطاع لهذه المحكمة، امتدت إلى ما يقرب من عشرين عاما، فقد صدر عن المحكمة ما يقرب من ٢٠٠ حكم وقرار من الدعاوى المنظورة أمامها. أقرت المحكمة بعدم دستورية نحو ٦٠% من هذه الدعاوى، كما رفضت النسبة الباقية والبالغة نحو ٤٠%، (أى ما يقرب من ٨٠ دعوى) وقد رجعنا فى ذلك إلى (الموسوعة الدستورية للمستشار د. محمد ماهر أبو العينين).

ومن واقع دراسة إحصائية للأحكام التى أصدرتها المحكمة منذ ممارستها لاختصاصاتها عام ١٩٧٩ وحتى فبراير ١٩٩٦، والتى أعدها مركز المساعدة القانونية فى مصر، اتضح أن المحكمة قضت ببطلان ٩٣ نصا من نصوص القوانين واللوائح باعتبارها تمثل خرقا لأحكام دستور ١٩٧١، خلال ما يقرب من (١٧) عاما. كما اتضح أن أكبر نسبة من النصوص المخالفة للدستور هى التى صدرت بعد اعتماد دستور ١٩٧١ (نحو ٦٠ نصا مخالفا بنسبة ٦٣,٥% من إجمالى النصوص الباطلة دستوريا)، وذلك مقابل ٣٣ نصا يرجع صدورها إلى ما قبل عام ١٩٧١ (تاريخ إصدار الدستور الدائم). كما انه بتوزيع نسب بطلان أو عدم دستورية بعض القوانين على فترات الحكم الثلاث بعد ثورة يوليو ١٩٥٢، اتضح أن عهد الرئيس السادات كان اعلى فترة صدرت فيها قوانين غير دستورية، بنسبة ٤١% مقابل عهد عبد الناصر بنسبة ٢٨,٥% ثم عهد مبارك بنسبة ٢٣,٥% وذلك حتى فبراير ١٩٩٦. كما أن فترة الرئيس السادات كانت أعلى فترة تم فيها انتهاك الدستور خاصة فيما يتعلق من صدور قرارات لها قوة القانون، حيث بلغت ١٦ قرارا مناهيا للدستور، بينما بلغت ٣ فقط فى عهد مبارك. وهذا ما يعكس مدى حرص الرئيس مبارك على عدم استخدام هذا التفويض فى إصدار قرارات لها قوة القانون، مخالفة للدستور وهو ما يحسب للعهد الحالى.

وإزاء هذه الخلاصة كان رد الفعل عاليا، إزاء صدور قرار بقانون فى غيبة مجلس الشعب لتعديل المادة (٤٩) من قانون المحكمة. حيث إن القوى السياسية دائما تتطلع إلى شخص الرئيس باعتباره حكما بين الجميع ويعنو عن الخلافات بين السلطات المختلفة. وقد أضحت واضحة أن أحكام المحكمة الدستورية لها تأثير واضح فى إعادة صياغة العلاقات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية بين أطراف المجتمع المختلفة. وطبقا لنص قانون المحكمة فإن الجميع ملزم بعدم تطبيق النص الذى حكم بعدم دستوريته فور نشر الحكم. وإزاء هذا التأثير كان لابد من ظهور قوى مضادة تقف ضد تيار التغيير فى مكونات العلاقات القانونية التى صدرت بالمخالفة للدستور، والتى تقوم به المحكمة طبقا لاختصاصاتها الدستورية، وقد ظهر هذا واضحا فى المحاولات المستمرة للاعتداء على اختصاصات هذه المحكمة ومحاوله حصارها أو تحجيمها أو تقليص أظافرها، أو فى المعنى الأخير تقليص هذه الاختصاصات وتضييق مساحة الحرية الواسعة أمام المحكمة فى مباشرة رقابتها الدستورية.

بعبارة أخرى أصبح واضحاً، أن محاولة المحكمة الدستورية القيام بواجبها في وقف "الانحراف التشريعي" عن الدستورية، قد اصطدم بمصالح فئة معينة في الحكم تسعى إلى استصدار تشريعات بمنطقة امتلاك قوة "الأغلبية المسيطرة". وقد ظهر هذا واضحاً من المحاولات المتكررة لمحاصرة هذه المحكمة ابتداء من تصريحات لمسئولين كبار على صفحات الصحف القومية خلال السنوات الخمس الأخيرة، تؤكد ضرورة إعادة النظر في قانون المحكمة الدستورية بعد "توسع" دورها ١١، ومروراً بالاقتراعات التي قدمت لمجلسي الشعب والشورى مؤخراً، والتي تدور حول : إعادة عرض حكم المحكمة الصادر بإبطالان على مجلس الشعب مرة أخرى للنظر في "الموازنة التشريعية" لتنفيذه من عدمه !. وكذلك الاقتراح الذي يرمى إلى جعل هذه المحكمة ذات مستويين، بدلا من كون أحكامها نهائية وغير قابلة للطعن. أي أن الاقتراح الأخير يقصد به جواز الطعن على حكم المحكمة مثلها مثل "القضاء الإداري والإدارية العليا" ١٢.

• وقت لاقت هذه الاقتراحات ردود فعل واسعة، هاجمت هذه المحاولات التي تسعى إلى السيطرة على هذا المحكمة وشل قدرتها على ممارسة اختصاصاتها. وجملة الاعتراضات من كبار الفقهاء وفي مقدمتهم د. أحمد كمال أبو المجد، ود. يحيى الجمل وغيرهما، فضلا عن دفاع أهل المحكمة بأنفسهم من خلال رئيسها المستشار عوض المر، سعياً نحو تعبئة أهل الاختصاص بعدم تهيش دور هذه المحكمة بأي شكل، بالإضافة إلى كبار المفكرين في مقدمتهم سلامة أحمد سلامة وغيره. إلا أن جملة الاعتراضات من هؤلاء جميعاً دارت حول أن السعي نحو تهيش دور هذه المحكمة، يتعارض مع المبادئ الديمقراطية، والسعي نحو التطور في هذا الطريق. لأن ذلك يتيح الفرصة "لخفاقيش الظلام" أن تمارس هوايتها بعيداً عن الأضواء أي عن الرقابة على أعمالها، فتصدر ما تشاء من تشريعات تنفق ومصالحها بغض النظر عن سلامة دستورتها من عدمه ١.

• ووسط هذا المناخ الذي تتعرض فيه المحكمة الدستورية في السنوات الأخيرة لمحاولات حصارها، حيث تم إجهاض هذه المحاولات، وتراجع أصحابها عن المعنى قدما في هذا الطريق لدرجة إعلانهم التبرأ مما ورد على لسانهم أو لسان الحوار بين التابعين لهم، بل والتبرأ من المحاولة الرسمية الأخيرة عندما أحيل الأمر للنقاش من مجلس الشعب إلى الشورى منذ عدة أشهر، وإلى حد تبادل الاتهامات علانية فيما بينهم ١٢، وسط هذا كله فإن القرار بقانون الذي صدر مؤخراً خلال الأيام الماضية، وبعد انتهاء دور مجلس الشعب منذ أقل من شهر، قد استقبل بفتور ورد فعل رافض. وقد دار الرفض على أن هذا اعتداء على المحكمة واختصاصاتها، واستغلال فرصة غياب مجلس الشعب لكي تعتدي الحكومة على السلطة التشريعية والقضائية دون رقابة تذكر ١٣!! كما يؤكد البعض في نقده أن الحكومة سعت لتحسين الفرصة المواتية لتتقاضي، مما يؤكد أن إجهاض المحكمة ومحاصرتها في أداء دورها، يعتبر فكرة راسخة في إدراك السلطة التنفيذية، ربما ضاقت ذرعاً بالرقابة الدستورية ١٤!!

• إلا أنه وبالأمانة العلمية، ومع اتحيائى الكامل للمحكمة ودورها، فإن النظر إلى مضمون التعديل الذي صدر على المادة (٤٩) من قانون المحكمة، وهو تعديل في التفصيل، ولا يرقى إلى تعديل في الاختصاص أو أسلوب عمل المحكمة. وقد أكد ذلك محامى قصيتى ضرائب المبيعات والعاملين بالخارج (د. شوقي السيد)، وهو الموضوع الذي قصده التعديل بعد صدور حكمين سابقين بعدم الدستورية، حيث أورد أن مضمون التعديل يمكن أن يتفق عليه

كثيرون لأنه يحقق الاستقرار والأمن القانوني ويزيل الاضطراب والقلق في المراكز القانونية. ولكن صدره من حيث الشكل والإجراءات يخالف الدستور. (الوفد ٩٨/٧/١٣).
فالتعديل أضاف الفقرة الثانية من المادة (٤٩) ونصها " .. على أن الحكم بعدم دستورية نص ضريبي لا يكون له في جميع الأحوال إلا أثر مباشر، وذلك دون إخلال باستفادة المدعى من الحكم الصادر بعد دستورية هذا النص". وقد أوضحت المذكرة الإيضاحية مبررات ذلك التعديل. إلا أن تصريح وزير العدل للأهرام في ١٩٩٨/٧/١٣ يشير إلى أن الهدف من هذا التعديل هو الحد من إطلاق الأثر الرجعي لأحكام المحكم الدستورية. وهذا هو بيت القصيد، حيث إن المحكمة تمتلك "القسرة على" الموازنة الدستورية، واستيعاب الظروف المحيطة بالقانون المطعون في دستوريته، لأنها بالأساس تسعى إلى "الاستقرار التشريعي" من ناحية اتساقا مع الدستور، وتسعى إلى "الاستقرار المجتمعي" من ناحية أخرى.

فكرة الرجعية في القانون، هي فكرة تقديرية للمحكمة على ضوء ظروف النص المطعون عليه. وإن التعديل الأخير لم يبلغ أو يحد من قدرة المحكمة واختصاصها وخريتها. وأن الممارسة القائمة للمحكمة ستؤكد ذلك في ضوء استيعابنا ومتابعتنا لتاريخ عمل المحكمة حتى الآن ويؤكد ذلك، أن أصدرت ثلاثة أحكام هامة ببطالان مجلس الشعب مرتين في ١٩٨٧، وفي ١٩٩٠، وكذلك حكما ثالثا ببطالان المجالس المحلية عام ١٩٩٦. إلا أن الحكم لم ينصرف إلى الماضي رغم ما صدر عن هذه المجالس من تشريعات، بل أقرت ما سبق سعيا نحو "الاستقرار المجتمعي" الذي يستخدم كمبرر للتعديل الأخير. فضلا عن أن البعض دائما يرى نصف الكوب الفارغ ولا يرى الجزء المملوء بالماء، وهذا ما يتضح من أن المحكمة أقرت بطلان ٦٠% مما عرض عليها، ورفضت النسبة الأخرى وهي ٤٠% ومن ثم فإن المحكمة تقوم بعملها اتساقا مع دورها الرقابي دون تزييد أو مبالغة كما يحسبها البعض من أصحاب المصالح في مقاومة وجود هذه المحكمة !!

· وخلاصة الأمر : أن التعديل الأخير محدود الأهمية والتأثير من حيث المضمون، وقد لا يعترض عليه كثيرون، إلا أن الاعتراض قد دار حول الشكل وإجراءات الإصدار في غيبة مجلس الشعب. فضلا على الاعتراض بشأن أن تكون هذه الخطوة بداية لتعديلات أخرى كبيرة تشمل عمل المحكمة وهو ما نحذر منه بشدة. كما أنه من حيث المضمون فإن تعديلي قانون المحكمة هو حق أصيل للمشروع كما ورد في الدستور، ولكن الاقتراب من القانون له محاذيره ونحن في الطريق إلى الديمقراطية. كما أن الاقتراب بتعديل القانون يأتي في ضوء تزايد مساحة دور المحكمة كما يتصور البعض، على عكس تقديرنا، إن هذا التزايد في دور المحكمة يأتي نتاجا طبيعيا للمحاولات المستمرة لالتحريف التشريعي عن الدستور. فتو حدث وصدرت القوانين متفقة مع الدستور فإن حجم دور المحكمة سيتراجع تلقائيا من حيث الكم وهو الذي يبدو أنه لفت للنظر !!

· إن التعديل الأخير، وإن سعى لتقليل نسبي من قدرة المحكمة على الموازنة، إلا أن الممارسة ستؤكد قدرة المحكمة على تجاوز ذلك. لكنه ليس لدينا ذرة شك في حرص هؤلاء الفقهاء الموقرين القائمين على عمل هذه المحكمة، وعلى استقرار المجتمع وتطوره شريطة الالتزام بالنص الدستوري الذي صاغه وأقره الشعب.

· وهذه رسالة يتحملها بأمانة قضاة المحكمة أمام المجتمع بكل شجاعة تقديسا للمبدأ والفكرة. ومن جانبنا فإننا نقدر شموخ المحكمة وقضائتها في الدفاع عن دستور البلاد، وفقهم الله.

الفصل الثاني

فى فقه الحوار والتغيير..

وآلياته..

فى فقه الحوار والتغيير.. وآلياته

- ١- الحوار القومى وضروراته الوطنية.
- ٢- قضية التغيير والحاجة إلى إرساء التقاليد
- ٣- الندوات العلمية وقضية التغيير.
- ٤- المشروع القومى فى مواجهة السياسات المتناقضة.
- ٥- دور الإعلام فى مواجهة الجريمة.
- ٦- المناسبات الدينية ونظرية الإعلام السائدة
- ٧- دور الإعلام فى تنمية التفكير العلمى.
- ٨- الإعلام والخروج من نفق التطرف.
- ٩- "النجوم" فى تعريف التلفزيون المصرى.
- ١٠- الرقابة على الفنون ورسالة الإعلام.
- ١١- الإصلاح المنشود بين البعد الاقتصادى والبعد السياسى.
- ١٢- الآمال المفقودة حول إعادة تنظيم المجتمع.
- ١٣- ضرورة المراجعة الشاملة فى حياتنا.
- ١٤- فى فقه التغيير والتجديد.

الحوار القومى .. وضروراته الوطنية

الوطن فى حاجة مستمرة إلى حوار بين مختلف فئاته لسببين رئيسيين : الأول لأن الحوار هو البديل الحقيقى للعنف، والثانى لأن الحوار هو جوهر العملية الديمقراطية حيث تتبارى الآراء، ويتصارع أصحاب رأى سعيًا نحو الوصول إلى الطريق أو الرأى الأصوب الذى يمثل التقاء الغالبية حوله.

ونحن فى مصر، بلا شك قد عايشنا ظاهرة العنف، ورأينا آثاره السلبية على اقتصادنا وعلى أوجه حياتنا المختلفة وعلى استقرار الدولة. وهذا يفرض ضرورة الحوار القومى بين كافة فئات المجتمع كما أننا فى مجتمعنا المصرى نسعى جاهدين إلى تعميق الممارسة الديمقراطية وتطوير آلياتها من حين لآخر، بل إن إحدى آليات هذه الممارسة وهى الأحزاب السياسية فى تزايد مستمر منذ أن أعلنت هذه الأحزاب فى نهاية عام ١٩٧٦، أو بالدقة منذ أن صدر قانون الأحزاب فى منتصف عام ١٩٧٧، وحتى الآن حيث وصل عدد الأحزاب إلى ثلاثة عشر حزبًا سياسيًا. ومن ثم فإن كل حزب يسعى جاهدا لإثبات وجوده، على الرغم من أن فعالية هذه الأحزاب لا تتعدى نصفها تحديدًا.

لذلك فإن الحوار القومى له ضرورة أساسية فى تعميق الممارسة الديمقراطية أساسًا. كما أنه من جانب آخر له ضرورة هامة وهى تخفيف حدة الصراع السياسى بين الأحزاب المختلفة، ومحاولة تقريب وجهات النظر، وتضييق المسافات فيما بينها حرصًا على المصلحة العامة والقومية، مما يقلل حدة التوتر بينها، ويعبئ الجميع تجاه المشاركة بالرأى والبرامج الفعالة فى خدمة الوطن أساسًا، بعيدًا عن الاكتفاء بتصديد الأخطاء كما هو حادث فى الصراع السياسى. وخلال حقبتى الرئيس مبارك الأولى والثانية، ومع بداية الحقبة الثالثة، حدث تراكم فى الممارسة الديمقراطية نتيجة الاستمرارية دون انقطاع فى هذه الممارسة، مما أعطى لهذه الممارسة قوة كبيرة، وأعطى تمهيدًا كبيرًا لإمكان حدوث حوار قومى حقيقى له أرضية مشتركة ويمكن أن تؤتى ثمارًا فعالة بلا شك.

ومن الحقبة الثالثة، تصبح للجماهير مطالب مشروعة، فى دفع الديمقراطية خطوات أكبر للأمام، من حيث درجة أكبر فى التغيير فى الأشخاص، وفى السياسات، وفى المناخ العام، باعتبار أن هذا مطلوب من حين لآخر ليتجدد الأمل فى النفوس. وتتجدد الرغبة فى العطاء، ويزداد الشح عند الناس مرة أخرى فيبدأ تفاعلهم من جديد، وهذا إن أردنا أن نعى سر حركة الناس والجمهور مع كل تغيير بسيط أو كل خبر جديد فى أى موقع. كما أن الجماهير لها مطالب مشروعة فى دفع الديمقراطية خطوات كبيرة للأمام، بحيث يختفى العنف من حياتنا ولا يصبح هناك تهديد يومية لأى فرد منا فالشرطى الذى يتعرض لمخاطر أو تهديد هو شخص منا، وهو أحد أفراد أسرتنا وكذا ما يحدث لأى فرد ينجح فى أى جماعة متطرفة تتبنى العنف كوسيلة هو أيضًا شخص منا لكنه أصبح يستخدم ضدها، فكيف نعيده لصوابه ليكون جزءًا منا مرة أخرى؟! وهكذا.

ومع الحقبة الثالثة، فإن الجماهير لها مطالب مشروعة فى تحسين أحوالها المعيشية، وهى تتحمل المشروع الاقتصادى فى الإصلاح، وفى التخلص من الديون، وفى مواجهة ضغوط وشروط صندوق النقد الدولى والبنك، وغيرها من الدول المتحكمة فى رقابنا.. الخ.

نشرت بالأهرام المسائى فى ١٣/٤/١٩٩٤

ونحن نرى الأمور والشعب صابر على أشياء كثيرة، وحوله أمور عديدة من تزايد سكاني يصل إلى حد الانفجار، وفساد مستشر، وموارد محدودة، وبعضها يساء استخدامها، وجرائم متنوعة وغريبة.. وإعلام ينمى طموحات تصل به إلى حد التفكير فى كيفية الاستجابة لهذه الطموحات بطرق غير مشروعة نتيجة عدم القدرة على الاستجابة المشروعة.

فى ضوء كل ذلك فإن مطالب الجماهير ومطامحها مع تراكمات الممارسة الديمقراطية عبر الفترتين الأولى والثانية للرئيس مبارك ومع بدايات الفترة الثالثة، تستلزم ضرورة التفكير الجاد فى ترجمة الدعوة إلى الحوار القومى الوطنى بين الأحزاب السياسية المختلفة والقوى المختلفة والفعالة فى داخل المجتمع للتباحث فى كل شيء يخص هذا المجتمع ومستقبله سعيا وراء نهضته وتبنى مشروع للمستقبل قابل للتطبيق وملزم للجميع خاصة من بيدهم الأمر والحكم والسلطة فى المجتمع.

لكن القضية لا تتوقف عند هذا الحد كالعادة فالوقت يمر كالسيف وبسرعة ولذلك لابد من ترجمة الحوار إلى خطوات عملية بأن تتشكل لجنة الحوار من ممثلين عن جميع الأحزاب السياسية والنقابات الفعالة وعدد محدود جدا من الشخصيات العامة ممن مارسوا السياسة العملية بالفعل وليسوا من أصحاب المناصب، وعلى ألا تتجاوز هذه اللجنة من (٥٠-٦٠) شخصا فحسب حتى تكون فعالة.

وتناقش هذه اللجنة قضايا الإصلاح السياسى والإصلاح الاقتصادى، والإصلاح الاجتماعى، والأمن القومى، والسياسة الخارجية وتوجهاتها وذلك كعموميات، أما إذا ركزنا على التفاصيل فهناك قضايا جزئية كالبطالة والعنف والإسكان وغيرها. كما أنه من الضروري أن يكون فى الاعتبار أن يمثل كل حزب بعض كوادره المخصصين وتكون هناك لجان فى الظل تعمل ليل نهار خلال فترة الحوار لكى تعاون هذه الكوادر بالرأى والدراسات لكى يخرج الحوار وقد اصطبغ بالمزج بين العلم والسياسة. وفى ضوء ذلك أيضا، فإنه على جميع الأطراف المشاركة فى الحوار مراعاة المصلحة القومية عند إجراء الحوار، ومراعاة قواعده، والالتزام بمبادئ الديمقراطية فى ممارسته، والابتعاد عن التشنج أو المقاطعة سعيا نحو إرساء هذه القيمة فى نفوس الشباب لكى تكون هذه الحوارات الحزبية التى تأخذ طابعا قوميا، نموذجا يمكن أن يحتذى به الشباب والأجيال القادمة. كما أن كل طرف شارك فى الحوار لابد وأن يضع نصب عينيه، أن نجاح الحوار هو مهنته الرئيسية، ولا بدبل له عنها فى ضوء الظروف التى تمر بها البلاد والمنطقة تجنباً لمزيد من المشاكل والأزمات وإن توافر هذا الحس القومى عند كل حزب كقيل بنجاح الحوار القومى الوطنى.

لكن فى الوقت نفسه، فإن الحوار القومى، بلا مردود، سيكون مآله الفشل وترك آثار سيئة فى النفوس، وذلك من زاوية عدم الأخذ بما تم الاتفاق عليه. وهذه هى مسئولية رئيس الدولة فطبقا لما صرح به الرئيس حسنى مبارك للصحفيين وهو عائد من جنوب أفريقيا منذ عدة أيام، بأنه سينفذ كل ما سيتم الاتفاق عليه جملة وتفصيلا فى الحوار الوطنى المزمع إجراؤه. لذلك فإن الضمان الحقيقى من قبل الرئيس مبارك بتنفيذ ما سيتم الاتفاق عليه بين ممثلى الأحزاب سيشتجع على الحوار، وسيسهل فى تحريك الصامتين والمحيطين وغير المتحمسين فالحوار كما أنه ضرورة، إلا أن ضمان تنفيذ ما يسفر عنه من نتائج يشجع على المزيد منه وهو ما يجنب المجتمع شرور العنف دائما.

قضية التغيير والحاجة إلى إرساء التقاليد

مسألة التغيير، أصبحت بمثابة حديث الشارع المصرى بين المواطنين العاديين، وبين صفوة المثقفين والمهتمين بالشئون العامة، خاصة بعدما تأكد وعلى لسان رئيس الدولة نفسه، أن التغيير الشامل فيما بعد شهر يوليو القادم بإذن الله ومن ثم فإن الأمر لم يعد مجرد تكهنات، إنما أضحت التزاما من الضرورى تنفيذه.

والحديث الجارى على المستوى العادى يختزل المسألة فى قضية الأشخاص الذين سيخرجون ويتكهنون بمن سيأتى وتروح الأحاديث وتغدو حول هذه المسألة، والجميع متعلق بأن القادم ربما سيكون أفضل مما هو قائم وعلى المستوى فوق العادى يدور الحديث حول التغيير الشامل للسياسات والتوجهات والأشخاص، وهل يمكن الاكتفاء بأى من هذه المسائل الثلاث أم لا؟ وهكذا الحديث يجرى وسط هموم الناس بصفة عامة من ناحية الأعباء المعيشية الصعبة التى لها قصة طويلة يوميا والذى يستحق أن يؤكد هنا فى البداية، هو أن الحديث عن التغيير أصبح حديثا رسميا وشعبيا، وحديثا شاملا وجزئيا ولم تعد هناك إذن مسلمات لا يجوز الاقتراب منها حتى بالحديث، وهذا بلا شك مسألة ستضاف إلى رصيد هذا العهد.

والحقيقة أن الحديث أصبح ممتدا، وشاسعا، واتسعت رقعته إلى الدرجة التى أصبحت تفرد فيه المساحات فى وسائل الإعلام عما هو متوقع فى التغيير، وعما هو متمنى فى التغيير، وعما هو مستهدف من التغيير وهنا فإن الجدية فى تناول هذا الموضوع تستلزم، امتدادا لمقالى السابق ضرورة بلورة القضية المعنية ووضعها فى سياقها الصحيح فالبلورة التى نقصدها هنا هى عما يدور التغيير؟ وفى تقديرى، أن المسألة باتت أعمق من مسألة الأشخاص والسياسات والتوجهات، وهى مطلوبة جميعا وبحسب الدرجات حيث أصبحت المسألة وقد تمحورت فى تغيير المناخ العام فى المجتمع المصرى مما يسهم فى تجديد شباب هذا المجتمع، ويدعم من إرساء التقاليد التى تراكمت عبر اثنى عشر عاما فقضية المناخ العام هى من الأمور الحيوية التى تحتاج إلى التجديد، التغيير بين حين وآخر لدفع الدماء فى شرايين المجتمع دون أن يتوقف القلب أبدا.

وهنا فإنه إسهاما فى رأى وفى دفع الحوار حول قضية التغيير إلى الأمام عدة خطوات علينا أن نأخذ فى الاعتبار عند التغيير ما يلى.

أولا - على مستوى الأشخاص :

فلا شك أن تغيير الأشخاص مسألة جوهرية ولا حاجة لإثبات صحة هذه المقولة ولن يستطيع أحد ممن تولوا منصبا فى عهد الرئيس مبارك أن يزعم أنه لم يأخذ فرصته الكاملة جدا فى تنفيذ أفكاره ولكن المسألة هنا تصبح فى إطار الوقائع التى تمت وطول عمر الأشخاص، وقد تجمعت فى طبيعة العلاقة بين السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية والعلاقة بين كليهما والرأى العام بوسائله المختلفة فالأشخاص القادمون الجدد عليهم أن يدركوا ما يجب عليهم عند الحديث إلى الرأى العام بالوعود وغيرها، وعليهم أن يفهموا طبيعة العلاقة، وكيفية التجاوب مع السلطة التشريعية فليس من المنطقى أن نشهد تطاولا تنفيذيا من أحد الوزراء ولا رئيس الوزراء على أى نائب مهما كانت حدته فى النقد كما أن على الوزير (عضو الحكومة) وحكومته أن يذكر أنه يتحرك فى ضوء مناخ ديمقراطى جوهره

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٩٩٣/٦/٢

الرقابة على كافة المستويات ولذلك عليه أن يكون صريحا، وواضحا، ليصبح مواجهها قويا في الحق، وليصبح سياسيا من الطراز الأول يعرف لغة الديمقراطية الحقيقية ولذا فإن التجاوزات التي حدثت وتم استيعابها بطريقة أو بأخرى لا يصبح واجبا تكرارها وهنا فالفرصة كاملة أمام الرئيس مبارك لكي يختار أشخاص لديهم هذا الإدراك والحس السياسي والعقلية الديمقراطية.

وفي المعنى الأخير نريد أن يكون القادمون أشخاصا سياسيين ديمقراطيين.
ثانيا - على مستوى السياسات : فإن هناك من الخطوات التي سارت عليها الحكومة لا تدعو إلى اليأس بل تدعو إلى الأمل والتفاؤل، وهذه السياسات قد أفرزت بعض الأخطاء تحتاج إلى تعديلات. - هرية لكي تستمر المسيرة، وتستقيم الأمور من ناحية ومن ناحية أخرى فإن قضية السياسات تحمل في طياتها قضية الاستكمال العام لهذه السياسات فما تم من إصلاح اقتصادي جزء كبير لا بأس به ولكن الأمر يحتاج إلى تعديلات على هذا المستوى، وفي نفس الوقت يحتاج إلى استكماله بإصلاحات سياسية توسع من دائرة تنشيط المناخ السياسي والممارسة السياسية وتعمق الممارسة الديمقراطية في القواعد الجماهيرية وهنا أيضا تأتي مسألة المسؤوليات المجتمعية على كل القوى السياسية في المجتمع فليس من مصلحة أي منها استمرار الإرهاب، ولذلك فعليها جميعا عبء المواجهة الشاملة ولكي يحدث هذا فإن السياسات تحتاج إلى استكمال البعد السياسي ليتواءم مع البعد الاقتصادي ليتلاحما ويتعمق الاستقرار الحقيقي في داخل المجتمع والحوار هنا يمتد إلى ما يجب إصلاحه سياسيا، وليكن في النهاية الاتفاق على الهدف العام دون التفاصيل المتروكة للاجتهاد.

ثالثا - على مستوى التوجهات العامة للحكم : فإن المحور الرئيسي لهذه التوجهات عبر السنوات الثلاث عشرة يتسم بالتوازن بين كل الأمور وأن السبيل لتنفيذ هذا التوازن يأتي عبر اتباع سياسة التدريجية ولا شك أن لهذا التوجه ومنهجه فلسفة قد تكون مقبولة إلا أنها في حاجة إلى جهد نظري لكي يتم تركيب معانيها وممارساتها لكي تصبح أساسا لعقد اجتماعي في مرحلة جديدة يتم الاتفاق الضمني العام من المجتمع المصري وقواه السياسية المختلفة عليه وهنا فالمسألة تستدعي أيضا بلورة الحركة السياسية خلال فترتي الحكم السابقتين في منظومة فكرية شاملة تشمل كافة الأصعدة الدولية والإقليمية والدولية، لتصبح دليلا للحوار ليتجمع حوله في النهاية الضمير العام للمجتمع الذي سيعيد الضمان الحقيقي لاستمرارية هذا التوجه.

تلك هي رموز الموضوعات التي يمكن الحديث حولها دون اجتزاء للموضوع في مجرد تغيير شخص بأخر أو تعديل سياسة بسياسة، أو غير ذلك من أمور يمتص من خلالها أنها لا تتعلق بالهدف العام من التغيير، وهو تجديد المناخ العام الذي يتحرك فيه المجتمع. فالفرصة مواتية ومن أوسع الأبواب للحديث في كل شيء، والهدف هو حماية الصالح العام للمجتمع، والدفاع عنه، والذي لا يصاغ ألا بالضمير العام الذي لا يتجمع إلا تعبيرا عن غالبية المجتمع الحقيقية فالمجتمع لا ينهض إلا بكافة أفكاره ولا يتألق إلا إذا كان ضميره هو غالبية الحقيقة وطالما قد سقطت كل المقدرات التي لا يجوز الاقتراب منها، فإن الديمقراطية الحقيقية هي المنتصرة وهي معركة مصر وهي السبيل نحو نهوضها الحقيقي من الآن وحتى مشارف القرن الحادي والعشرين بإذن الله.

الندوات العلمية.. وقضية التغيير

تعتقد بين حين وآخر ندوة أو مؤتمر علمي لمناقشة موضوع فكري أو تطبيقي. وقد واكب تنظيم هذه الندوات منذ النصف الأول من الثمانينات إنشاء مراكز بحثية جديدة استطاعت أن تسحب كثيرا من مساحة البساط من تحت أقدام المراكز القديمة مما أسهم بالتالي في تنشيط الحياة الفكرية والعلمية في مجتمعنا المصري.

وقد لوحظ أن هناك إقبالا كبيرا على حضور هذه الندوات بدأت خلال الأعوام الثمينة الأخيرة في التوسيع والانتشار. وفي خلال هذه الأعوام الأخيرة بدأنا نشهد تنظيمات فكرية جديدة أيضا ستبدأ بالإقبال عليها باعتبارها تمثل شيئا جديدا ثم سرعان ما سيتبدد الحماس بالحضور وهكذا. وعلى الرغم من أننا من أشد المناصرين لعقد المؤتمرات العلمية لما تسهم به من تعميق وإشاعة المناخ العلمي كنمط للتفكير المستمر في عقول أبناء الأمة وما تسهم به في خلق رأي عام مؤيد لنتائج العمل العلمي والتكيف معها وقبولها من خلال استمرارية هذه الندوات وتغطيتها من وسائل الإعلام وأيضا لما تقدمه من إسهام في تعميق فكرة الحوار بين الآراء المتصارعة ووضع تقاليد بذلك، وغير ذلك من إسهامات قد تؤدي إلى إيقاظ عقل الأمة باستمرار إلا أن هناك من يرى العكس بأن عقد هذه الندوات وكثرتها هو من قبيل تضییع الوقت وتبديد الجهد والمال وهو ما يؤدي عند أصحاب هذا الرأي إلى ضرورة وجود هيئة لتجميع وتنسيق هذه المؤتمرات بهدف الوقوف على ما تتوصل إليه، بل وتمتد سلطتها إلى عدم عقد ندوات سبق عقدها وغير ذلك من أمور تفصيلية تعرض إليها د. أحمد المجذوب في مقال له بهذه الجريدة في ١٩٩٢/٥/٢ وهذا ما يجعلنا نناقش المسألة من زوايا أخرى تتلخص في أنه لم يسأل أحد لماذا فقد الحاضرون لهذه الندوات حماسهم للحضور والمتابعة؟ ولماذا فقد بعض من المنظمين لهذه الندوات حماسهم أيضا لعقدها ولماذا يتفاعل الكثيرون عند تنظيم ندوة من جانب كيان جديد ويحضرون ويناقشون ثم سرعان ما يتراجع حضورهم؟

الإجابة عندنا تتمحور حول قضية التغيير فالملاحظ أن هناك شبه انفصال بين الجهات الرسمية والكثير مما يدور أو مما يتوصل إليه المجتمعون، يفقد الكثيرون معه الحماس كما أن الجهات الرسمية لا تتفاعل مع جزء مما يصلها وبالتالي لا يشعر المشاركون (بالبحث أو بالحضور والمناقشة) بأن آراءهم العلمية يمكن أن تسهم في تطوير مجتمعهم فيفقدون معه كثيرا من حماسهم وهذا ما يؤدي إلى شيوع حالة من الإحباط وكما تحمس البعض مع أول بادرة تكون النتيجة رجوعا إلى مناخ الإحباط والتفاعل معه مما يتراجع معه الإنتاج العلمي وينحصر بالتالي في مجرد جهود فردية تسهم في ترقية الأستاذة، أو تسهم في أن تدر بعض العائد المادي الذي يساعد على المعيشة المحترمة لأصحاب الرأي وذلك كله قد يتصادف في الالتقاء مع المصلحة العامة ولكنه يتحرك حول دوافع وأهداف شخصية يحته. وقد أشار الأستاذ الفاضل مرسى عطا الله "رئيس تحرير المسائي" في مقاله الأخير حول التغيير وهل هو تغيير في الشخصيات أم في السياسات خلص فيه إلى التغيير المطلوب هو في تغيير الشخصيات لإتاحة الفرصة للأجيال وفي هذا الجانب فإن الكاتب كان موفقا تماما وعلى الجانب الآخر يرى أن التغيير في السياسات هو من قبيل التجنى على ما يحدث خلال هذه الفترة وهنا فإن ديمقراطية رئيس التحرير تدعونا للاختلاف

* نشرت في ١٩٩٣/٥/٢٥ بالاهرام المسائي.

البسيط وهو أن السياسات عادة تحتاج إلى تعديل وليس بالضرورة تغيير فكثيرا من السياسات قد يجانبها التوفيق وذلك نظرا لأسباب فكثيرة لسنا بصدد مناقشتها ولكن الأهم فإنها حتى ولو كانت سياسات سليمة فإن احتكاكها بالتطبيق يؤدي إلى إفراز بعض الأمور الخاطئة مما يستوجب الأمر معها تعديل بعض مساراتها لكي تتوافق مع الواقع تماما ولكي تؤدي إلى فعالية أكثر ولكي تتجنب إفرازات سلبية من الطبيعي أن تحدث وهنا يمكن أن نتحدث عن ضرورة تغيير الأشخاص وتعديل أو توفيق للسياسات وقد يكون هذا تعبيرا وإن حمل وجهة نظر أخرى إلا أنها لا تختلف كثيرا مع ما توصل وأوافق كثيرا فيما توصل - إليه الأستاذ مرسى عطا الله في مقال لقاء الأسبوع يوم الجمعة الماضي بعبارة أخرى فإن الانحسار الذي نشهده في الندوات العلمية مرجعه إلى أن الكثيرين قد تفاعلوا مع التغيير المستمر بين عام وآخر مما جعل تقبلهم فكرة عدم التغيير مسألة صعبة كما أن التوقف عند أشخاص معينين لمدة طويلة تجاوزت السنوات العشر هو من المسائل التي تحتاج إلى وقفة وتربيط مع أسباب أخرى أدت إلى شيوع حالة الإحباط عند الكثيرين علميين أو جمهور. عادى التغيير في الأشخاص مهم لأسباب عديدة منها حدوث الأمل لدى كل جيل أنه سيأخذ فرصته في خدمة الوطن بما لديه من أفكار واجتهادات وأيضا لأن لكل شخص قدراته وإمكاناته وبالتالي فإن تجاوز المدة الزمنية يمكن أن يسهم في جمود الشخص وبالتالي جمود المجتمع ويستثنى من ذلك عدد محدود جدا لا يمثل القاعدة إنما يؤكد بها ضرورة التغيير وفي مدد معقولة لأننا لسنا من أنصار التغيير الدائم والذي يمكن تسميته التغيير السياسي لأن الرئيس مبارك على مدار اثني عشر عاما عودنا على ضرورة تقبل استمرارية الشخص لمدة طويلة في موقعة ولكن ما نقصده إذن أن هذه المدة يجب أن يكون لها حدود تحديدا للفكر وللمنصب وللتفاعل الشعبي والعلمي مع الأشخاص الجدد.

ومن ناحية أخرى فإنه ليس من المنطق أن يتم الادعاء بثبات السياسات بل العكس إن استقرار السياسات والمقصود بذلك الخطوط العامة والتوجه العام يستلزم تعديلات مستمرة ولا تتوقف حتى ترسخ التوجهات العامة للسياسة المتبعة وإلا ستصاب هذه السياسات بالجمود ولن تتعمق في الجذور ثم سرعان ما تتبدد وتتغير مع ظروف مستجدة وهذا ما ننبه إليه ودعونا نتقبل بشجاعة فإن لكل سياسة جوانب خاطئة، فلو أعلننا أن لهذا السياسة إفرازا خاطئا ويتم تعديله بإجراءات أخرى ولن يكون هناك شبح على الحكم لأن هذا يفوت الفرصة على الصيد في الماء العكر من جانب المعارضة!!!

لذلك فإن تغيير الأشخاص لن يضر بالسياسات وإن تعديل السياسات لا يعكس عدم الاستقرار ومن ثم فنحن في حاجة إلى تغيير شامل في الأشخاص لكي يستمر الحماس والاندفاع وتستمر الحيوية في كل موقع وتعديل في بعض السياسات التي أفرزت جوانب خاطئة أو سلبية مما يستدعي سرعة تداركها قبل استفحالها أي إننا في المعنى الأخير في حاجة إلى تغيير شامل في الأشخاص وتعديل في السياسات يتوافق مع طبيعة كل مرحلة لزرع الأمل في نفوس الجماهير وتعميقا للاستقرار واندفاعا نحو المزيد من التقدم وهو ما يؤكد عليه الرئيس محمد حسني مبارك.

المشروع القومي في مواجهة السياسات المتناقضة *

يدور جدل عميق يتسم بعنف المناقشة وحدة الصراع الفكري حول السياسات المطروحة سواء من النظام الحاكم أو من المعارضة.. ومن البديهيات أن تشتعل حدة الجدل في مناخ معين له سمة محورية تتركز في الحرية الفكرية وتجد سبيلها للرأي العام من خلال " الحرية الصحفية" للصحف الرسمية أو الصحف الحزبية. ولا شك أنه من المتفق عليه أن هذا الجدل ظاهرة صحية، وينسب هذا المناخ إلى رئيس الدولة الذي أتاح لجميع القوى أن تعبر عن نفسها بشكل أو بآخر ولو في الحدود الدنيا ومن المتابعة لما ينشر بأن هناك نوعا من الإجماع على هذه الحقيقة..

ومن الملاحظ أن هناك جدلا حول دور الدولة وهل يستمر في الاضطلاع بالمسؤولية الريادية في المجتمع حيث تتحمل الدولة تبعات التنمية بصفة أساسية أم يقتصر دورها إلى الدور الحارس أو ذات الاختصاصات المحدودة حيث تتخلص من تبعات الدور الريادي في التنمية، ونقل أو تسليم ذلك إلى القطاع الخاص في إطار النهج التحرري الرأسمالي؟ أم أن هناك طريقا ثالثا لدور الدولة يخرج عن النطاقين للدورين المتعارف عليهما في الفكر السياسي الحديث؟ وفي هذا الإطار يطرح الجدل الواقع حول الإبقاء على القطاع العام أم بيعه؟ أو التوازن بين الإبقاء عليه وتطويره بشكل ما أو الإبقاء على جزء دون آخر؟ كذلك يطرح في هذا في السياسات توفيقية، وهل تستمر المجانية أم تلغى وهل يسمح للجميع بالدخول أم قصرها على فئة دون أخرى؟ وهل يدخل القطاع الخاص في توفيق مما يساعد الدولة على التخلص التدريجي من دورها أم تستمر الدولة في القيام بالدور الكامل في توفيق وأيضاً يثار هذا الأمر في عدد من السياسات الأخرى الصحية والسياحية والثقافية والقوى العاملة الخ..

وتلعب الصحافة الدور في إبراز الاتجاهات المتعارضة، وتهيئ بعض الصحف المناخ لاتجاه وكذلك وسائل الإعلام الأخرى..

وعلى المستوى الرسمي فإن السياسات المطروحة تتسم بالتناقض الشديد والواضح ففي الوقت الذي تعلن فيه الدولة حرصها على القطاع العام، نجد في قطاع السياحة بيع وتأجير الفنادق التابعة للدولة للقطاع الخاص والاستثماري والأجنبي. وفي الوقت الذي تعلن فيه الدولة عن مجانية توفيق وتكافؤ الفرص نجد خروجاً على هذا وأقحاً للمال الخاص في هذا المجال الحيوي والخطير، بل هناك نوع من التراجع عن هذه المبادئ الدستورية والأساسية التي تتفق ومصالح الغالبية.. ومن ناحية أخرى، فإنه في الوقت الذي يدافع فيه أحد الوزراء عن القطاع العام، نجد وزيراً آخر يدافع عن بيع القطاع العام.. وفي الوقت الذي تطرح الحكومة والحزب الحاكم فكرة التخلص من القطاع العام وذلك ببيع أسهمه للعاملين فيه 11 نجد رئيس مجلس الشعب يدافع عن القطاع العام - بصفته الشخصية، أخذاً في الاعتبار صفته الحزبية بانتماؤه للحزب الحاكم.. وفي ضوء هذا نجد قرارات متناقضة من الوزراء المختلفين وها هو السيد وزير توفيق يعلن في ندوة رسمية، أنه لا توجد خريطة لسوق العمل لدى الدولة أو الحكومة في الوقت الذي يسعى إلى تدعيم توفيق الفني رغم عدم وجود دليل رسمي بالطلب عليه ورغم أن الواقع يقول إن

* نشرت بالأهرام الاقتصادي في ١٩/٢/١٩٩٠

فرص العمل محدودة أمام جميع الخريجين سواء كانوا من الجامعات أو من توفيق المتوسط الفني، بما يؤكد فقدان التخطيط والتجانس والتكامل بين سياسات الوزراء والوزارات المختلفة داخل الحكومة أو النظام الحاكم.. كذلك كيف تستقيم السياسة الرسمية المؤيدة للحريات والديمقراطية، وفي نفس الوقت توجد سياسات فعلية عكس ذلك باستمرار قانون الطوارئ والقوانين المقيدة للحريات.

ومن ناحية أخرى، فإن هذا التنافس يمد إلى الأحزاب المعارضة المتنافسة مع النظام الحاكم، وإن كانت تناقضاتها غير واضحة نظراً لأنها ليست تحت المجهر بنفس درجة وجود الحزب الحاكم في دائرة الضوء.. بل يمتد هذا التناقض إلى مستوى الجماعات والنقابات بل والأفراد بصفتهم الشخصية والرسمية حتى أصبح التناقض سمة يتسم بها مجتمعنا بأفراده ومؤسساته وجماعته المختلفة.

ولا شك أن تفسير هذا التناقض على جميع المستويات له أسبابه.

وقد يختلف حول وجوده القليل، ولكن قد يختلف كثيرون عند تفسيره وفي تقديرنا أن السبب الجوهري لهذه التناقضات هو فقدان المشروع القومي الحضاري، أو بلغة أخرى البرنامج السياسي الشامل الذي يمثل الرقعة المشتركة في حدودها الدنيا بين كافة القوى السياسية في المجتمع.. ووجود المشروع القومي بغض النظر عن أركانه سيحل هذه المعضلة في السياسات المطروحة التي تتسم بالتناقض وسيساعد على تعبئة الشعب بفئاته المختلفة تجاه تحقيق هذا البرنامج أو ذلك.

وبهذا المعنى فإن المشروع القومي يتسم بالاتساق والوضوح والتجديد لكافة أركانه ومشتكلاته وهو يمثل صياغة تمثل إجماعاً قومياً وكما قال الكاتب محمد حسنين هيكل في لقاءه بمعرض الكتاب الأخير بأن الرئيس مبارك هو الشخص الوحيد المطروح حالياً ليتبنى مشروع حضارياً قومياً، فإنني أؤكد ذلك أيضاً وادعو من هذا المنطلق لضرورة فتح الحوار بين القوى السياسية المختلفة حول المشروع القومي وأن يبدأ الحوار بطرح الحزب الحاكم لبرنامجها السياسي من خلال رئيس الحزب وهو أيضاً رئيس الدولة.. أو أن يطرح رئيس الدولة تصوره في شكل برنامج الإصلاح السياسي الشامل كدليل للنقاش بين القوى السياسية المختلفة وهذا يتطلب عدداً من الإجراءات الأساسية من جانب النظام الحاكم تثبت بها جديته ورغبته في الوصول إلى هذا المشروع وهو أهمها عدم الإقدام على أي سياسات جوهرية في هذه المرحلة إلا بعد صياغة المشروع القومي، ويكتفى للنظام بالسياسات الإجرائية ولمدة معينة تتفق عليها القوى السياسية ولتكن ثلاثة أشهر.

والواقع، أن ما يدعونا إلى هذا، هو الحرص والغيرة على هذا الوطن، وسعياً نحو استغلال أمثل للوقت بدلاً من صياغته ومروره دون عائد على المجتمع وأيضاً بهدف الاستقرار على مجموعة مبادئ عامة وعدد من السياسات التي تتطلب تفصيلاً معيناً، حتى يتحرك كل فرد في أداء دوره دون النظر في التغيير المستمر..

إننا ندعو إلى الاستقرار على الهياكل والسياسات والتوجهات العامة التي تتعلق بالكيان المجتمعي للدولة، بحيث لا يحق لأي قوة سياسية تتولى الحكم العبث به أو تغييره، بل لها الحق في التغيير في الأساليب والأنوات سعياً لتحقيق معدلات ذات كفاءة أكبر وذلك في إطار التنافس الحزبي والسياسي المشروع. إن المجتمع في حاجة إلى كل دقيقة، وكل نقطة عرق، وكل جهد مخلص لهذا الوطن، فالعالم يتغير ويتطور ويتقدم بسرعة جنونية وما لم نستقر على الهدف، فإن الطريق مهما كان سوف يكون غامضاً وحل السياسات المتناقضة المطروحة على كافة المستويات من الحزب الحاكم، وحتى الأفراد أنفسهم

ومرورا بالحزب المعارضة وانجماعات المختلفة فى المجتمع يتطلب ضرورة الاتفاق على
المشروع القومى الحضارى والحوار مازال مفتوحا ودائرا لان هذا هو التحدى نتحملة مهمه
كان شاقا وصعبا، لكنه بكل تأكيد ليس مستحيلا.

دور الإعلام فى مواجهة الجريمة *

لا يختلف اثنان على رفض الجريمة أيا كانت صورها بصفة عامة، وعلى الأخص ما يتصل بها من صور العنف، ومن الجرائم التى يحدث لها رفض عام هى جرائم الاختيالات الجسدية، ويتعاطف الكثيرون مع الأشخاص المغتالين مهما كانت أفكارهم أو مواقفهم وإذا كانت هذه هى القاعدة، فإن لها استثناءات تؤكد أنها لا تلغىها.

والعقل يقودنا إلى ضرورة عدم البكاء على الأطلال، وذلك بإعلانات الشجب والرفض والاستنذار لجريمة سياسية أو جريمة أخلاقية أو غيرها، ولكنه يقودنا إلى البحث من الجذور عن البيئة التى تقود إلى الجريمة بمختلف صورها، والتى يصل معتقو فكر الجريمة إلى أقصى درجاتها عند استخدامها وهو ما يشير إليه الكثيرون بالتطرف. فالجريمة موجودة فى كل المجتمعات وعلى مدار كل الفترات التاريخية، ولكن ما يلفت النظر هو تغيير أنماطها، وزيادة حدتها إلى أن تصل إلى مستوى غير مألوف اجتماعيا. وعندما يزداد حجمها يشعر بالخطر، ولكن الأخطر أن يكون هناك من يغذى فكر الجريمة لى يصبح حالة عامة.. فنرى المجتمع وقد أصبح "منحرفا" بصورة جماعية عما هو مألوف.

وهذا ما يجعل فهم طبيعة التربية التى تنبت هذا "الفكر الجرائمى"، أمرا هاما للغاية. وفى تقديرنا أن من أهم المصادر الرئيسية التى تغذى فكر الجريمة بكل صورها، وسائل الإعلام عامة، وعلى الأخص منها التلفزيون "بما يمتلكه من قدرات سحرية بالغة التأثير على مختلف الأعمار والمستويات العقلية، وهذا يجمع عليه كثير من المهتمين بتحليل تأثير هذه الوسيلة الإعلامية الجماهيرية، بل أكدته كافة الدراسات العلمية والتى خلصت فى مجملها إلى أن التلفزيون يترى على عرش وسائل الإعلام بلا منازع وفى مناقشة المادة الإعلامية التى يقدمها هذا الجهاز السحري، تتضح رسالة هذا المقال.

* فعندما يعطى هذا الجهاز مساحات زمنية أكبر للبرامج المتنوعة الترفيهية بالمقارنة بالبرامج الثقافية، وفى نفس الوقت فإن مواعيد تقديم هذه البرامج يعطى مكانة للبرامج التى لا تتضمن محتوى جادا بالمقارنة بالبرامج الجادة التى تعطى لها مواعيد لا تتلاءم مع غالبية الجمهور فىكون نصيبها هو عدم المشاهدة، ويصبح الجمهور واقعا تحت تأثير المواد غير الجادة والتافهة.

* وعندما تعرض برامج تحمل أفكارا أو تناقش موضوعا فى هذا الجهاز، فإنه يتم إغفال بعض أصحاب الآراء.

عندما تجرى وسائل الإعلام وخاصة التلفزيون وراء صاحب فكرة معينة قد تخدم توجهها معينة، أو لأغراض شخصية نتيجة شبكة العلاقات بين القائمين على الجهاز وصاحب هذه الفكرة.. ثم يقوم الجهاز بتضخيم هذا الشخص بما لا يتلاءم مع حجم الفكرة وصاحبها، وبما لا يتواءم مع الأفكار المعارضة لهذه الفكرة.. فإن الإعلام متمثلا فى التلفزيون ينبت فكرة الجريمة عند البعض حيث يفكر هؤلاء فى التخلص من صاحب الفكرة لعدم إتاحة الفرصة لهم لعرض أفكارهم فى مواجهته على عكس الوضع لو أتاحت الفرصة بتكافؤ فيما بين صاحب الفكرة ومعارضيه بحيدة، فإن التلفزيون يكون قد قتل التفكير فى الجريمة فى المهد.

* نشرت بالاهرام المسائى فلا ١٩٩٢/٦/٢٤

*وعندما يمارس القائمون على هذا الجهاز الساحر هوايتهم فى صناعة النجومية، ويركزون هذه النجومية فى فئتين لا ثالث لهما وهما "الفنانون، ولاعبو الكرة"، يصيب بقية أفراد المجتمع بإحباط شديد خاصة الجادين منهم، بل إن إظهار أصحاب هاتين الفئتين فى صور البذخ المستغزاة، كما شاهدنا فى برامج رمضان المعتادة، فإن هذا يقود كثيراً من الشباب لأن يجعل المثل الأعلى لهم أحد هذين النموذجين فحسب باعتبارهما هما مصدر الثراء والتميز والنجومية والشهرة فى داخل المجتمع. ولأن كل المجتمع لا يستطيع أن يكون من الفئتين.. فإن من لم يجد حظه فى أيهما، ولا يقتنع بحاله فإن الجريمة هى الحل. والأكثر عجباً أن يعلن كل عالم فى هدوء وصمت عن جوائز الدولة التقديرية والتشجيعية فى مختلف العلوم، دون أن يشعر أصحاب هذه الجوائز بقيمتها المعنوية وهو المعنى المقصود، وذلك من خلال وسائل الإعلام المختلفة وخاصة التلفزيون. ولهذا فإن قيمة العلم والعلماء تكاد تختفى - من حياة المواطنين لعدم وجودهم أساساً فى الوسيلة السحرية التى يجلس أمامها مختلف الأعمار لساعات طويلة.

*كذلك فإنه عندما نرى التلفزيون وهو يركز على عدد محدود من الضيوف فى بعض البرامج، فإنه يصيب المشاهد بالملل والعزوف حتى عن مشاهدة بعض البرامج التى قد تكون جادة فى موضوعها. وقد عرفت من بعض العاملين فى هذا الجهاز السحري سبب ذلك، بقوله إن هؤلاء الضيوف فهموا كيفية التعامل مع التلفزيون وبالتالي فهموا ما يمكن أن يقولوه بما يتفق مع ما يراه مسئول الجهاز !! ومن ثم فإن هؤلاء قد تم تدريبهم إذن.. أقول أن هؤلاء جندهم التلفزيون إن لم يكونوا قد عينوا بوظيفة مؤقتة عنوانها "ضيف دائم !! فهل هذا معقول ؟!

أيضاً فإن أفلام العنف وخاصة الأفلام الهندية التى يصر التلفزيون على عرضها وكذلك أفلام المخدرات. وأفلام الجرائم المختلفة.. تقود إلى زيادة حجم وحدة الجريمة فى المجتمع وهذا يحتاج إلى وقفة مع ما يقدم فعلاً !!

ومن دراسات عديدة أكدت على سلبية الشباب السياسية فى إطار مجموعة الظروف المجتمعية المحيطة به، ومن هذه الدراسات الجادة دراسة المجالس القومية المختصة حول واقع الشباب المصرى فى الحياة السياسية، حيث أشارت إلى أن الأحزاب السياسية لم تجذب إليها جماهير الشباب بالقدر الكافى فى الوقت الذى ظهر فيه بين صفوف الشباب العديد من التيارات الفكرية ومن ثم فإن هذا يشير إلى أن على التلفزيون أن يخرج الشباب من هذه السلبية، لا أن يغذيها بصرفه عن معالجة مشاكل الحقيقة ومشاركته فى حلها.

الكاتب: مدرس العلوم السياسية
كلية التجارة ببور سعيد

المناسبات الدينية.. ونظرية الإعلام السائدة *

لاشك أن شهر رمضان.. هو شهر الكرم. وفيه يزداد كرم الإعلام على المواطنين، وذلك بالمقارنة بالأشهر الأحد عشر الأخرى حيث يتم إعداد وتجهيز وتخزين كل الأعمال التي يعتقد المسؤولون عن هذا الإعلام وأجهزته المختلفة خاصة التلفزيون والإذاعة، أنها أعمال عظيمة وترقى إلى مستوى هذا الشهر الكريم. وهذا يرجع إلى سيادة الاعتقاد لدى المسؤولين بأن الجمهور الفقير يشاهد التلفزيون ويستمتع للإذاعة بصورة لا تقارن، في هذا الشهر بالذات. وبالتالي يتسابق أصحاب النفوذ وشبكة المصالح لأن يتصارعوا ويتساحنوا من أجل عرض إنتاجهم، في هذا الشهر خشية أن "يبور" في غير هذا الشهر!! ومن ثم فإن الجمهور المصري يقع تحت تأثير "حزمة مكثفة" من البرامج الإعلامية على مختلف أنواعها، وعليه في ضوء تسليية الصيام ما قبله وما بعده وحتى السحور بل وأذان الفجر. أي أن كل شخص منا يتعرض لمجموعة من البرامج هي ترجمة حقيقية لصراع بين موازين القوى المهيمنة على وسائل الإعلام بمختلف الوسائل المشروعة وغير المشروعة!!

ولو تساءلنا لماذا يتصارع هؤلاء وهؤلاء على عرض إنتاجهم في شهر رمضان بالذات لظهرت الإجابة سريعة، بأن هذا الشهر هو شهر الصيام عن الأكل، وشهر الإغراق في طعام الإعلام بمختلف مستوياته!! وبالتالي فهو يمثل فرصة العمر لكل راغب في الثراء، وفي الشهرة، وفي إظهار النفوذ، وفي تجسيد القوة كما أن في هذا الشهر بالذات تكثر الأقلام، ويزداد عدد النقاد الرسميين وغير الرسميين للأعمال المرئية والمسموعة، وفي هذا فرصة للشهرة المتزايدة، بدلا من الارتكان إلى النقد باعتباره وسيلة للتقييم وفرصة للتأمل والمراجعة وحساب الذات يهدف السعي نحو إنتاج أفضل!! ولذلك، فقد تابعت كثيرا من الانتقادات المنشورة، للبرامج التلفزيونية والإذاعية، فكتشفت أن هناك رفضا عاما من غالبية من انتقدوا لهذه البرامج، وأن عدد الأصوات المؤيدة متناثرة، وضعيفة ولا حصة لها. بالإضافة إلى أنني اكتشفت اكتشافا خطيرا للغاية وهو أن المؤيد الوحيد لهذه البرامج هم المسؤولون عن الإعلام حتى أصبحوا هم بمثابة الرافض الوحيد للرافضين لهذه البرامج أي أن المسؤولين عن أجهزة الإعلام أصبحوا يمثلون جبهة الرفض الوحيدة للهجوم العام على أجهزتهم وبرامجهم المختلفة، بل أصبحوا يتخفون في مواقع حصينة للدفاع عن سياساتهم، وذلك باتباع حيلة "لطيفة" وهي تنفيذ ما يروونه هم صالحا ومن وجهة نظرهم، وترك النقاد يقولون ما يرغبون، وفي هذه الحيلة تنتهي الديمقراطية يا سادة!! ولذلك فإن من يأمل من نقده لأي برنامج، أو لأي جهاز إعلامي، أو لأي مسئول عن هذا الإعلام، ابتغاء التغيير فيما بعد، أو توقع إمكانية التجاوب مع الأفكار المطروحة في النقد - يصبح كالجائع الذي يحلم بسوق العيش، وهو ما لم يتحقق في الواقع العلمي. وسيادة هذه النظرية، فإن درجة النقد في هذا العام كانت عالية جدا وكانت منذ اليوم الأول. ولكن ماذا يحدث، وماذا يحدث، وماذا سيحدث رغم ارتفاع حرارة النقد لجميع البرامج بلا استثناء؟ الجميع يتوقعون عدم التجاوب.

ولذا فإن علينا إن نتكيف مع ترويض أجهزة الإعلام لنا، حيث تركت لنا الفرصة في النقد الواسع وأعطت لنفسها الحق والفرصة الكاملة لأن تفرض علينا ما تشاء.. أي أنه علينا أن نمارس النقد ككل عام دون مشاكل ودون ضجيج فنفرح بأن النقد منشور،

* نشرت بالأهرام المسائي ١٩٩٣/٣/٣٠

واعتقد أنه لو وصل النقد لأجهزة الإعلام ذاتها، ربما تفكر في إذاعته أو عرضه على شاشة التلفزيون ولا بأس. الشرط الوحيد الذي علينا أن نفتق أن نقنع أنفسنا به وهو أن تدع التلفزيون، والإذاعة لمسؤوليتها، وأن نقدنا يجب أن ينشر لإشباع رغبتنا من النقد، ورغبتنا في الحديث، وشهوتنا في النسيمة. وأعتقد كذلك أن القائمين على أجهزتنا الإعلامية لديهم عدل بلا حدود، حيث سيففرون لنا هذه النسيمة على أجهزتهم، ولن يرفعوا ضدنا أية قضايا تعويض، أو بلاغ كاذب، أو تشهير أو ما إلى ذلك، وهم بذلك أصحاب رؤية واسعة وديمقراطية لا تقارن بأى مجتمع على الإطلاق !!

وفي المعنى الأخير، فإن القائمين على أجهزة الإعلام يصومون عن الاستماع أو قراءة أى نقد لهم، باعتبار أن ذلك، كما هو واضح من المحرمات، فهل يليق بهم إذن أن يقفوا في المحذور في هذا الشهر الكريم. ولذلك فهم لا يؤمنون إلا بصحة نظريتهم، ولا يقتنعون بأى نظرية أخرى حتى ولو جاءت من المتخصصين في تدريس الإعلام، وفي البحث العلمي للإعلام، وفي النقد العلمي للإعلام، باعتبار أن هؤلاء جميعا ليسوا إلا من الهواة ولا يجوز الأخذ بأرائهم !!

والى القراء الأعزاء اعتذر عن هذا النقد.. وهذه الكلمات، وعذرى في هذا مقبول، لأن أصواتنا تتابع، وأقلامنا غاضبة لتكرار نفس الكلام كل عام، وعلى مدار العام، وفي كل مناسبة دون أن تكون هناك استجابة واحدة لما ينشر، فماذا نفعل ؟ سأقول لكم الإجابة في الأسطر القادمة.

فالتلفزيون هذا العام استضاف في برامجه ثلاثة أنواع من الشخصيات ففى كل برامجه وهم ما يسمون بالفنانين من ممثلين ومغنيين وراقصين ثم لاعبي الكرة القدم بالذات دون ما عداها من لعبات أخرى، وأخيرا بعض الشخصيات التي تتولى مناصب رسمية من وزراء ومسؤولي سلطات مختلفة، وهذا من واقع متابعة شاملة وليس افتراء أو تضليل !! وكما قال الناقد الكبير د. عبد القادر القط 'وكان المجتمع المصري ليس فيه مثقف أو مفكر أو عاقل غير هؤلاء' !!

والتلفزيون فرض علينا برامج للقطاع الخاص، جميعها بلا استثناء كانت ذات مضمون فارغ، وأفكار عقيمة ومتكررة ولا جديد فيها، ويستمر في بعضها مديعون لهم مكانة في نفوس المشاهدين قبل اشتراكهم في هذه البرامج. ولم تكن هذه البرامج إلا نوعا من تسويق العلاقات العامة، وتأكيد شبكة العلاقات السائدة، وتربيط لمصالح قادمة ومطلوب تحقيقها. فما الذى أفهمه من استضافة أحد الوزراء في برنامج إعلاني أنتجه القطاع الخاص ؟ هذا سؤال للتفكير لا أكثر ولا أقل !! كما أن هذه البرامج تدخل إلى البيوت أشخاصا كمذيعين بالعافية، ولا يمثلون قيمة إيجابية، بل شاهدنا بعضهم في حفلات رقص وخلاعة في شرائط فيديو، فهل بذلك تستقيم الأمور في هذا الجهاز ! إنه سؤال للتفكير أيضا !!

والتلفزيون قدم برامج فوايزر مختلفة، ومسابقات متنوعة، وقد شاهدنا فيها الخروج على التقاليد وآداب التعامل، والحركات السخيفة التي يخجل منها الناس عندما يشاهدونها في المنازل، والتي يأتى بها الممثلون وغيرهم.

كما أننا نسمع ألفاظا وتعليقات غريبة، وتسهم في غرسها في نفوس الأولاد والكبار أيضا وتصبح ألفاظا شائعة نتيجة التعليقات السخيفة والتي يتفوه بها ضيوف هذه البرامج على سبيل الاستطراف !! ناهيك يا سادة عن الحركات الخليعة في فوايزر شريهان

السهيبة !! وهذه لا تحتاج إلى إنصاف، بكثرة ما كتب عنها رافضا إياها، ورافضا الفوازير مرة أخرى.

والتليفزيون قدم لنا عددا من أفلامه التليفزيونية وغيرها، ورغم أن موضوعات بعضها جيدة، إلا أنه للأسف، فقد طرح حلولاً غريبة..

فبعض هذه الأفلام أوضح أن قيمة الشرف انتهت وأن الحياة بهذه القيمة معدومة، فكيف إذن اطرح القدوة أمام الشباب؟! كما أوضح فيلم آخر بأن الحصول على حق الإنسان يجب أن يكون بالذراع وبالعاقبة دون القانون الذي لم يعد يحمي المواطن !!

وأوضح فيلم آخر أن العنف هو السبيل لتحقيق أحلام الشخص إلى انس، في الوقت الذي نسعى فيه لمقاومة العنف في المجتمع والذي يحتاج لتضافر كافة الجهود لمقاومته !!

ماذا نفعل إزاء هذا التعارض بين الأهداف العامة للمجتمع، والمصلحة العليا للشعب، وبين ذلك الذي ينشره علينا ذلك الجهاز الخطير، والذي يمكن أن يلعب دورا إيجابيا لو أحسن استخدامه فالتليفزيون بتصرفات المهيمنين عليه يصر إصرازا واضحا على تجاهل الآراء التي تسعى لتوظيف هذا الجهاز في أداء رسالة للصالح العام للمجتمع كما أنه يسهم في إفراز مادة يساء استغلالها من قبل البعض الذين يستخدمون العنف كوسيلة للتعامل مع المجتمع.

أى إنه يقدم مادة رخيصة، وبلا مقابل يوظفها أصحاب التيارات المتطرفة لتبرير تصرفاتهم، ولذلك فإن هذا الجهاز إذا ما لم تتم مراجعة رسالته وبسرعة فإن نذر الخطر تصبح قائمة على المجتمع كله فالإس يدب في نفوس الكثيرين لاستطاعة أصحاب الأموال والتفوذ النجاح في اختراق هذا الجهاز والعاملين فيه بصورة أصبحت تدعو للإحباط والاشتمزاز بلا حدود فإن وكان الأمل يراودنا ألا ينجح هؤلاء في اختراق ذلك الجهاز القومي، ولكن حدث الاختراق وهو ما يدعو إلى وقفة كبيرة وواضحة وتغيير كبير في الأشخاص والأفكار والسياسات مع عدم نسيان الإعلانات !!

دور الإعلام فى تنمية التفكير العلمى

ما من شك فى أن كل إنسان مصرى يسعد به ويصبح محل اعتزازه وفخره أن تسهم كل الوسائل المتاحة فى تحقيق الأهداف الكبرى للمجتمع. ولذلك فإنه قد أسعدنى وأعتقد أنه قد أسعد الكثيرين ذلك الدور الإيجابى الذى لعبه الإعلام بوسائله المختلفة فى الدعوة لتحقيق مشروع المائة مدرسة الذى تبنته السيدة/ سوزان مبارك، خاصة أن هذا الجهد الإعلامى المدعوم بشخصية حرم السيد الرئيس، قد حقق جميع أهداف الدعوة وبشكل مضاعف، أى حقق مشروع المائتى مدرسة وليس المائة فقط. وهذا إن دل فإنما يدل على مدى قدرة وسائل الإعلام على لعب دور إيجابى فى حياتنا وخاصة تلك الوسيلة المؤثرة أكثر والجذابة التى تجبر الناس على أن يمشوا أمامها بالساعات دون ملل وهى التلفزيون.

ويجعلنا هذا الإنجاز الملموس نتساءل، وأعتقد أن الكثيرين قد لفت أنظارهم هذا التساؤل وهو : لماذا لا يمارس التلفزيون، وتوابعه من وسائل الاتصال الأخرى، هذا الدور الإنجازى الضخم باستمرار ؟ لماذا يرضع علينا الإعلام بوسائله المختلفة فى الاضطلاع بدوره الحقيقى فى قيادة أهداف المجتمع الكبرى ليصبح لمجتمعنا موقع تحت شمس هذا العام المتغير ؟ وبعبارة أكثر إيضاحاً، لماذا لا تعمل وسائل الإعلام بانتظام وباستمرار فى ترجمة طموحات هذا الشعب الذى يمتلك مخزوناً حضارياً وعمقاً تاريخياً يمتد إلى أكثر من سبعة آلاف عام ؟!

بلا شك فإن التساؤل السابق له مشروعيته من حيث أننا نبحث أن يؤدى كل منا دوره فى تقدم هذا المجتمع وتحقيق رفاهية شعبه، وهذا ما يجعلنا نستمر فى التساؤل : كيف نحقق ذلك ؟ وللإجابة عن ذلك نشير بداية إلى ذلك التشوق أو التعطش الجماهيرى الذى واكب زلزال أكتوبر ١٩٩٢، حيث تطلعون إلى معرفة رأى العلم فيما حدث ؟ ولاحظت - ومعى الكثيرون - مدى التفاف الناس والمواطنين العاديين حول جهاز التلفزيون وهم يستمعون بانتصات واهتمام إلى حديث العلماء حول ما جرى لهم يوم الاثنين ١٢ أكتوبر ٩٢.

كما لاحظت أن من لا يقدر على الفهم من بسطاء شعبنا، وجدتهم يسألون ويستفسرون. على الرغم من أن لهذا دوافعه الكثيرة، إلا إننى شعرت بالأهمية البالغة للعلم والعلماء فى مثل هذا الظرف الذى وقع بفعل الطبيعة. لكن من ناحية أخرى، تساءلت لماذا لم يرق الإعلام بدوره باستمرار فى تناول القضايا العلمية حتى يتسبب مناخ التفكير العلمى لدى عامة الناس ؟

يشير البعض ممن يعملون فى هذه الوسائل الإعلامية إلى أن الناس لا تقبل على هذه الأمور العلمية، بل يندفعون تجاه ما هو سهل وتافه وترفيهى ومسل وسطحي. وأعود فأتساءل مرة أخرى وهل جربت هذه الوسائل الإعلامية فى أن تقدم جرعة مستمرة فى خلق الوعى العام ومن بينه الوعى العلمى ؟ أم أن هذه النظرة التى يحاول الإعلاميون أن يقتنعوا بها هى من خلق خيالهم "السياسى"، وأوهمهم "الوظيفية" سعيًا نحو راحة أنفسهم والابتعاد عن دائرة المحظورات. فالمسألة أصبحت واضحة، لأن الإعلام عندما تشجع، وبفعل عوامل خارجية، استطاع أن ينجح فى تحقيق ضعف مشروع المائة مدرسة، رغم الظروف الاقتصادية، الخائفة، أى أنه نجح فى تعبئة جزء من الناس للإسهام فى تحقيق هذا

نشرت بالهرام المسائى فى ١٥/١١/٩٣

المشروع رغم قسوة الظروف الاقتصادية التي يمر بها الجميع، فهل يمكن لهذا الإعلام أن يحقق هدفاً آخر وهو تعميق مناخ التفكير العلمي درءاً للشائعات، وقضاء على نمط التفكير بالخرافات ؟

فها هو نموذج لأقوى رسالة إعلامية لمواجهة الخرافات والخزعبلات والتفكير المريض حول قضايا التنمية ومن بينها قضية الزيادة السكانية الضخمة التي لا تتلاءم مع السياسات المتبعة ودرجة النمو، وكذا لا تتلاءم مع الموارد المتاحة والمستقلة حتى الآن وهذا النموذج هو مسلسل "ومازال النيل يجري" للكاتب الخلاق أسامة أنور عكاشة.

والسؤال هنا لماذا لا يرقى تفكير العاملين في جهاز التلفزيون إلى مستوى هذا التناول ؟

وعلى النقيض نجد نماذج لا حصر لها من التفاهة والسذاجة حيث الضيوف الدائمين من لاعبي الكرة، والممثلين الذين يطلق عليهم فنانون - لكل البرامج وعلى امتداد ساعات النهار كله منذ بدء الإرسال وحتى نهايته ولكل من يرغب في تحليل المادة الإعلامية اليومية، عليه أن يطالع الفقرات المنشورة في أي صحيفة يومية ويقارن بين البرامج وموعدها إذاعتها لتتبين له الحقائق المرة. ومن بين ما يؤلم هو أن ساعات الظهيرة وحتى ما قبل المغرب تخصص في خلالها الكثير من البرامج التي تحمل بعض المضمون الثقافي والفكري. بينما تخصص فترة المساء والسهرة لكل أنواع الدراما والبرامج السطحية مما يعكس النظرة للمسؤولين الرسميين عن هذا الجهاز الخطير.

ونادراً، ولأمانة، ما تخصص في هذه المساحة الزمنية بعض البرامج الفكرية أو الثقافية الجادة. وبالتالي أصبح التلفزيون يفرض على المجتمع نماذجاً ممثلة في لاعبي الكرة والممثلين فحسب، وكذا يفرض على شعب هذا المجتمع كل ما هو سطحي وغير جاد.

لذلك فإننا ننتهز فرصة نجاح التلفزيون ووسائل الإعلام الأخرى في تشجيع الناس على الإسهام في مشروع المائة مدرسة، وكذا ما أثبتته الزلازل من رغبة الناس في معرفة رأي العلماء لدى هؤلاء في أن تشيروا إلى أهمية أن يستمر الإعلام بوسائله المختلفة في اطلاع برسالته الحقيقية في تنوير هذا الشعب، وتحقيق آماله في حياة أفضل ويتحقق ذلك في تقديرى من ناحية أن يمارس الإعلام دوره الحقيقي في تعميق وسيادة المناخ العلمي عند الشعب المصري، لكي ينشط العقل المصري، ولكي يشتعل الإبداع وكذا من أجل أن يستفاد من المخزون الحضاري، والعمق التاريخي، وحتى لا نظل نغنى لأنفسنا دون عمل حقيقي ونغنى على أنفسنا حتى لا يظل اللهو واللعب هو سيد الموقف وموجه لسلوك المصري وهنا فإننا نلفت الأنظار إلى ضرورة أن يكون للعلم والعلماء مساحات كبيرة في وسائل الإعلام المختلفة وخاصة في التلفزيون، وأن تكون هذه المساحات ضمن فترات الذروة المسائية وليست في أوقات مينة حيث يشاهدها القلة، كما أنه من الضروري أن يقدم الشباب بمخترعاتهم الجديدة لحثهم وتشجيعهم على الابتكار في ظل سيادة عصر التكنولوجيا.

وكذا من الضروري أن يتم عمل لقاءات مستمرة مع حاملي الماجستير والدكتوراه. لكي ينشر على الشعب كل ما هو جديد في هذه الرسائل العلمية. وكذا تنظيم لقاءات للأستاذة في مختلف التخصصات لكي يقدموا إنتاجهم العلمي الجديد، وآراءهم في منتهى الحرية حول كل مشاكل المجتمع حتى يتعمق المناخ الديمقراطي وما يستتبعه من سلوكيات وتقاليد راسخة. إن الاستعانة بلاعب كرة مثقف، أو ممثل مثقف، في هذا الإطار الذي أوضحناه تصبح إضافة لما نستهدفه من ضرورة تعميق مناخ التفكير العلمي، ولكن أن

يصبح التليفزيون مكانا لاستقبال لاعبي الكرة بانتظام والممثلين، فإن هذا معناه اندسية والإعلان بشكل مباشر وغير مباشر لهؤلاء !

إننا نريد أن يتسود العلم، ويطفو المناخ العلمي، ويتربع على عرش هذا المناخ العلماء لكي يصبحوا القدوة الحقيقية لشباب مصر والعرب. في نفس الوقت نريد أن يتراجع التفكير الخرافي، وتتوارى السطحية، وتختفي التفاهة حتى يتحقق الهدف الأكبر وهو تعبئة الشعب كله لخلق المجتمع الجديد، مجتمع العلم والمعرفة. والأمل ضعيف جدا في أن يسود مناخ التفكير العلمي دون أن يلعب الإعلام دوره الحقيقي في ذلك لكي يساهم من ناحية أخرى في تشجيع العلماء على العطاء والابتكار والخلق والإبداع، بدلا من الإحباط الذي يعانونه والذي يجعلهم لا يشعرون بقيمتهم الحقيقية. إن جزءا كبيرا من مشاكلنا يعود إلى عدم الرغبة في العمل نتيجة للمناخ السائد، ولذا فإن تغيير المناخ المحيط بنا ربما يجعلنا نندمج في مجتمع جديد قوامه فكر الإنتاج، والإبداع، والمشاركة الواسعة، فهل يراجع الإعلام بوسائله المختلفة، دوره لكي يساهم بإيجابية في أداء رسالته في خلق المجتمع الجديد، من خلال تعميق المناخ العلمي في ضوء نجاحه في تعبئة الشعب للمشاركة في مشروع المائة مدرسة ؟ أم إلى متى سننتظر ؟!

هذا هو السؤال نطرحه أملا في الإجابة؟

الإعلام... والخروج من نفق التطرف *

بلا شك فإن رفض الجريمة مسألة لا يختلف عليها اثنان، مهما كانت صور هذه الجريمة، ولكن ما يتعلق منها بالعنف عموماً هو محل رفض عام، ومن جرائم العنف اللافتة للنظر جرائم الاغتالات الجسدية، حيث يتعاطف الكثيرون مع الأشخاص المغتالين مهما كانت أفكارهم أو مواقفهم، لمالها من علاقة باغتيال الحرية والديمقراطية من جانب، ومن جانب آخر لعلاقتهم بتركيبة الشعب خاصة شعوب الشرق التي يغلب عليها العواطف أكثر.

والواقع أن العقل لا يقودنا إلى ضرورة النكء على الأبطال، وذلك بإعلانات أنشجب والرفض والاستنكار بجريمة سياسية أو جريمة أخلاقية أو غيرها، ولكنه يقودنا إلى البحث عن الجذور عن البيئة التي تقود إلى الجريمة بمختلف صورها، والتي يصل معتقو فكر الجريمة إلى أقصى درجاتها عند استخدامها وهو ما يصفه الكثيرون بالتطرف.

فالجريمة موجودة في كل المجتمعات، وعلى مدى كل فترات التاريخ، ولكن ما يلفت النظر هو تغيير أنماطها، وزيادة حدتها إلى أن تصل إلى مستوى غير مألوف اجتةاعيا. وعندما يزداد حجمها يشعر أفراد المجتمع بالخطر يحدق بهم، ولكن الأخطر أن يكون هناك من يغذى فكر الجريمة لكي يصبح حالة عامة، فنرى المجتمع وقد صار "منحرفاً" بصورة جماعية عما هو مألوف، وهذا ما يجعل فهم طبيعة التربة التي تنبت هذا "الفكر الجرائمى"، أمراً هاماً للغاية.

وفي تقدير أن من أهم المصادر الرئيسية التي تغذى فكر الجريمة بكل صورها، وسائل الإعلام عامة، ونخص منها "التلفزيون" بما يمتلكه من قدرات سحرية بالغة التأثير وعلى مختلف الأصناف والمستويات العقلية، وهذا يجمع عليه كثير من المهتمين بتحليل تأثير هذه الوسيلة الإعلامية الجماهيرية، بل أكدته كافة الدراسات العلمية والتي خلصت في مجملها إلى أن التلفزيون يتربع على عرش وسائل الإعلام بلا منازع.

ولذلك فإن مناقشة المادة الإعلامية التي يقدمها هذا الجهاز تعطى مساحات زمنية أكبر للبرامج الترفيهية بالمقارنة بالبرامج الثقافية، إضافة إلى أن هذه البرامج الثقافية المحددة تأتي في مواعيد غير ملائمة على عكس البرنامج الأخرى التي لا تتضمن محتوى جادا وتمثل ساعات الذروة، ولذلك فإن نصيب البرامج الثقافية عدم إقبال الجمهور عليها وعدم المشاهدة ويصبح الجمهور وقد وقع تحت تأثير المواد غير الجادة والثقافة، فتكسر الخواء الفكرى، وتجمد العقل عند مستوى تفكير متدن.

* كما يلاحظ أن التلفزيون وهو يقدم برامج تحمل أفكاراً أو تناقش موضوعاً ما، فإنه قد يتم إغفال بعض أصحاب الآراء. ويقتصر الأمر إذن على عرض أو طرح وجهة نظر معينة. وهذا يقود جمهور المشاهدين إلى البحث عن الآراء الأخرى التي لم يعرض لها التلفزيون سعياً وراء استكمال الصورة الذهنية المتكاملة لينمو إدراكه بشكل شامل، وقد يتم هذا بلا إدراك أو وعى حقيقى من المشاهدين. على عكس لو أنه تم عرض الموضوع بكافة وجهات نظره فإنه لم يعط الفرصة للمشاهد لأن يبحث عن شيء غير موجود، لأن كل الجوانب المحيطة بالموضوع مكتملة ومتوازنة، ومن ثم فإن المشاهد لن يقع تحت مؤثرات فكر التطرف في رحلة بحثه عن الجوانب الخفية والتي أغفلها التلفزيون.

* نشرت بالاهرام الاقتصادى فى ٢٠/٧/٢٠١٩.

*كذلك فإن وسائل الإعلام وخاصة التلفزيون، كثيرا ما تجرى وراء صاحب فكرة معينة قد تخدم توجهها معينا في لحظة تاريخية ما، تقوم بتضخيم هذا الشخص بما لا يتلاءم مع حجم الفكرة وصاحبها، وبما لا يتواءم مع الأفكار المعارضة لها، وهذا ينبت فكرة الجريمة عند البعض حيث يفكر هؤلاء في التخلص من صاحب الفكرة السائدة أو المهيمنة في وسائل الإعلام كعدم إتاحة الفرصة لعرض أفكارهم خاصة وأنهم لم تتح لهم فرصة مواجهته، على عكس لو أقيمت الفرصة للجميع وبلا تمييز ويتكافؤ قد أسهم في قتل التفكير في الجريمة في المهمل. والأكثر ملاحظة أنه عندما يركز التلفزيون على بعض الأشخاص ويضخم منهم، فإنه يصيب المشاهدين بالملل، مما يقود إلى انقطاع الصلة بينه وبين المشاهدين، والذين من بينهم بالتأكيد الشباب الذي تنتسج مساحة الفراغ عنده آنذاك !!

ومن الملاحظ أيضا دوره في صناعة النجوم حيث تتركز هذه النجومية في فئتين لا ثالث لهما وهما : الفنانون ولاعبو الكرة. وهذا يؤدي إلى إصابة بقية فئات المجتمع بإحباط شديد خاصة الفئة الجادة منهم. كما أن إظهار أصحاب هاتين الفئتين فسي صور البذخ المستغرة كما شاهدنا في برامج رمضان المعتادة يقود كثيرا من الشباب لأن يجعل من أحد هذين النموذجين أو كليهما معا المثل الأعلى لهم باعتبارهما مصدر الثراء والتميز والشهرة والتجومية في داخل المجتمع وبمجهود بسيط ولأن كل الشباب لا يستطيع أن يكون ضمن الفئتين لذلك فإن من لم يجد حظه في أيهما ولا يفتح بحاله يجد أن الطريق إلى الجريمة هو الحل وذلك على عكس ما لو أتاحت الفرصة لكل فئات المجتمع ورموزه ونماذجهم وبشكل متوازن دون التركيز على فئة معينة فهنا إذن يستطيع كل فرد أن يختار موقعه بما يتلاءم مع إمكانياته وقدراته. ولا يمكن أن ننسى ما يكتبه البعض ومنهم كبار الكتاب تعليقا على البرامج الرمضانية السطحية التي تقتصر على استضافة لاعبي الكرة والفنانين غالبا حيث ينادى هؤلاء بضرورة توسيع مساحة البرامج الثقافية الجادة واستضافة مفكرين من جميع الأعمار.

والأكبر عجبا أن يعلن كل عام في هدوء وصمت عن جوائز الدولة التقديرية والتشجيعية في مختلف فروع العلم التي لا يذكر قيمتها المالية لضعفها. دون أن يشعر أصحاب هذه الجوائز بقيمتها المعنوية وهي المعنى المقصود وذلك من خلال وسائل الإعلام المختلفة وخاصة التلفزيون. ولهذا فإن قيمة العلم والعلماء تكاد تختفى - إن لم تكن قد اختفت فعلا - من حياة المواطنين لعدم وجودهم أساسا في الوسيلة السحرية التي يجلس أمامها مختلف الأعمار ساعات طويلة. وهنا أتذكر ما كتبه أحد الزملاء في إحدى الصحف اليومية بعنوان : "شعر المطرب أهم من تجربة العالم وفستان الممثلة أهم من اختراع جديد". مشيرا إلى أن الجرائم الاجتماعية التي طفت على السطح تنبع على عاتق أجهزة الإعلام لأن اهتمامها بالأخبار عديمة القيمة ومن خلال تقديمها للفنانين والفنانات باعتبارهم القدوة والمثل فإن هذا يقود إلى تسطيح فكر الشباب وتفرغه من أي مضمون أو قيمة فيحلم هذا الشاب مثلهم باعتبارهم القدوة فيعرف طريقه إلى الانحراف وإلى الجريمة. وهنا فإنه بالقدر الذي يقدم فيه التلفزيون نماذج القدوة بالقدر الذي يسهم بدرجة أو أخرى في تغذية فكر التطرف أو الجريمة.

كذلك فإنه يلاحظ أن التلفزيون وهو يركز على عدد محدود من الضيوف في الكثير من البرامج يصيب المشاهد بالملل والعزوف عن مشاهدة هذه البرامج وقد يكون بعضها جادا.

كما تلاحظ ظاهرة عرض، أنتهم انهنديّة وكثرت أفلام المخدرات وأفلام الجرائم الأخرى، وخاصة أفلام العنف، وهذه الأفلام وغيرها من البرامج تسهم في تغذية فكر الجريمة والتطرف في المجتمع. وهنا نتساءل إلى متى يستمر هذا الوضع.

وفي ضوء ما سبق فإن الثورة التي نريدها في وسائل الإعلام وخاصة التلفزيون ليست في أساليب الإبهار التكنولوجية. ولكنها الثورة في مضمون ما يقدم وكيفية تقديمه بشكل شامل ومتوازن وعادل بما لا يعطى الفرصة للمشاهد في البث عن شيء أو جانب خفى تعتمد التلفزيون إغفاله لسبب أو لآخر.

إن رسالة التلفزيون كبيرة وذات إمكانيات ضخمة لو أحسن استثمارها. بدلا من أن يصبح هذا الجهاز من الوسائل التي تغذي فكر الجريمة والتطرف وهذا يتطلب أن يقوم هذا الجهاز برسائله من خلال ترسيخ قيم العلم والفكر والإبداع والاختراع كنموذج يجب أن يحتذى بدلا من الرقص والغناء والكرة. وغير ذلك كثير. وإذا لم نتدارك خطورة الرسالة التي يقدمها التلفزيون والتي تحتاج إلى مراجعة نقدية مخلصه لمصر فقولوا على الله السلامة، ليس بالنسبة لهذه الوسيلة الساحرة فقط ولكن بالنسبة للمجتمع كله. فالتلفزيون يمتلك إمكانيات كبرى وتأثيرا بلا حدود ويمكن استثمارها في التعبئة بهدف التنمية وقتل السلبية ودفع الشباب للمشاركة ومواجهة الأمية وتحقيق كل الأهداف الكبرى التي نعلم بها فهل من سميع أو مجيب؟

"النجوم" فى تعريف التلفزيون المصرى *

أجمعت كافة الأبحاث والدراسات العلمية التى أجريت على قطاعات من الجمهور فى مختلف دول العالم وفى فترات زمنية مختلفة، أن التلفزيون هو الوسيلة الأولى الأكثر قبولا لدى الغالبية من المواطنين، وأنها بالتالى تحتل المرتبة الأولى على الإذاعة والصحافة والسينما والمسرح وغيرها من أدوات الإعلام المباشرة وغير المباشرة. ويرجع ذلك إلى توافر عناصر الجذب خاصة الصورة المبهرة، ونقل الحدث فى حينه - أى لحظة وقوعه بالصورة - وغير ذلك من أسباب لسننا بصند مناقشتها الآن. ومن ناحية أخرى فإن هناك دراسات علمية أكدت أيضا على أن التلفزيون بالذات عندما يتبنى قضية ما ويكتف تناوله فيها سواء من حيث مساحة الوقت التى يخصصها، أو نوعية الضيوف الذين يناقشون هذه القضية، أو أسلوب العرض، فإنها عادة ما تؤثر فى الجمهور المستهدف بغض النظر عن نوعية هذه القضية وذلك استنادا إلى حجم تأثير الوسيلة الجبارة فى نفوس المواطنين الذين يمتثلون ساعات طويلة أمامها دون كلل.

ومن ناحية ثالثة، فإن الدول النامية فى حاجة ماسة إلى استخدام رشيد لهذه الوسيلة المتمثلة فى التلفزيون - مع وسائل الإعلام الأخرى - وذلك فى تحويل المواطن - إلى رجل واع بقضايا بلده، وإلى مواطن مشارك فى كل شيء حتى ينهض هذا البلد بينما لو أسىء توظيف هذا الجهاز الخطير فى تغيب وعى المواطنين بين متابعة الأخبار الفنية وخناقات الفنانين، ومتابعة أخبار لاعبي الكرة وخناقاتهم مع مدربيهم، وأنديتهم وصراعات الدوري... وكان هذه هى قضايا الدولة فإنه يمكن القول أن هذه الوسيلة أصبحت ضارة وغير نافعة، وبالتالي لا تسهم فى قيادة عملية التنمية المتكاملة التى نرجوها لهذا الوطن. وقد يقول قائل يريد تكريس الأوضاع الخاطئة، ذا الناس عايزه كده، ومن جانبنا نقول : وكيف تم معرفة رأى الناس علميا ؟ كما أن الناس لو أرادت معرفة ذلك فهناك الصحافة الفنية أو الصحافة الرياضية وصفحات الفنانين والرياضيين تملأ كل الصحف !! أما أن هذا الجهاز يسمح لهذين النملين أن يحتلا هذه المساحات الضخمة وفى غالبية البرامج بأن يكون ضيوفه من لاعبي الكرة والفنانين أو مدعيه، فهذا أمر مؤسف ولا يتفق مع دولة تسعى جاهدة لحشد قواها للدخول فى معركة على التوازن فى السلاح النووى !!

* فى ضوء النقاط الثلاث السابقة وهى (أن التلفزيون هو الوسيلة الأكثر قبولا لدى الغالبية، وأن التلفزيون يؤثر تأثيرا بالغا عندما يكتف من تناوله لقضية ما، وأن الدولة النامية إن أرادت تعبئة المواطنين للنهوض من كبوتها فإن التلفزيونات يصبح وسيلتها الرئيسية فى ترجمة أهداف التنمية لخروج المواطن من سلبيته، والإسهام فى رفع وعيه الشامل السياسى والاقتصادى والاجتماعى والثقافى)، وفى ضوء هذه النقاط الثلاث يمكن استعراض مفهوم "النجوم" بالمعنى الذى يستخدمه التلفزيون المصرى الموقر، وهل هذا يتفق مع الرسالة المنشور أم لا ؟!

فلا شك أن المتابع للبرامج الرمضانية كل عام رغم كثافتها عن كل شهر، ورغم سعادته ببعضها بدون شك إلا أنه فى المجلد العام يكاد يتحفظ على النمط الفكرى الذى يقف وراء هذه البرامج سواء فى الإذاعة وسواء فى التلفزيون، وتحفظ أكثر على التلفزيون.

* نشرت بالاهرام المسائى فى ٢٢/٢/١٩٩٥.

والمؤسف أن كثيرين من المهتمين والنقاد المتخصصين كتبوا انتقادات فى السنوات الماضية عن البرامج وتخلل الإعلانات لها وكثرة الضيوف وتعدددهم فى البرامج مما يشير إلى افتقاد التنسيق، وعدم وجوده بعض الأفكار التى أن لها أن تتوقف - حيث لم تعد من الحتميات كالقواير تجنباً لمعركة كل عام بين نيللى وشيريهان !! - لأنها ليست من الحتميات المقررة، إلا أنه بكل أسف لا يسمع أحد فى التلفزيون هذه الانتقادات ولا يقوون! أوذات مرة انعقدت لجنة واتخذت إجراءات لتهدئة ما يسمى فى الأعراف الراى العام - ثم لم ينفذ شيئاً هذا العام!!

*والسؤال ١٠ الذى يجعلنا نتحفظ على نمط تفكير القائمين على هذا الجهاز والعاملين فيه ١٢ وحتى نجيب عن السؤال فى سياق النقاط الثلاث التى أشرت إليهم فى صدر المقال يمكن ذكر عدة نقاط ونماذج لها على النحو التالى: -

*فالنجم بداية هو الشخص اللاصق فى مجال ما، والذى أضاف لهذا المجال الذى ينتمى إليه، ولديه ما يقوله، وما يمكن أن يعتبر قوة للشباب ولغيرهم. أى هو الشخص الذى يمكن أن يتعلم منه الآخرون، ويفيدهم، ويتسم بأن له تاريخاً طيباً فى هذا المجال أو غيره، وهو بالتالى أول من يستحق أن تقدمه وسائل الإعلام لإفادة الناس..

الملاحظ أن فى عرف التلفزيون، بكل أسف، أن النجم الذى يستحق أن يظهر هو من أنواع ثلاثة (لأعنى الكرة وخاصة الأهلئ والزمالك !!، وفنانين - مع التحفظ على هذا اللفظ حيث من يأتى بهم التلفزيون ليسوا كذلك فى الغالب !! - ممن لهم علاقات واسعة بالتلفزيون وأهله، ثم أنصاف المتعلمين فى مجالات معينة وممن ليسوا من المضيفين فى هذه المجالات بل ينالون شهرة واسعة خاصة أساتذة الطب !!

ونادراً ما يستضيف التلفزيون مثقفاً واعياً أو شخصية مرموقة مضيفة فى مجالها !! وخريطة البرامج تؤكد ذلك بكل أسف وبلا ادعاء.

*مثلاً : برنامج حوار صريح ، فرغم قدرات المذبة فى الحوار ويقتلها وإمكانياتها فى استنفار واستفزاز الضيف إلا أن السؤال : من هم ضيوف البرنامج ؟ من خلال متابعتة حتى لحظة كتابة المقال (منتصف الأسبوع الثالث من رمضان)، لم يظهر سوى الأستاذ مرسى عطا الله رئيس تحرير الأهرام المسائى، والأستاذ عصام بصيلة الناقد بالأخبار، أما البقية فلاعبو كرة وفنانون !! ومن خلال صور مقدمة البرنامج ستتم استضافة الأستاذ مفيد فوزى، ومعنى ذلك أن على مدار ٣٠ حلقة لم يستضيف سوى شخصيتين من المثقفين أى بنسبة ٧% تقريباً والنسبة الباقية لنجوم الفن والكرة !!

وكان الأولى، لهذا البرنامج أن يكون للمثقفين النجوم نسبة كبيرة فيه حتى يسهم فى توعية وتنشيف نبتات خفيفة باعتبارهم نجوم المجتمع الحقيقيين، وخاصة أن البرنامج يحتل مساحة زمنية فى وقت الذروة. ناهيك عن أسلوب إعداده الذى يحتاج إلى تعديل، فى حالة تعديل نجومه، كما أن القفشات المتداخلة فى الحوار فى صورة لقطات من الأفلام والأغاني فيها سخرية من الضيوف لا تتفق مع أهمية البرنامج !!

*كذلك برنامج (يا تلفزيون يا) رغم تكرار النقد له على مدار السنوات الماضية من كثير من النقاد، إلا أن التلفزيون مصر إصراراً عجيباً على استمراريته (إعجاباً وتقديراً لرمسيس البقري !!. فرغم الشخصيات الكبرى التى يستضيفها، إلا أن مضمون البرنامج وفكرته، لا يتفقان مع رغبة المشاهدين فى الاستفادة من هذه الشخصيات لكن السيد رمسيس ومن وراءه التلفزيون، أراد أن يسطح أفكارنا، وكاننا فى جلسة شاي وقهوة. بل بكل أسف كشف هذا البرنامج عن أشياء كان من الأفضل أن تظل مستورة حتى تستمر

صورة بعض هؤلاء الشخصيات طيبة في نفوسنا فمن خلال متابعة ردود الفعل لدى الكثيرين حول البرنامج لاحظت رفضهم له، وكذا انطباعهم السيئ عن الكثير من الشخصيات التي استضافها السيد رمسيس. وفي تقديري أنني لم أخرج حتى الآن إلا بانطباعات جيدة عن ثلاث شخصيات من ضيوف البرنامج يعتبرون قدوة يمكن الاعتماد بها ولذلك فإن هذا البرنامج لابد من إغاله في العام القادم يا سادة!!

والمؤسف أن برامج الضيوف أو النجوم، كثيرا ما تستضيف نفس الأشخاص هذا العام، فالفنانات الثانية والثالثة وحتى السابقة تكرر المأساة، ثم يختلط الأمر مع الراديو (الإذاعة)، حيث نستمتع إلى نفس النجوم العظام وكان البلد خايت إلا من هؤلاء!! بل الأكثر أسفاً، أن نفس هذه البرامج استضافت نسبة كبيرة من هذه الأشخاص في العام الماضي!!

فالنجوم في عرف التلفزيون لم يتغيروا!! والحقيقة أن مسئولى التلفزيون عندهم حق!! لماذا لأن التغيير في المجتمع غير موجود وبالتالي فالنجوم ما زالوا متربعين!!

* وهذا يقودنا إلى معيار النجومية عند قادة التلفزيون فالمعيار هو المناصب الرسمية للأشخاص. وهذا أمر مؤسف ولا يتفق مع الرسالة الملقاة على عاتق هذا الجهاز. فنحن نعرف كيف تصل نسبة غالبية إلى مناصبها الرسمية!! كما أننا لا ندعو إلى عدم الإتيان بهؤلاء كنجوم، بل على العكس لابد استضافتهم ولكن بنسبة معقولة ولتكن ٢٥% ونبحث عن الباقي في مجالات حياتنا المختلفة.

* قد يقولون في التلفزيون إن الأمر صعب أو كل معد برنامج أو متبع يسعى لاستضافة شخص ما، والوقت والظروف والأجهزة، لا تسمح بالبحث والتنقيب والتدقيق، وأنا أقول أن بالمبنى الخطير (الإذاعة والتلفزيون إدارات لا تعمل بمسميات مختلفة تدعى (التخطيط أو المتابعة، التنسيق، أو الإعداد.... الخ)

وعلى هذه الإدارات إعداد قوائم بنجوم المجتمع الحقيقيين في كل المجالات، مثلاً أساتذة الجامعة على مستوى الجمهورية وفي تخصصات مختلفة ابتداء من درجة مدرس وتليفوناته، والصحفيين، والباحثين في مراكز البحث المختلفة، والشخصيات العامة في كافة المنظمات والأحزاب والجمعيات في القاهرة والعواصم الأخرى ويتم رصد ذلك من خلال المديرية والوزارات... الخ أي في المعنى الآخر عمل مركز معلومات عن شخصيات المجتمع المطلوب تقديمها للناس للإسهام في رفع وعيهم وتطوير أفكارهم وتجديد نخبة النجوم، وعدم الاقتصاد على النخبة الرسمية في القاهرة، ولا على الكرة، وأنصاف الفنانين، والمغنيين.

وكان هؤلاء هم النجوم، بينما النجوم الحقيقيون بكل أسف لا يعرفهم سوى نفس قليل في دوائرهم والمسؤول : أليس من حق المجتمع أن يعرف هؤلاء ويستفيد بهم من خلال التلفزيون؟ نأمل أن يستمع التلفزيون هذه المرة ونستعير عنوان برنامجه المطلوب إغاؤه (يا تلفزيون يا) كما نأمل ألا يغضب التلفزيون من النقد .. لأننا نتحدث ونتحاور بعنوان أحد برامجكم الجيدة وغير المرشدة (حوار صريح جدا).

وفي المعنى الأخير نأمل أن يصل التلفزيون المصري العربي أن يكون صاحب الرسالة .. وقائد قطار التنمية.

الرقابة على الفنون.. رسالة الإعلام *

من أهم المناصب التي تحمل في طيات مهامها رسالة حقيقية للمجتمع المصري كله وللمجتمع العربي بصورة غير مباشرة، بأسره، منصب "الريب على الأعمال أو "المصنفات" الفنية ولذلك فإن الشخصية التي تحتل هذا الموقع تصبح محل جدل كبير في جميع الأوساط وخصوصا وسط المفكرين والمثقفين ؟ دون تجاهل للضجيج الدائم والمستمر للوسط صاحب المصلحة والذي تتم الرقابة على أعماله المختلفة.

فضلا: عن أن صاحب هذا المنصب الرفيع، محل متابعة ومراقبة من أصحاب المصالح وأن الأمر قد يصل إلى المتابعة لحياته الشخصية بملحقة غير عادية. ولذلك فصاحب هذا المنصب لا يجلس في كرسيه للاستمتاع بوجاهة السلطة وميزات، بل على العكس فإنه ليس من اليوم الأول يدخل معركة حقيقية مع مهام منصبه باعتبارها رسالة، بل يدخل المعركة مبكرا منذ أن يتم طرح اسمه لتولى هذا المنصب !! وهو ما حدث مع الرقبة الجديدة د. درية شرف الدين، وغيرها ممن نظروا لمنصبهم كرسالة اجتماعية تحمل مضامين وقيم المجتمع الواجب الحفاظ عليها.

* ودون الدخول في التفاصيل، فإننا نلفت نظر القارئ إلى أن أحد التعريفات لمعنى الرقابة عموما يتبلور في "مدى مطابقة ما يتم في الواقع العمل لمبا يتم التخطيط له لاكتشاف الثغرات وحجم الأخطاء لتداركها والاقتراب من المطابقة بين الواقع والمخطط أو المرسوم له". لذلك فإن الرقابة تصبح لها أهمية كبيرة لمتابعة ما يتم ومقارنته بصفة مستمرة مع ما تم التخطيط له.

كما أن الرقابة موجودة في كل المجتمعات وفي كل المستويات القياس أداء العمل ومتابعته لتحسينه وتوجيهه واكتشاف الأخطاء، ولذلك أكاد استغرب بشدة من بعض الشخصيات في الوسط الفني الذين يطالبون بإلغاء الرقابة، متهمين القائمين عليها بعدم فهم العمل الفني، وأكاد اسحب دهشتي هذه عندما أدرك بسرعة أن هذه الشخصيات وغيرها هم أصحاب مصالح شخصي ومباشرة في إلغاء هذا المنصب حتى يحققوا مصالحهم بصورة كبيرة بكل أسف !!

* وعندما نتأمل كلمات الرقبة الجديدة د. درية شرف الدين - خريجة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية والحاصلة على الدكتوراه في فلسفة الفنون من أكاديمية الفنون، ومن أفضل المذيعات. التي تدير حوارا جادا باستمرار - لا يختلف على جديته اثنان - من خلال برنامجها "نادي السينما"، وصاحبة الوجه المتميز والأداء المتميز في إلقاء النشرة الإخبارية - عندما نتأمل كلماتها، في ضوء هذه الخلفية، عن مضمون وظيفتها الرقابية أشهد أننا أمام شخصية تدرك موقفها الوظيفي كرسالة - فهي تقول: "إن أسس وظيفتي أن أدفع الفن الجيد، وأقف بالمرصاد ضد الفن الرديء، وأنا في هذا مع الفنانين وليس ضدهم والرقابة هي عين ما يريده المواطن المصري، وما لا يريده.. وما يجب أن يكون، ومالا يجب أن يكون، وأنا أريد أن أمثل المجتمع المصري والمواطن من خلال موقعي. كما تؤكد في موقع آخر في أحد أحاديثها قائلة " أن وجودي في هذا الموقع اعتبره أمانة في

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٥/٧/٢٦.

عنقى .. وهذا الأمانة ستكون محل تقييم فى يوم من الأيام ومحل حساب .. وهى اساتذة بينى وبين ربى وبين ضميرى ..."

ومن خلال هذه الكلمات البسيطة التى تحمل معانى كبيرة، فإن الرقبيبة الجديدة وضعت رغبة المواطن قبولاً ورفضاً هى أساس عملها، وأن الأعمال الفنية يجب أن تكون متوافقة مع ما يريده المجتمع وما يرفضه. أى أنها وضعت نصب عينيها منظومة القيم التى تحكم حركة المجتمع لتكون دليل عمل الرقابة فى الرفض والقبول، وأن مهمتها إذن هى الدفع بالفن الجيد والصد للفن الرديء. وهكذا تدرك الرقبيبة د. ذرية طبيعة عملها، ومضمون رسالتها الذى سيعد الأساس لكافة قراراتها.

فنحن إذن أمام رقبيبة تتولى المنصب، وتدرك مسئولياتها ومضمون رسالتها، ولذا فإنها لا تقبل التكيف مع الأوضاع الخاطئة، ومع تجاوز الكثيرين فى الوسط الفنى لقيم ومعتقدات المجتمع، وبالتالي فإن المتوقع منذ أن تم طرح اسمها أن تكون فى معركة دائمة طالما أصرت على دخول "عش الدبابير" من أصحاب المصالح الذين اسهموا فى هدم كل ما هو جميل وراق سعياً وراء مصالحهم الذاتية على حساب المصلحة العليا للمجتمع وقيمه ومعتقداته.

ولا شك أن بداية الهجوم المكثف على الرقبيبة الجديدة، عندما قررت فى بداية عملها منع الرقص على المسرح. فهاجت "الدنيا" بكل أسف - ولم تقعد، وكأن الداخلين للمسرح لا يهمهم سوى الفرجة على الرقصات كما لأن هذا الرقص أصبح المسارح، ولا تخلو غالبية المسرحيات الحالية من نجمة حالية أو سابقة لها فى الرقص الشرقى "وهز الوسط باعتبار أن ذلك مسألة تجارية تجذب أصحاب الدخول العالية القدرة على الدخول لهذه المسارح عالية الثمن إلى الحد الذى أصبحت هذه المسارح.. كبريات بكل أسف. كما أنه بكل أسف فإن الغالبية من المسرحيات التى لا تتضمن راقصة رسمية، تحول البطلة - ذات الجسم المتميز - إلى راقصة بصورة متذللة، مستثمرى إياها كسلعة تجارية، والجميع صامتون، وأجهزة الإعلام خاصة التلفزيون - وهو مصدرى فى معرفة نوعية المسرحيات الحالية من خلال إعلاناتها الفجة - تسهم فى نشر المعلومات عن المسرح الحالى الذى وصل إلى مرحلة الابتذال !!

* فجاءت الرقبيبة الجديدة لتجد أكلاشيها سائدا على النصوص المسرحية المطلوب الترخيص لها يقول : 'يراعى أداء الرقصات الشرقية فى حدود الآداب العامة !!، وطبقاً لقولها: أنها قالت للرقباء "اغوا هذا الأكلاشيه.. فتعجبوا وقالوا لها : كيف نلغيه "وكل" المسرحيات تتضمن رقصاً شرقياً !! فأصدرت قرارها باستبدال هذا الأكلاشيه بأكلاشيه آخر يقول : يحظر أداء الرقص الشرقى على المسرح" وتستمر فى قولها "أنا ضد أن يتحول المسرح إلى مرقص.. فأنا مع المسرح الغنائى والاستعراضى، ومع الكوميديا الغنائية، والأوبريت.. ولكن فواصل الرقص الشرقى لها مكان آخر!!

* وعلى الرغم من قرارها الذى يحتاج إلى متابعة شديدة ومكثفة منها، إلا أن إعلانات التلفزيون مستمرة فى الدعاية للمسرحيات التى تتضمن رقصاً شرقياً، وكأن هؤلاء يتحدثون الرقابة، ويعلمون أنها لن تستطيع تنفيذ قراراتها.. وهذا هو التحدى الذى يحتاج إلى مواجهة حقيقية مع ذبول التخلف، وقادة الفن الرديء الذين هبطوا بالذوق العام إلى مستوى للغاية يحتاج إلى وقفة حاسمة بداتها د. ذرية، ويحتاج إلى متابعة من أجهزتها، ويحتاج إلى مساندة خاصة من أجهزة الإعلام وفى مقدمتهم التلفزيون حتى لا تتحول قرارات الرقابة حبراً على ورق تحرقها أيدي أصحاب المصالح الممتدة إلى كل شيء فى

المجتمع فأسهمت في هدم قيمه الأساسية التي نسعى بمساندتنا وتأييدنا للرقبية الجديدة أن تعيد ولو جزءا مما هدم !!

فلو نظرنا للمعلومات التي أشارت إليها الرقبية الجديدة، لا يحتاج الأمر إلى وقفة حاسمة، حيث أوردت أن يأتيها يوميا ما لا يقل عن (١٥٠) أغنية، أي (٤٥٠٠) أغنية في الشهر، وأن الكم الأكبر من هذه النصوص ساذج ومبتذل وسوقي ويعبر عن لغة الشارع، أي أنها أغان رديئة !! وهذا هو حال الأغنية تحت يد الرقبية وباعتزافها، ونحن ندرك ذلك بالطبع. كما أنها تشير إلى أن من يكتبون الأغنية وغيرها من نصوص ودرجة جيد جدا هم شباب من قصور الثقافة ومسارح الهواة وأكد أشير لها أن هؤلاء من الأقاليم وبعيدا عن القاهرة التي قسد ذوقها بتأثير المسارح المبتذلة. ولذلك فإن هؤلاء الكتاب الجند يحتاجون إلى رعاية المسؤولين عن الثقافة في مصر وخاصة الوزير المختص. ويمكن للدكتورة الرقبية أن ترسل أسماء هؤلاء بياناتهم إلى الوزير للنظر في كيفية رعايتهم وتشجيعهم.

* وما أدهشني في متابعة تعيين د. درية - كرقبية على المصنفات الفنية بدرجة رئيس إدارة مركزية - أي وكيل وزارة ولو بالابتدأ، يعلم أن هذا الموقع ليس له مكان ثابت، وحدثت مشاكل على مكتبها وموقعه، كما أن مرءوسيه يعملون في عدة مواقع، ولذلك فإن تقوية هذا المنصب وتدعيمه إداريا وذلك بالبدا فوراً في تجميعه في مكان واحد ودعمه بكل الاحتياجات الإدارية، سيكون هو المدخل الصحيح لأداء سليم وفعال لهذا المنصب. فالرقبية الجديدة تقول : "إن هذا المكان لم يكن به على الإطلاق تقاليد راسخة، وأحاول بقدر الإمكان أن أقوم بنوع من الترسيع لبعض القواعد.. فيه تقاليد التعامل مع المكان، وفي أسلوب التعامل والصلات بين المكان والمجالات الفنية المختلفة من سينما ومسرح وفديو وأغنية.

وختاماً :

إننا نتوقع عهداً جديداً للرقابة في عهد د. درية شرف الدين، يحمل على عاتقه رسالة تتضمن إعادة الهيئة لمنظومة قيم المجتمع والارتقاء بذوقه العام والدفع بالفن الجيد وطرد ما يسمى تجاوزاً "الفن" الهابط والردويء إلى القاع ولن نتوانى عن مساندة الرقبية الجديدة بين أن وآخر من أجل المصلحة العامة لهذا المجتمع وهنيئاً لهذا المنصب بالمتقنة د. درية شرف الدين، وفقها الله.

بين البعد الاقتصادي والبعد السياسي*

كثر الحديث في الآونة الأخيرة عن "الإصلاح الاقتصادي" والذي لا يخرج عن نطاق السير الحتمي في الطريق الرأسمالي أو طريق الحرية الاقتصادية، وكأن أي طريق آخر هو بهذا المعنى يعني عدم الإصلاح وهناك إذن ربط بين كلمة الإصلاح الاقتصادي والسير في الطريق الرأسمالي، وعلى الطرف الآخر يكثر الحديث عن "الإصلاح السياسي". وهو الذي يعني أيضا السير في طريق الحرية السياسية بمعناها الواسع، أو بعبارة أخرى طريق انديمقراطية الكاملة كنموذج أمثل ننظر المجتمع سياسيا.

ويقضى بنا الواقع، وهو ما كرسته وسائل الإعلام الغربية، بأنه من المستحيل الجمع بين النهج الاشتراكي والديمقراطي، وأن العكس لابد أن يفرض نفسه، فأى حديث عن ديمقراطية لابد وأن يصاحبه مجتمع يأخذ بالطريق الرأسمالي كنموذج للتطور الاقتصادي، وهذا يقود إلى التساؤل إذا كان هذا صحيحا فإن الأخذ بالإصلاح الديمقراطي كنموذج للتطور السياسي، وإلا فإن التجربة ستصبح في مهبط الريح.

وقد أضى الحديث عن الاشتراكية ودور الدولة الكبير لا يتفق مع المنطق المعاصر السائد في عالمنا اليوم، ومما عمق من ذلك انهيار التجربة الاشتراكية في الدولة المركز وهي الاتحاد السوفيتي، وتوابعها وهي دول أوروبا الشرقية، وما أحدثته من تداعيات هائلة على دول العالم الثالث وأيضا تلك الضغوط المكثفة من دول العالم الرأسمالي على بلدان العالم من خلال صناديق المال العالمية كصندوق النقد الدولي، والبنك الدولي للإنشاء والتعمير والتي تشترط ضرورة الأخذ بالطريق الرأسمالي في النمو أسمته برنامج "الإصلاح الاقتصادي" وهي بذلك تفترض مبدئيا أن ما سبق هذا البرنامج تخلفا وخطأ وليس بإصلاح وبالنسبة لمجتمعنا المصري، فإنه وقد أصبح الحديث من المنظورات الاشتراكية عن أي خطوات لإصلاحه، هو من قبيل العبث ونقل الدم وتخلفا عن التطورات المعاصرة وسيرا في طريق ماض لم يعد له حاضر، كما يرى البعض لذلك فإنه سير مع هذه التطورات ورغم ماأخذنا على أشياء كثيرة مما يطرح، فإنه لابد أن يكون لكل ميزان كفتان.

والواضح أن إحدى كفتي الميزان قد رجحت وهي المتمثلة في ضرورة الأخذ بما يسمى ببرنامج الإصلاح الاقتصادي، ويتضح ذلك من خلال محاولات تكيف الناس مع هذه الأوضاع، وإن كان تكيف المغلوع على أمرهم وليس تكيف المقتنعين، وحتى يظل الميزان معتدلا لابد من وضع الثقل الموازي على الكفة الأخرى على نحو السرعة حتى لا ينقلب الميزان كله، ويتمثل هذا الثقل في ضرورة الإصلاح السياسي الفعلي الذي يتواءم مع الإصلاح الاقتصادي المطروح. والواقع أنه عند الأخذ بسياسة ما سواء أكانت اقتصادية أم غيرها أن تكون نتاجا لقتاعة غالبية المواطنين حتى تلقى قبولا ونجاحا وثباتا في وجدان المجتمع كله وإلا فإنها تصبح مهددة في استمراريتها بزوال المؤثر القوى الذي فرض هذه السياسة، ونحن في أحوال ما نكون إلى تثبيت دعائم سياسة ما أيا كانت أبعادها، وقد عشنا تجارب كثيرة، أن للمجتمع أن يستقر على حال ذي أركان ثابتة، وأن التغيير الذي يمكن أن يعتريه فيما بعد لا يمس هذه الأركان بل يمكن أن يمس الأساليب في الأداء نحو الأفضل، وحتى تنجح السياسة الاقتصادية التي يطرحها نظام الحكم، لابد من عمل سياسي فعال وحقيقي يخلق تأييدا واسعا من خلال حوار مفتوح وصحي بين أفراد الشعب، ليتحول الشعب

* نشرت بجريدة الوفد في ١٩٩١/٨/٥

كله إلى حماية هذه السياسة بكل ما يملك، وبما لا يسمح لأحد فيما بعد بأن يمس هذه السياسة بأى تغيير فى مضامينها مهما كانت الدعاوى، وذلك استنادا إلى ذلك الاستقرار الذى أنجز فى الغرب الرأسمالى منذ مئات السنين، وهذا يقود إلى التساؤل عن كيفية خلق هذا التأييد الفعال من جانب الشعب لهذه السياسة ؟ والإجابة تتمحور فى ضرورة إن لم تكن حتمية الأخذ بالإصلاحات السياسية الواسعة دون تردد أو خوف من آثارها.

فالإصلاح السياسى يتطلب بداية إلغاء قانون الطوارئ وكافة القوانين المقيدة للحريات، فلنطرح تصورا مخالفا لما يطرح على الساحة، ماذا لو حكمت مصر بدون قانون الطوارئ أو قوانين مقيدة لحريات الناس ؟ هل سيزداد العنف، وهل سينتهز الدولة ؟ بعبارة أخرى، ماذا سيحدث ؟ إن الأمر يحتاج إلى يقظة المجتمع كله ضد أى مخرب، وضد أى عميل خارجي، وضد أى شخص أو جماعة متطرفة، ويقظة المجتمع تنبع من إحساس أفراد الحرية الحقيقية. وقد يطرح بعض رجال الحكم، بأن قانون الطوارئ لا يستخدم إلا لمواجهة الإرهاب أو الجرائم الاقتصادية، ولكن على الوجه الآخر يكفى أن نقول أن وجود هذا القانون واستمرار العمل به بغض النظر عن كيفية استخدامه يشكل حاجزا نفسيا فى ممارسة سياسية جادة وهى التى دعا إليها رئيس الدولة فى خطابه فى عيد العمال الأخير، "أول مايو ١٩٩١". فتلخص الناس من هذا القيد النفسى سيئهم الإنسان المصرى بقيمته، وباهمية مشاركته فى المجتمع وغير ذلك من دوافع تتجمع لتفجير طاقاته وملكانته، فلنشك جميعا أن المصريين قادرون على حماية مجتمعهم من العابثين فى الداخل، ومن الذين ينتهون له الشر من الخارج وبدون شعورنا بالحرية، فإن شعورنا بالحرص على المجتمع أمر مشكوك فيه، مما يقود إلى ضعف الشعور بالانتماء، فالانتماء دافع للمشاركة، والمشاركة دافع للإصلاح وتقدم المجتمع، وهذا لا يمكن أن يتحقق بغير مناخ حرية كاملة، وشعور حقيقى من الناس بهذه الحرية مما يعيد للإنسان شعوره بالانتماء. الحقيقى لوطنه. كذلك فإن العلاقة واضحة بين الأخذ بالإصلاح الاقتصادى وإلغاء قانون الطوارئ. فمن بين الأهداف المبتغاة للإصلاح الاقتصادى تحقيق صالح الغالبية، ماذا يضير إذا منحت هذه الأغلبية الفرصة فى التعبير عن نفسها وماذا يضير لو أخذت هذه الأغلبية فرصتها إذا انحرف الإصلاح عن هدفه فى تحقيق مصالحها، وذلك بتوافر الآلية للتعبير عن نفسها. فالإصلاح الاقتصادى يستهدف إجراءات معينة قد تاتى فى صالح طبقة ما فى المجتمع، فكيف نوازن بين مصالح الطبقات كلها ؟ هذا لا يتأتى إلا من خلال السماح بكافة الأساليب الديمقراطية فى التعبير عن حقوق كل طبقة فى مواجهة المجتمع، وبغير ذلك ستطغى طبقة على أخرى، وتصبح كل الإجراءات التى تم الأخذ بها معرضة للتغيير وعدم الاستقرار، بل إن المجتمع كله معرض لكل مظاهر عدم الاستقرار السياسى، فالمجتمع لن يضار إذا عسير أفرادهم عما يشعرون به بل على العكس، فإنه من خلال الحوار الحر بين كافة طوائف المجتمع سيتوازن المجتمع ولن يختل أبدا لأن الحرية هى أساس التوازن الاجتماعى بين كافة الطوائف وفئات المجتمع.

فالآلية المطروحة فى ظل النظم الرأسمالية المستقرة هى ضمان حق الإضراب والتظاهر والاعتصام وغير ذلك من أساليب للتعبير عن الرأى والمصالح، ومن ثم فإن أى إصلاح اقتصادى فى إطار الطريق الرأسمالى لابد وأن يلتزم بالآليات النظام الرأسمالى كاملة دون أخذ البعد الاقتصادى فقط مع تجاهل البعد السياسى ولكى يستمر ويتربسخ الإصلاح الاقتصادى فى الطريق الرأسمالى لابد من الإصلاح السياسى الموازى له، وإلا فإن ضمان استمراريته، أمر غير مطروح وهذا كالرجل الذى يسير على قدم واحدة لا يمكنه اللحاق

بالرجل ذي القدمين، وهكذا المجتمع إذا سار في طريق الإصلاح الاقتصادي بدون الإصلاح السياسي لن يصل إلى الإصلاح المنشود مهما حدث. وسيكون التغيير الاقتصادي هو تغيير هش، سيتعرض للتدمير في أقرب فرصة.

ومن الأمثلة الجيدة، هو ما يتعلق بقانون القطاع العام الجديد، والذي صدر بسرعة جدا، فكيف يمكن ضمان حقوق كافة الأطراف بدون الحقوق السياسية الكاملة للجميع ومنها حق الإضراب، لذلك فإن السلطة في المجتمع والحزب الحاكم الذي يتولى هذه السلطة مطالب بالمبادرة بطرح تصور متكامل للإصلاح السياسي يدور حوله حوار واسع. وذلك في مواجهة مشروعات المعارضة ومنها البيان الأخير الذي وقع عليه رؤساء عشرة أحزاب سياسية في الثامن من الشهر الماضي. وتكون بداية مبادرة الحزب الحاكم هي إنشاء قتلون الطوارئ لخلق مناخ تشيع فيه روح الطمأنينة بجدية سعى الحزب الحاكم ويكفي أن الكويت أجبر حاكمها أن يلغي الطوارئ رغم الظروف الصعبة التي تمر بها بعد غزوها من العراق. والأردن يلغي الأحكام العرفية المعمول بها من منتصف الستينات. ورئيس الجزائر يترك رئاسة الحزب الحاكم.. وكل هذا يأتي تجاوبا مع رغبات الشعوب، ولا يمكن قبول أي منطق لاستمرارية حكم الرئيس مبارك كله بحكم الطوارئ، وعموما فإن الحوار الحر حول الإصلاح السياسي هو ما نعتقد أنه الطريق الأصوب تجاه مشاركة واسعة، وبدون ذلك فلن ينشط العمل السياسي، وستظل مشاركة الناس عازقة وسيظل المتكالبون على العمل العام هم الأسوأ في الغالب، ولن تفرز قيادات جديدة بدون خلق هذا المناخ.

إن المناخ الجديد الذي ندعو إليه هو مناخ تتراجع فيه الضفادع والحشرات. وتتقدم فيه النسور بقلب من حديد لإحداث النهضة الحقيقية في هذا المجتمع لتعويض ما فاتته. إن كل طريق وكل اختيار له ثمن، وما لم يكن هناك استعداد لدفع هذا الثمن ÷ فإن هذا الاختيار سيظل أسير أصحابه ليتبدل إلى اختيار آخر بأصحاب آخرين، والسؤال هو : النظام لديه الاستعداد لدفع ثمن اختياره، وهل المواطنون لديهم أيضا هذا الاستعداد ؟ والرأي هل عندنا أن النظام بمعناه الواسع، وفي مقدمته الحزب الحاكم متى بادر بالإفصاح عن نواياه في دفع الثمن، فإن المواطنين بلا تردد سنجدهم جنودا جبسورة في اقتحام كل المصاعب في طريق نهضة هذا المجتمع ذي التاريخ العريق. نحن في حاجة لأن نأخذ موقعنا تحت الشمس في عصر يشهد تغيرات هائلة أسرع من كل التوقعات، ولذلك فإن الدستور يحتاج إلى إعادة نظر، وعدد من القوانين تحتاج إلى ذلك أيضا، ونحن في حاجة إلى جداول انتخابية سليمة تعبر عن واقع فعلي لجمهور الناخبين حتى تأتي الانتخابات مجسدة لإرادة الأمة ولم نعد في حاجة إلى مجالس شكلية كمجلس الشورى الشبيه بالمجالس القومية المتخصصة، ونحتاج إلى معالجة جديدة لمثلية الصحف لعدم جديوى تبعثها لمجلس شورى انقضى عهده ويكلف الدولة ما لا تطيق، ولم نعد في حاجة إلى أشياء كثيرة تعوق الممارسه الديمقراطية الجادة والحقيقية، ويمكننا أن نشارك بتصورنا في هذا الصدد في إطار حوار واسع يستهدف استقرارا على السواكل تمهيدا للاستقرار على المضامين، وهذا يتطلب أن نبذل كل جهدنا في ضرورة التأكيد على الإصلاح السياسي كشرط لنجاح الإصلاح الاقتصادي المطروح وإلا فإن كل الجهود ستتبدد وهذا ما نخشاه، فالرهان الآن حول خلق طبقة رأسمالية مستنيرة يوثق بها في تبني الإصلاح الاقتصادي، وهذا لن يتأتى إلا في ظل ليبرالية سياسية تكفل حقوق جميع الطبقات، ودولة قوية تطبق القسانون على الجميع بحسم، وإلا ستظل الأمور الاقتصادية في أيدي طبقة الانفتاح الانتهازية والتي

تبلور وعيها على استنزاف موارد المجتمع، فهل ستتاح الحرية السياسية مواكبة للحرية الاقتصادية، حتى لا يتقدم المجتمع بجناح واحد منعا للسقوط ؟ هذا ما نأمله.

الأمال المفقودة حول إعادة تنظيم المجتمع *

على الرغم من أنني أشعر أننا سنتحدث كثيرا عن ضرورة العمل بهمة ونشاط وحيوية في الأوقات العادية مقارنة بما يتم مع زلزال أكتوبر وآثاره، ولكن بدون تأثير أو تجاوب، وذلك كما حدث بعد حرب أكتوبر كثيرا للإقتداء بذلك في سيرة حياتنا الطبيعية ولم يتم التجاوب أو التفاعل أيضا، إلا أنني أرى أن لزاما علينا أن نقول كلمتنا والأجر عند الله، لأن هذه هي رسالة المثقف وحامل القلم.

والمتابع للزلزال وآثاره وتداعياته، يلاحظ أن هناك جهدا كبيرا قد بذل من جانب رئيس الدولة وبعض الوزراء المعنيين وبعض المحافظين خاصة محافظي القاهرة الكبرى في القاهرة والجيزة والقليوبية. وإن هذا الجهد تمت ترجمته إلى إنجاز ملموس لكل ذي عينين، وأن التفاعل من جانب الدولة كبير يتفق وحجم الكارثة التي خفف الله منها كثيرا القضية في هذا الإطار، أن الدول وقمة هرم مسؤوليتها لا تستطيع أن تتحمل وحدها مسئولية استيعاب الزلزال وآثاره فكريا ومعنويا وماديا، فالمسألة تبدأ وتنتهي بالمسئولية السياسية. فقد كان الحدث يستلزم عملا سياسيا شعبيا ضخما، لا يقتصر على شخص رئيس الدولة الذي بمجرد عودته من الخارج فور وقوع الزلزال تفرغ بشكل كامل لإدارة فريق العمل وتصدى سياسيا، وفي تقديرى أنه لولا الرئيس مبارك قد عاد قاطعا زيارته للخارج، ما كنت أتصور ماذا كان يمكن أن يتم التعامل مع الحدث من قبل المسؤولين الآخرين، وهذا إن دل فإنما يدل على خلل حقيقي في نظامنا المجتمعي، ويلقى بالتبعة الكاملة والجهد الخارق على شخص واحد هو الرئيس.

ولذلك فإن القول بأن الحدث كان يستلزم عملا سياسيا ضخما، أي يوجد داخله ويحركه ويتحرك به كل رموز العمل السياسي والشعبي من كافة التيارات والقوى والأحزاب السياسية باعتبار أن هذا الحدث قد تعرض للمجتمع كله بلا تصنيف لقواه السياسية المختلفة. ولكن للأسف فإن فقدان مجتمعنا لهذا العمل السياسي وسط القواعد الجماهيرية منذ فترة كان له أكبر الأثر في انقطاع الصلة بين القيادة السياسية بقرائها الحاسمة، وبين الحركة الشعبية الجماهيرية أو بين الشارع السياسي من جانب ومن جانب آخر كان له أكبر الأثر في عدم توافر القدرة على تعبئة قدرات وإمكانات الشعب الحقيقية في المشاركة العاجلة لاستيعاب الحدث وسهولة التعامل معه والأكثر مرارة في هذا الانفصال، ذلك التحرك وسط الناس لكسب المؤيدين للانتخابات المحلية دون حديث عن تعبئة الناس للاتفاق حول كيفية الخروج من عتق هذا الحدث. وهو ما يقودنا إلى ضرورة صدور قرار عاجل من رئيس الدولة بإلغاء هذه الانتخابات ومد العمل لمدة سنة للمجالس الحالية لحين تعديل القانون والاستقرار على النظام الانتخابي بالطريق الفردي بدلا من القائمة اتساقا مع ما حدث في مجلسي الشعب والشورى كذلك فإن هذا الحدث فجر قنبلة هامة كثيرا ما بحثت الأصوات وجفت الأقلام من كثرة المناداة بها، وهي الالتزام بالقانون. وللأسف فإننا ندفع الثمن غالبا نتيجة عدم الالتزام بالقانون متمثلا في الأرواح العديدة التي تزهق. فلو تم حصر المباني التي سقطت منذ ١٩٧٤ وحتى قبل الزلزال بيوم واحد لاستطعنا أن نحصى مئات الأشخاص الذين ماتوا، والآلاف الذين أصيبوا من جراء الغش وعدم الالتزام بالقانون. ولكن بمجيء الزلزال وتعرض بعض العمارات والمنازل للسقوط والتصدي، فإنها جسدت هذه

* نشرت بالأهرام المسائي في ٢٨/١٠/١٩٩٢

الحقيقة التي يسعى البعض لتلوينها والإفلات من تبعات مسؤوليتها. والأمر لا يتوقف عند هذا الحد بل يمتد إلى التساؤل حول جدوى القانون إن لم تكن نرغب في الالتزام به أصلاً؟ وإذا كنا قد قبلنا به وصدر من مؤسساتنا التشريعية، وأجهزتنا الإدارية العليا، فلماذا التهرب منه؟ ومن الذي يسهم في عدم الالتزام بهذا القانون؟ فالغش والتدليس وشراء الذمم كلها أدوات للفساد الشامل الذي مكثنا طوال السنوات الماضية نهون منه حتى أمسك يرقابنا وأصبحنا في وضع لا نحسد عليه. وليس بخاف على أحد قول إحدى الشخصيات التي احتلت منصب النائب العام منذ سنوات في مناقشة إحدى الرسائل، بأن الفساد أصبح مؤسسة كبرى تعجز مؤسسات النيابة العامة والأجهزة الرقابية عن ملاحقته. وذلك فإن إدراك المسألة بحجمها الحقيقي هو المدخل للتفكير في العلاج، بدلا من دفن رؤوسنا كالنعام، فيزداد الفساد إفسادا!! فمن المسئول إذن عن مصرع المئات بالعمارات المقشوشة؟ أليس كل من أسهم في ذلك ابتداء من مسئول الحى الذى استخرج الترخيص، والمالك الذى غش، والمهندس الذى صمم، والمهندس من قبل الحى.. الخ؟ لماذا لا يحاكم هؤلاء ليكونوا عبرة لغيرهم، فلا يمكن قبول أى منطق يبرر ذلك التراخي فى عدم مواجهة هؤلاء وغيرهم بالمسؤولية فى عدم تنفيذ القانون "الغائب".

والغريب فى الأمر هو ما نشر منذ أيام من أن هناك حكما قضائيا من محكمة مصر الجديدة بإزالة عمارة الموت فى هليوبوليس. والسؤال من الذى أعاق التنفيذ؟ إن الكشف عن مراكز النقوذ من الأهمية لكى نعى كل هؤلاء حتى ينصلح حال مجتمعنا الصامد. ولا يمكن أن نعى المجرمين من جرائمهم فى قتل البشر، بحجة وقوع زلزال. إن كل هؤلاء - وكل الذين يعيقون الأجهزة الرقابية والقضائية عن القيام بعملها، ودفن تقاريرها - مطالبون بوقف حاسمة رادعة لهم، وإلا فإن الأمل مستحيل!!! الأكثر من ذلك فإن القانون الذى لا يطول الجميع، افتقد. ركنه الرئيسى، وهو أن يكون عاما ومجردا. ومن ثم لا يجب الحديث عنه إلا إذا طبق على الجميع بلا تمييز، إضافة إلى أن توفير الدولة لكل السبل التى تدعم من أعمال العدالة وأعمال القانون على الجميع يعد من المسئوليات الرئيسية والأولى لمسئولى هذه الدولة.

كما أن القضية الرئيسية التى تفجرت مع الزلزال هى قضية البحث العلمى وإلى أى مدى يقوم برسالته فى هذا المجتمع؟ وهذا يقود إلى أسئلة كبرى وهى: طبيعة عمل أجهزة البحث العلمى التى تتجاوز (٢٠٠) مركز علمى؟ والمعوقات التى تعوق رسالتها؟ والمناخ الذى تعمل فيه؟ ومن الذى يحول بينها وبين توصيل رسالتها للناس؟ ومن الذى يتجاهل عملها ولا يأخذ بتوصياتها من السلطة الحاكمة؟ وما هى علاقتها بوسائل الإعلام التى يقع عليها عبء نشر العلم لخلق المناخ العلمى المواتى للبحث فى هذا المجال وتقدمه.. الخ؟ فقد سبق أن فجرنا كل هذا فى دراسة علمية، وللأسف لم تسترع انتباه أحد من المسئولين. ويؤكد التخبط فى التعامل العلمى مع الزلزال كل هذه الحقائق. وشعر الناس بأنهم فى حاجة إلى الكلمة العلمية الصادقة. فى الوقت الذى يعانى فيه كل من يعمل فى مجال البحث العلمى للتخبط والحيرة والإحباط ولذلك فإن المفاجأة فى الاهتمام بعلماء الزلازل يقودنا إلى حتمية الاهتمام بقضية البحث العلمى حتى تكون لكلمة العلماء فيه السيادة العليا. وتجنباً لأن تستخدم الميول السياسية فى معاداة شيء معين كالسد العالى وبحيرة ناصر، مدخلا للإصرار من إحدى صحف المعارضة وحزبها، عن إيجاد علاقة سببية بين وجود بحيرة ناصر والزلزال الأخير!! وهذه الصحفية تستغل حالة الهلع التى أصابت الناس لمحاولة محو إنجاز

عبد الناصر الذي لولاه لعاشت مصر خلال السنوات الأخيرة في جذب شديد نتيجة لانخفاض مستوى الفيضانات!!

كذلك فإن تنظيم حياتنا يتطلب الخروج من الوادي الضيق للمدن الجديدة، فلماذا لا نستغل الفرصة لتعميرها بمن سقطت منازلهم في القاهرة الكبرى ؟ أليست هذه فرصة كبيرة لبدء من استثمارها لصالح المجتمع ؟ وهذا يقود إلى حقيقة هامة وهي ضرورة التجديد السياسي في قيادات العمل التنفيذي بالوزارة، وبعض المناصب العليا لدفع العمل إلى الأمام واستثمار كافة إمكانيات بعض الأشخاص في طرح الأفكار الجديدة والجريئة بإتاحة الفرصة لهم تجنباً للعقم في القيادات والتي سبق لأحد رؤساء التحرير في صحيفة قومية الإشارة له. والحديث يمكن أن يطول حول ما فجره زلزال أكتوبر المؤلم، وهو مما يجب أن يكون مقدمة لإعادة تنظيم كافة مجالات حياتنا ولذلك فإنه من المصادفة أنه يقع الزلزال في نفس شهر زلزال أكتوبر العظيم بعد ١٩ عاماً وستة أيام، ثم نتعامل مع الزلزال المؤلم بنفس حماس زلزال أكتوبر، ألا يقودنا هذا إلى ضرورة أن نترجم حماسنا وتعاملنا مع الزلازلين إلى استمرارية في القدرة على الإنجاز، أم ننتظر حدوث زلزال آخر لكى نثبت لأنفسنا أننا قادرون على العمل لحظات فحسب، دون القدرة على الاستمرارية في الإنجاز ؟! وعموماً فإنه ما زال لدينا الأمل، أو بقية من الأمل في أن نتحرك ونتفاعل بوحى الإنجاز في الزلازلين السابقين (الإيجابى والمؤلم)، وهذا لن يترجم إلى واقع عملى بالأمانى الطيبة أو الأغاني، وإنما بالعمل الجاد والحاسم والصارم وهو ما ننشده بإذن الله.

ضرورة المراجعة الشاملة فى حياتنا *

لاشك أن الزلزال الذى وقع فى الثانى عشر من أكتوبر الحالى ستكون له آثار عديدة على تطور هذا المجتمع، وهو ما يمكن أن يلاحظ من خلال تطورات الأيام التالية لوقوعه. فقد كان لقرار الرئيس مبارك بقطع زيارته الخارجية للصين وعدد من الدول الأخرى فور سماعه بوقوع الزلزال، أثر طيب فى نفوس جماهير هذا الشعب العريق. بل كانت قراراته المتتالية فور وصوله لأرض الوطن لها الأثر الكبير فى طمأننة نفوس انجماهير الهانجة بفعل ما حدث. ولا يفهم من أى زاوية مظاهرات بعض المواطنين فى وسط العاصمة وبعض المناطق الأخرى إلا تمسكا بتنفيذ هذه القرارات. وكاشفة لبعض التراخى فى التنفيذ وموضحة انقطاع الاتصال بين القرارات التى أصدرها الرئيس مبارك وبين الجماهير المستهدفة بها. ومن ثم يجب أن توضع مثل هذه الأمور فى نصابها فى هذه اللحظات العصيبة التى مرت بالوطن ومازالت لها آثارها ولذلك فإن هذا الزلزال وما قاد إليه من ارتفاع شعبية الرئيس مبارك، يفرض ضرورة إن لم تكن حتمية - المراجعة لكافة أوضاعنا التى نمر بها.

وهذه المراجعة تستهدف إجمالاً، تعبئة كافة فئات هذا الشعب، وتلاحمه. وتضافر صفوفه من أجل المشاركة فى بناء مجتمع جديد يقوم على العقل والعلم. فقد كشف الزلزال عن وجود تراخ شديد فى تطبيق القانون الذى يعد أداة من أدوات توازن المجتمع واستقراره وهو ما يهدف إليه الرئيس مبارك ويصر عليه. ومن ثم فإن محاسبة المتراخين لا يتطلب انتظار الحين، بل يستوجب معه محاكمات علنية لكل من تسببوا فى قتل الإنسان المصرى نتيجة الخس والخداع والرشوة وكل مظاهر الفساد التى تحاول أن تنخر فى العمود الفقرى لهذا المجتمع الصلب.

كذلك كشف الزلزال عن عقم أفكار بعض المسؤولين. وعدم قدرتهم على طرح أفكار جديدة وسط هذه الأزمة التى مر بها المجتمع فالأمر لا يتطلب مجرد معالجات جزئية لمن سقطت منازلهم فحسب. وإنما كان الأمر يستدعى استغلال الفرصة لتوطين المواطنين فى المدن الجديدة التى تعاني من فقر السكان مما يحقق فرصة عظيمة للمجتمع كان من الصعب تنفيذها بهذه السهولة التى أتاحت بفعل زلزال أكتوبر.

كما أفصح الزلزال عن ضرورة الإبطاء فى السير قدما نحو توسيع دور القطاع الخاص بلا حدود، وبيع كل ما هو عام للقطاع الخاص، لأن الأزمة التى نعيشها تدفقت من واقع السياسات التى اتبعها القطاع الخاص فى التعامل مع المجتمع فأتسم هذا القطاع فى غالبية بالفسخ والتحايل على القانون والربح السريع على حساب كل القيم، وذلك منذ اتباع سياسة الانفتاح الاقتصادى فى السبعينات وحتى الآن ومن ثم لا يجب بيع الوطن لهؤلاء وإلا سيصبح المجتمع بأسره ضحية هذا القطاع الذى لا يمتلك أى رحمة تجاه مجتمعنا المصرى العريق.

ويكفى أن كل ما تعرض للسقوط والهدم والتدنيس فى المنازل والمدارس والجامعات هو من نتاج القطاع الخاص فى ضوء الفساد المستشري ومع ذلك فقاعتنا السابقة والتى تأكدت مع الزلزال هى ضرورة الإبقاء على القطاع العام وإلى جواره - مع وجود مسافات لصالح القطاع العام - قطاعا خاصا منتجا قويا منتما لتراب هذا الوطن،

* نشرت بالأهرام الاقتصادى فى ١٦/١١/١٩٩٢

وهذا هو التوازن بين العام والخاص، كما كشف الزلزال عن الحالة الرثة لمراكز بحوثنا العلمية التي تعاني من أزمة شديدة ومن ثم فإن الحديث هنا يمكن أن يطول ولكن المسألة تستدعي ضرورة إعطاء دفعة قوية لهذه المراكز لكي تؤدي رسالتها في خدمة المجتمع. وهذا يتطلب أيضا أن تقوم وسائل الإعلام بإشاعة المناخ العلمي والتفكير العلمي، وإعطاء الفرصة الكاملة لرجال العلم لأن يخاطبوا الناس بانتظام. فلو أن الناس كان لديهم الوعي الحقيقي بالزلازل وغيرها من النواحي المجتمعية والطبيعية. لكان تصرفهم إزاء ما عايشوه يتفق والوعي بهذه الأمور حيث اليقظة والتصرف الهادئ وغير ذلك من أمور تتم في النهاية عن سيادة المناخ العلمي. وننتهز الفرصة لكي نؤكد على ضرورة مواجهة الأمية الأبجدية أولا.

وفي ضوء ما تكشف من أمور أثر وقوع الزلزال العنيف الذي لم يسبق لمصر أن واجهته منذ عدة قرون الرئيس مبارك بما اكتسبه من شرعية جديدة من واقع ارتفاع شعبيته مطالب بأن يراجع بعض الأمور الهامة التي تسهم في تعبئة كل المواطنين لأداء دورهم وذلك من خلال توليد حماسهم وتجديد طاقاتهم وشحن هممهم. وختاما يمكن القول بأن الزلزال الذي أدمى القلوب وأضاع زهرة شباب البعض وكان بمثابة قنبلة غير محسوبة يمكن أن تكون سببا يعيد تنظيم حياتنا من جديد ودفعها في الطريق الأفضل بعبارة أخرى يمكن أن يكون هذا الزلزال مقدمة لمراجعة نظامنا السياسي والاجتماعي والاقتصادي وتنظيم إيقاع حركة مجتمعنا في ظل منغبرات العصر.

فى فقه التغيير والتجديد*

يتجدد الحديث دائما عقب كل حادث كبير حول أهمية التغيير فى حياتنا، وضرورات الدعوة إلى التجديد الواسع فى كافة المجالات. بل إن المسألة لا تتوقف عند هذا الحد، حيث "يجنح" البعض - ممن يغالون فى طموحاتهم إلى الإصرار على طرح مشروع قومى شامل يتضمن كافة الرؤى إزاء مجمل الأوضاع فى ضوء الحاضر وعمقه فى الماضى ومقتلعا إلى مستقبل أفضل. وبكل أسف فإن هذه الدعوات التى تتكرر وتتجدد، بل تصل إلى أن أصبحت نسغا متكررة بأساليب مختلفة ولغة تكاد تكون متطابقة، قد تذهب سدى ويبدو أنه ليس هناك من يسمع أو يرى أو يقرأ أو يتابع مجمل ما يحدث كما أنه يبدو من الواضح أن هؤلاء الذين لا يقرأون أو يسمعون، يخلدون إلى الراحة اتساقا مع مقولة غربية وهى: أن ما نكتبه هى لحظات انفعالية سرعان ما تخبوا مع هدوء الحدث. وبم ذلك يتجاهلون فكوة التراكمات وتداعياتها التى لها علاقة مباشرة وغير مباشرة بما لا يدع مجالا للشك - بكل حدث ضخم يظهر من آن لآخر.

ويدور الجدل فى كثير من الأحيان حول المقصود بالتغيير، وهل هو تغيير فى الأشخاص أم السياسات؟! ويميل البعض ممن يرون مصلحتهم متوافقة مع استمرار الأشخاص فى مواقعهم حتى آخر نفس، يطالبون بتغيير السياسات، والعكس صحيح عن البعض الآخر، بينما يرى البعض الثالث أن التغيير مسألة شاملة ويتطلبه المجتمع للحفاظ على حيويته السياسية، وتحقيق الانطلاقة الكبرى نحو التقدم الشامل فى جميع المجالات للمجتمع المصرى. وعلى الرغم من كل ذلك، فإننا نجد أنفسنا مدفوعين بصورة تلقائية للحديث والجدل بل وإذا تطلب الأمر الدخول فى معركة فكرية - والتى تكاد نفتقد لها فى حياتنا الحالية وذلك حول هذا الموضوع. فقد أصبح الأمر محل اتفاق عام بين كافة القوى السياسية، والفئات الجماهيرية المختلفة، بأن تغييرا شاملا يتطلب الإصرار عليه من أجل مستقبل أفضل لهذا الوطن، وبدونه فإن توقع تزايد حدة الأحداث فى المستقبل المنظور على الأقل. أصبح مسألة بديهية !! * وبقراءة واقع الثمانينات والتسعينات إجمالا، نجد أن هناك أحداثا كبرى وقعت، وكانت هناك فرص كبيرة متاحة لإحداث التغيير المنشود، إلا أنه لم يمحض عنها شيء يذكر. ومن هذه الأحداث: تمرد الأمن المركزى عام ١٩٨٦، تعرض الرئيس مبارك لمحاولة الاغتيال فى أديس أبابا عام ١٩٩٥، ثم أحداث الأقصر فى أواخر (نوفمبر) ١٩٩٧. وتخلل هذه الأحداث الثلاث الكبرى محاولات اغتيال كبار المسؤولين السياسيين كرئيس الحكومة السابقة، وعدد من وزراء الداخلية، ووزير الإعلام، فضلا عن تعرض عدد من الكتاب للاغتيال منهم من راح ضحية العنف، ومنهم من نجا، ومنهم من تعرض لإصابات قاتلة أقعدته تماما !! وكان كل حدث من هؤلاء كفيلا بالبداية فوراً فى أحداث التغيير، حتى يمكن تدارك أى حدث آخر، وهو يعنى هنا ضرورة إشراك فعلى للشعب فى الحياة العامة بما يحمله بعد ذلك من واجبات لمقاومة أى عنف فى المجتمع إلا أن السياسات المتبقية تجاهلت ذلك تماما وأصررت على أن المواجهة الأمنية هى الحل، وكان من جراء ذلك أحداث الأقصر الدرامية التى راح ضحيتها أكثر من (٥٦) أجنبيا فى لحظة واحدة وبطريقة لم يسبق اتمامها. فى مقابل (٣٥) قتيلأ أجنبيا على مدار خمس سنوات (هى عمر وزير الداخلية السابق). فهل لو أعطينا أنفسنا حق التصور المستقبلى لمسارات الأحداث،

* نشرت فى مجلة الانسان والتطور، القاهرة، ١٩٩٨

فى ضوء ترجيح البديل الأمنى عن البديل السياسى فى مهاجمة المنف. هل يمكن توقع المزيد من الضحايا وبصورة أكثر فظاعة ؟ سؤال مطلوب التحاور حوله وحسمه اليوم قى الغد. وإلا فإن السيناريو سيقتر فى تصاعد حدة العنف، وتصاعد أرقام ضحاياها، وهذا بلا شك يؤثر وسيؤثر على كل الجهود فى مجال التنمية الاقتصادية ومشروعاتها الكبرى. ويكفى للتدليل على ذلك بأنه فى إحصائية هامة عن إحد مراكز البحث فى مصر، رصدت عدد القتلى والجرحى لضحايا العنف خلال ربع قرن من ١٩٧٢-١٩٩٧ (أى بين تاريخ أول حادث فى عهد السادات فى الخانكة عام ١٩٧٢، وحتى آخر حادث فى الأقصر عام ١٩٩٧) اتضح أنهم قد بلغوا (١٥٥٦) قتيلا، (٢٠٩٢) جريحا، أى بواقع ٦٢ قتيلا كل عام، ٨٤ جريحا كل عام أيضا وذلك فى المتوسط العام من خلال (٦٣) حادث عنف طوال الفترة المشار إليها !!

وفى ضوء ما سبق فإنه يثار أسئلة كبرى هى : ما هى أسباب ترجيح عدم التغيير من جانب نظام الحكم ؟ وما هى التداعيات لعدم التغيير ؟ ثم آليات الخروج من المأزق ؟ وفيما يلي محاولة للإجابة عن ذلك.

* أولا : أسباب عدم التغيير

أصبح من الواضح أن الحكم لا يميل إلى التغيير الواسع كما استقر فى أذهان القوى الشعبية والسياسية وقوى المثقفين وقادة الرأي. فالحكم يرى أن التغيير عنده له ضرورات هو وحده الذى يدركها، ويدرك مواقفها وليس بالضرورة كما يراها غيره. كما أن يميل أيضا إلى عدم تغيير الأشخاص، بل يميل إلى التغيير الجزئى والتدريجى فى بعض السياسات. ولذلك فإنه مهما ارتفعت درجة الضغوط المطالبة بالتغيير بين لحظة وأخرى، فإن النظام أحيانا يتجاوب وفى موعد لا يتفق مع حدة المطالبة بالتغيير، وذلك بإجراء تغييرات شكلية فى الأشخاص (نموذج آخر تعديلين فى الحكومة). وغير ذلك، فإن النظام يرى أن من حقه وحده تحديد موعد التغيير واتجاهاته، فى نفس الوقت الذى لا يحجز فيه على رأى أحد فى المطالبة بذلك بشرط أن يظل ذلك فى دائرة القبول من جانب النظام كإطار عام لحرية التغيير وهذا ما يثير التساؤل ما هى أسباب هذا الموقف ؟ ولماذا لم يستغل الحكم كل الفرص المتاحة لإحداث تغيير شامل فى الأشخاص والسياسات يخلق بموجبها قاعدة شعبية واسعة له تضمن حيويته، ودرجة أوسع من التأييد السياسى ؟ ويتساءل كثيرون هل هناك من أسباب داخلية تحول دون هذا التغيير ؟ أم أسباب خارجية تتمثل فى مجموعة الضغوط التى تمارس من قبل دول كبرى، وصناديق التمويل الدولية وغيرها ؟! والواقع فى تقديرنا، أن الحكم يتحرك فى ضوء ما يستطيع أن يراه. والذى يراه هو أن هؤلاء الأشخاص أصلح لقيادة هذه الفترة.

وإنه مهما قيل عن أن هؤلاء الأشخاص عليهم مؤاخذات وسلبيات كبرى، فإنهم أفضل من استبدالهم بأشخاص غير مضمونين فى الولاء، والعطاء حول محور الحكم. فضلا عن ذلك، فإن هؤلاء الأشخاص الذين يحتلون مواقع الصدارة فى سلطات الحكم، تجذر نفوذهم وأصبح لهم من التأثير على إعاقة أى تفكير فى التغيير بصورة تكاد تكون ملحوظة للجميع. فمثلا وزير الداخلية لا يتم تغييره إلا فى ضوء حدث درامى، حيث تغير احمد رشدى بعد أحداث الأمن المركزى، وتغير زكى بدر بعد أن سجلت له المعارضة خروجه بالآلفاظ، رغم أنه قد نشر له العديد من ذلك، وتغير عبد الحليم موسى بعد فضيحة لوسى ارتين (العلاقات المتشابكة مع مدير الأمن العام، والمباحث الجنائية). وتغير حسن الألفى بعد

فضيحة الأقصر الأخيرة !! ولو بنفس هذه الحجة في التغيير فإن هناك وزراء عديدين حدث في وزاراتهم ما هو أسوأ من ذلك، وزير الإعلام والقضائ المتتالية في وزارته أبرزها فضيحة ممدوح الليثي، وزيرة الاقتصاد السابقة، التي لم يتم تغييرها إلا في ضوء تعديل وزارى رغم فضائح لها سجلتها الصحافة الرسمية قبل الصحافة الحزبية، ووزير توفيق وتسرب بيع الامتحانات، ووزير الإسكان.. الخ ورغم ذلك فكل هؤلاء باقون !! لماذا ؟ هذا هو السؤال الهام وبالتحليل السياسى، تتكشف أسباب أخرى عديدة منها، عدم الميل إلى الدخول فى دائرة التغيير السياسى نحو ديمقراطية حقيقية. فالنظام ما زال مترددا إزاء ذلك باعتبار أن عواقبه غير مضمونه. ولذلك، فإن ما يقال عن عدم شرعية أعضاء مجلس الشعب فى ضوء تقارير محكمة النقض ببطلان عقوبة الغالبية حتى الآن، وهى صورة متكررة لمجالس سابقة، لا تهم كثيرا أهل الحكم، فطالما بقاء هؤلاء مضمونا فلا يعنهم الوضع كثيرا وما يقال بشأن ما يشوب عملية الانتخابات البرلمانية والمحلية، فإن هذا لا تفسير له لدى النظام، فالصمت إزاء ذلك ضرورة يرى أهميتها أهل الحكم والتركيز فى السلطات على المستوى السياسى بتغيير أمين الحزب الحاكم بعضو مجلس الشعب الناجح فى الدوائر المختلفة، والجمع بين منصبى أمين الحزب المحافظة مع رئيس المجلس المحلى أدت إلى استقطاب واسع ومركزية شديدة وعدم إتاحة الفرصة لتوزيع السلطة بين أكبر عدد. وفى هذا إصرار على استمرار أوضاع خاطئة، ويبدو أن أهل الحكم لا يدركون تبعاتها كما أن هناك تفسيراً آخر يربط بين إبقاء الأوضاع على ما هو عليه لتحقيق الاستقرار السياسى، أفضل كثيرا من الدخول فى دائرة المغامرات تحسبا لاستقرار غير مضمون. وطالما أن هذه الأوضاع. فيما يبدو تتفق مع هوى القوى الخارجية الضاغطة باستمرار، فإنها لا تضغط فى هذا الاتجاه وتراجع بالتالى قوة ووزن الضغوط الداخلية.

ولذلك فإن من الملاحظ وجود بعض سياسات التغيير فى نمط التنمية، إلا أنها تتم كتغيير قهرى - وليس تغييرا إراديا، ويؤكد ذلك ضعف المقاومة الشعبية، مع وجود رفض شعبى فى نفس الوقت تنلمسه بحكم المقاومة فهل يتصور أحد ماذا كان رد فعل القوى الشعبية عندما فكر الرئيس السادات فى بيع شركة إيدىل أو قبول مبدأ المشاركة مع شركة وستجهاوس فى السعينات، مما اضطر السادات معه لفض هذا الأمر ؟! ثم ما هو رد الفعل حاليا إزاء اتخاذ قرار البيع بهذه السهولة ؟ هل هذا يعنى رضا وقبولا من الشعب أم ماذا بالضبط ؟ هذا هو السؤال الذى يتعلق بما وصلت إليه تداعيات اختيار بديل عدم التغيير.

ثانيا : تداعيات عدم التغيير :

يترتب على ترجيح منهج استقرار الأوضاع والأشخاص دون تغيير، تداعيات ضخمة على كافة المستويات ويمكن إجمالها فيما يلى :-

- ١- شيخوخة التزام النظام وتيسه : فالنظام يصل إلى مرحلة الشيخوخة، بمعنى عدم القدرة على الحركة الفعالة بحكم ترهل نخبته، "وتيبس" آلياته. وهذا بسبب عدم ضخ الدماء فى شرايين النظام وذلك بابتاحة الفرصة أمام قيادات جديدة للتقدم والظهور وقد وصل بأحد الكتاب الكبار بوصف هذه الحالة، بأنها حالة السلطة التى شاخت أى وصلت لمرحلة الشيخوخة أى أن العطاء أصبح محدودا، والحماس يتراجع، والتفاعل بحكم التواجد أكثر من اللازم فى المواقع القيادية، يصبح معدوما.
- ٢- التوجه نحو المزيد من تركيز السلطة : حيث لوحظ أن هناك انحسار التجربة اللامركزية رغم محدوديتها مع العودة إلى مركزية السلطة، وتجميعها فى يد الشخص الأول خوفا

من التفويض الذي قد يترتب عليه إساءة في استخدامه. ويقود ذلك إلى الخوف وعدم الجراءة في تحمل مسئولية اتخاذ القرار. فضلا عن ذلك أن العمل السياسي يشهد هذه الظاهرة أيضا من خلال الجمع بين المناصب المختلفة (عضو مجلس شعب ناجح يتولى أمانة الحزب في الدائرة، وكذا الجمع بين منصب أمين الحزب الوطن في المحافظة مع رئيس المجلس الشعبي المحلي للمحافظة. وهذه ظاهرة منتشرة في جميع المحافظات. وقد يكون هناك منطقة بوحدة العمل، إلا أن الواقع يشهد عدم صدق ذلك من ناحية، بل الأخطر يكمن في إلغاء انتشار النخب وإمكانية إتاحة الفرصة لظهور العديد منها لصالح التمرکز والجمع بين العديد من المناصب في يد شخص واحد مما أسهم في خلق مراكز قوى جديدة مع طول بقاء هؤلاء في مواقعهم، كما أحجب الفرصة عن الكثيرين في الظهور واحتلال المواقع القيادية.

٣- انحسار الميل إلى العمل الوطني العام. فمع شيوع اليأس والإحباط، نتيجة عدم التغيير، انحسر الميل إلى الإسهام الشعبي تجاه العمل الوطني العام. حيث أصبح محصورا بين فئات معينة احترفت هذا الميدان بآليات مختلفة. وأصبحت الدوائر الانتخابية محسوبة بشكل معين، وتدار بمفاتيح معينة منها المال والنفوذ والتلاعب فضلا عن اختيار القيادات أو الأشخاص الذين يشغلون مواقع قيادية، يتم بموجب العلاقات الشخصية والمجاملات وشبكة المصالح، ولا يأتي ظهور القيادات نتيجة تنافس سياسي حقيقي، وفي مناخ ديمقراطي له قواعد مستقرة.

وفي ضوء التداعيات الثلاث السابقة، يمكن القول بأن عدم التغيير يسهم إجمالاً في إشاعة موجات اليأس والإحباط، وتزايد السلبية والعزوف عن المشاركة في العمل العام، والذي أصبح حكراً على فئة من المنتفعين بلا شك، كما أنه يؤدي في النهاية إلى الجمود السياسي والحد من الانطلاقة الكبرى، وتراجع الحماس بشكل عام، فضلاً عما يصيب النظام كله بحالة من "الشلل الطارئ" سرعان ما يتحول إلى شلل مزمن".

ثالثاً : الخروج من المأزق

مشكلة كبرى في حقيقة الأمر، أن نتحدث عن الخروج من المأزق الذي نواجهه من جراء عدم الميل إلى التغيير. فالمسألة تحتاج إلى أمور عديدة، نل في مقدمتها ضرورة تغيير الصف الأول المطروح وعلى وجه السرعة لأنهم بمختلف الآليات استطاعوا أن يشيعوا مناخاً يصعب تغييره إلا لو تم تغييرهم. وبدون ذلك فإن أي حديث عن زرع الأمل، وإشاعة التفاؤل، وتحفيز الهم هو حديث في الشعارات الخادعة.

فلا يمكن أن يستقيم الوضع الحالي بمعادلته الصعبة التي تتمثل في تغيير جذري في سياسات إقتصادية مع استمرار الوضع السياسي دون تغيير متوازن. فالتغيير الإقتصادي يستلزمه تغيير سياسي، وبدون ذلك فإن كل تغيير اقتصادي معرض للتراجع في ضوء ظروف مختلفة، أو بزوال صانعيها، وذلك يرجع إلى أن هذا التغيير يتم بإرادة قهرية، وليس بإرادة حقيقية التي هي نتاج مناخ سياسي أكثر حرية وديمقراطية. فالاستقرار السياسي الحقيقي في تقديرنا هو الذي يكون نتاجاً لتفاعل الإرادات الشعبية مما يسهم في خلق الأرضية الحقيقية للتغيير المنشود في كافة القطاعات وأهمها القطاع الاقتصادي. فالتغيير الاقتصادي ليس مضموناً بدون استقرار سياسي حقيقي، وليس نتاجاً لاستقرار شكلي وظاهري وسطحي، دون بذل الجهود لمعرفة ما يدور تحت السطح. ولذلك فإن تزايد حجم العنف وحدته، هو نتاج هذه المعادلة المختلة !!

فتغيير الصف الأول من النخبة الحالية، هو المدخل نحو الحديث فى إمكانية التجديد السياسى والاجتماعى والتطور الاقتصادى الحقيقى. فليس من السعقول أن يتم حكم المجتمع بقانون طوارئ طوال الثمانينات والنسعينات وليس معقولا أن تتم الانتخابات البرلمانية والمحلية بنفس الآليات وبنفس الشوائب دونما تغيير. ومهما زعمت النخبة الحالية بأنها يمكن أن تغير المناخ السياسى، فإن هناك ظلال شك ومصادقية على ذلك. والفرصة سلحة وملحمة أمام القيادة السياسية لاتخاذ القرارات الصعبة وهى قادرة وسنظل نلح على ضرورة الدخول فى هذا البديل غير المحفوف بالمخاطر، كما تصوره النخب الحالية أمام القيادة السياسية حرصا منها على ضرورة - إن لم يكن حتمية استمرارها للابد !!

وختاما : فإننا نؤكد على ما وصل إليه الأستاذ السيد بسن فى أحد مقالاته، بقوله : 'إننا فى حاجة إلى مشروع جديد للتجديد الاجتماعى يبنى على أساس استحداث المؤسسات وإبداع الأفكار، وعدم الخوف من التجديد، والجسارة فى اقتحام المستقبل' ونضيف أن مفتاح ذلك هو التغيير فى الصف الأول من النخب الحالية، وإلا فإن الأمل ضعيف للغاية فى إمكان ترجمة هذا المشروع الاجتماعى والسياسى المأمول.

الفصل الثالث

التحول الاقتصادي وتحدياته

الفصل الثالث

التحول الاقتصادى وتحدياته

- ١- تحديات التحول من العام إلى الخاص.
- ٢- القطاع العام بين "الخصخصة" والتدعيم.
- ٣- مصداقية النظام وبيع القطاع العام.
- ٤- التحرر الاقتصادى ومازق البطالة.
- ٥- تعصف "شركات الخدمات" فى ظل التحرر الاقتصادى.
- ٦- الوجه الآخر للإرهاب والسياحة
- ٧- الواقع الاقتصادى والتكامل الاجتماعى.
- ٨- موارد الدولة بين الترشيذ والإهدار.
- ٩- قسمة الغرماء فى الفكر المصرى المعاصر.
- ١٠- تدهور الوظيفة الحكومية وإمكانية الحل !
- ١١- التحرر الاقتصادى والدور الاجتماعية للأغنياء

تحديات التحول من العام إلى الخاص (*)

لعل من القضايا التي عاشت الشعوب في العالم الثالث، وناضلت من أجلها، هسى قضية الاستقلال الوطنى الشامل وخاصة الاقتصادى ناجا للاستقلال الوطنى الشامل، وفى مواجهة التخلف فى جميع أبنية هذه البلدان، كان على الدولة أن تضطلع بمسئوليتها لانتشال المجتمع من هذا التخلف الشامل فى ضوء الاستقلال الذى يرجع من بديل الاعتماد على الذات. وقد توافق هذا الاختيار مع مصلحة الغالبية داخل كل دولة، فصار حلمًا فى عقول المفكرين، وتحول إلى واقع حى تجسد فى وجدان هذه الغالبية فى شكل قدرة على مواجهة الصعاب وقهر التحديات. ولا يستطيع أحد أن يختزل نضال الشعوب فى إحراز هذه المكاسب التى تتفق ومصالح الغالبية بحجة التوافق مع الظروف الجديدة ومتغيرات العصر والنقى فى جملتها لا تخرج عن مجموعة الضغوط والمؤثرات التى على القيادة فى هذه البلدان لأسباب شتى. وقد يطرح هؤلاء بدورهم المسألة، وكأنها من وحى الذات، وتحقيقا للمصلحة العامة. ولذلك فإن الرجوع إلى الأصول فى القضايا الخلافية أمر مهم للغاية حينما يطغى فكر الأقلية على مصالح الأغلبية.

ومن بين القضايا التى تتفق والمقدمة السابقة، قضية "القطاع العام" فالتثبت الآن أن هذا القطاع له من الأهمية التاريخية التى تتفق ونضال الشعوب، ولله من الأهمية السياسية المتعلقة بالاستقلال الوطنى والاستقرار طالما توافق ذلك مع مصلحة الغالبية، وله من الأهمية الاقتصادية حيث يدر عائدا ضخما يفيض على كل قطاعات الدولة، بل يمكن الدولة ذاتها من أداء أدوارها الأخرى. ولذلك فإن السعى نحو التفريط فيه بدعوى البيع أو توسيع قاعدة الملكية أو ما يعرف بالتوجه نحو "التخصيصية" أى اتباع سياسة التحرير الاقتصادى الكامل الذى يقوم على القطاع الخاص فحسب، يعتبر بداية لسلسلة من التداعيات قد تتبلور فى تقويض استقرار المجتمع كله. ولذلك فإن مما يدعو إلى التعجب هو التسارع الشديد حول التخلص من هذا القطاع فى مصر فى الآونة الحالية، دون إدراك للعواقب الشديدة التى ستترتب على هذا النهج الذى يحتاج إلى مراجعة سريعة حرصا على المصلحة القومية. وإزاء ذلك فإن هناك عددا من النقاط واجبة التداول هى :

- أولا : مشكلة التعارض فى المعلومات المتاحة :

فالأوضح والمثير للدهشة، أن يقال رسميا أن قيمة القطاع العام تبلغ ٨٨ مليار جنيه، وأن ديونه (٧١) مليار جنيه. ثم نشرت بعد ذلك معلومات على لسان مسئولين أن القيمة السوقية لهذا القطاع تبلغ من تقرير سبق أن أعد بمعرفة الدولة ذاتها ١٤٠٠ مليار جنيه) فى مقابل ديون حوالى (٥٠) مليارات جنيه. ثم أحر المعلومات التى جاءت على لسان وزير هذا القطاع، أن القيمة الدفترية لهيئات القطاع العام كله، تصل إلى (٦٠٠) مليار جنيه وليس (٨٨) مليار. وهذا يتوافق مع التقرير الذى نشير إليه والموجود بمجلس الوزراء. وخطورة القول بأن قيمة القطاع العام ٨٨ مليارات، والديون (٧١) مليارات، تشير إلى حتمية إلغاء كيان هذا القطاع، وذلك دون التركيز على بعض هذه القطاعات العامة التى ربما لا تتفق مع الوقت الحاضر ويمكن أن تتم مراجعتها اقتصاديا واجتماعيا دون حساسية. أما

* نشرت فى جريدة "الأهرام ابدو" مترجما للفرنسية ١٧/٤/١٩٩٦

القول العام بإجمال المسألة في رقمين، يشكل خطورة كبيرة حتى على الهدف المتبقى من وراء هذا الطرح لأنه يسهم في تحطيم هذا الكيان كله وإضعاف مركزه في البورصة كما أن المسألة طرح الموضوع بمعلوماته الدقيقة والشاملة أمام الرأي العام مسألة تتفق والمصلحة العامة.

ثانيا : قضية الضغوط الخارجية في هذا الصدد :

لابد من الاعتراف أن هناك ضغوطا خارجية متمثلة في صندوق النقد، والبنك الدولي، وبعض الدول الكبرى وأن القول بعكس ذلك يجافى الحقيقة. ولكن الأمر يتوقف على قدرة الدولة ونظامها على الاستجابة من عدمه. ففي الوقت الذي يتم نشر الأخبار المتناقضة عن برنامج بيع القطاع العام في الصحف الرسمية، نجد بجوارها ما تتعلق بالمباحثات الجديدة مع صندوق النقد، وموافقة على إسقاط الشريحة الثالثة من الديون وقدرها (٤) مليارات دولار، ولا شك أن هذا النشر المتنازع - بعيدا عن أى تفاصيل - ليؤكد مدى الترابط بين القرار الداخلى والضغوط الخارجية. وهنا فإن المشكلة لا تكمن في الضغوط، فهذا شئ طبيعي في السياسة، ولكن المشكلة تكمن في ناحيتين، إنكار هذه الضغوط من أساسها وعدم الإفصاح عن عدم تقبل هذه الضغوط لتعارض ذلك من عدمه مع مصلحة الشعب. وعلى أية حال ففي المسألة محل النقاش وهي القطاع العام، فإنه قد تمارس الضغوط للتخلص منه، لإضعاف الدولة والنظام حتى تصبح رهينة في يد القوى الخارجية. وهو أمر غير مقبول مع تراث الثورة المصرية التي فامت أساسا لتحرير الشعب وتحقيق استقلاله الوطنى.

• ثالثا : انحسار الدور الرقابى فى المجتمع :

فالحادث الآن، هو أن الدور الرقابى بمختلف مستوياته يتراجع بشدة - رغم وجود بعض الرقابة الفاعلة وهي محددة. وهذا قد أسهم في إشاعة الفوضى الاقتصادية والإدارية فى كثير من مؤسساتنا مع سيادة ظروف مجتمعية خانقة. ولذلك فإن القطاع العام - شأنه شأن بقية القطاعات والمؤسسات - لا يمكن أن يسلم من ضعف الدور الرقابى، فترجع فائضه الإنتاجى، وتعرض لنهب منظم، وتخريب متعمد، والمقارنة في هذا الصدد بين القطاع العام في الستينيات عما تلاه من فترات ليؤكد ذلك كما أن قانون قطاع الأعمال - أسهم بدوره في خلق أباطرة لنهب وإساءة إدارته. مع أن العكس كان هو المستهدف. فهل يتم ترجيح بيعه، أم بمراجعة قانون هذا القطاع ؟! فبكل أسف، فإن هناك شركات عملاقة فى قطاع النسيج والغزل، وفى قطاع الشركات الهندسية، وغيرهما، وكانت تحقيق مكاسب ضخمة، حتى بدأ العمل بقانون قطاع الأعمال، ثم نجدها تنهار ولا مبرر اقتصادى !! فما هو تفسير ذلك ؟ من يرش على معرفة السبب فيتحول فى هذه الشركات. ويسمح بنفسه. ويشاهد على الطبيعة ومن كافة المستويات ما جرى ويجرى فى هذا القطاع الذى يتعرض لنهب وتخريب منظمين تمهيدا لبيعه مكهنا ؟! فهل هذا يتفق مع المصلحة الوطنية ؟!

• رابعا : طبيعة الدور التنموى للدولة وضرورة استمراريته :

القول الشائع الآن هو أن الدولة يجب أن تتخلص من أعبائها الاقتصادية، لتتفرغ للخدمات الواسعة وهذا يستلزم ضرورة التخلص من القطاع العام، وإعطاء الحرية الواسعة للقطاع الخاص. ولا شك أن هذا القول قد تصادف صحته واقع المجتمعات المتقدمة

اقتصاديا. أما المجتمعات المتخلفة أو الآخذة في النمو، فإن دور الدولة التتموى أساس، وحقيقة لا يجب النكوص عنها. وقد تتفق مع التلخص من الأشياء الهامشية. ولكن أبسط الأمور فإن دور الدولة مثلا أساس في توازن الأسعار في السوق المحلية عند توزيع السلع جزئيا أو كليا : وهذا يتضح من خلال المجتمعات الاستهلاكية، وشركات التوزيع الكبرى لعمر أفندى وغيرها. فما بانكم بدورها الإنتاجى الذى يدعم الاقتصاد الوطنى، ويقوى الدولة وأركانها الأساسية. ولذلك فإن الدول التى تخلصت من جزء كبير من قطاعها العام سواء فى دول العالم الثالث، أو روسيا وبقية جمهوريات الاتحاد السوفيتى، ودول أوروبا الشرقية، شهدت تراجعا فى مكانتها الاقتصادية، وفوضى بلا حدود فى أسواقها، وتراجعت قيمة عملاتها بل لم يزد إنتاج أى مؤسسة بيعت. والأكثر من ذلك عندما فكرت بعض الدول فى البيع مرة أخرى، كبولندا أخيرا قامت بعمل استفتاء جماهيرى حر ونزيه، خلصت نتائجه إلى رفض التلخص من القطاع العام. بل إن كثيرا من الدول بدأت تراجع نفسها فى الاستثمار فى هذا النهج. فضلا عن أن الصين كنموذج أتاح الفرصة الواسعة للقطاع الخاص والاستثمارات الأجنبية، مع الحفاظ على القطاع العام، وهى تمثل عنصر الأمان والاستقرار فى الدولة باعتباره ثروة الشعب. ويمكننا فى هذا الصدد الاقتداء بنموذج الصين.

• فى ضوء هذه القضايا الأربع، يمكن الإشارة إلى تداعيات السير فى طريق بيع القطاع العام فقد شهدنا فى الانتخابات الأخيرة مدى الترابط بين المال وكراسى البرلمان، وشهدت هذه الانتخابات أكبر درجة من درجات العنف السياسى وما زالت الدولة لها ذلك الدور التتموى، فلنتخيل ما يمكن حدوثه عندما تسلم الدولة إرادتها كاملة لأفراد يتحكمون فى كل شئ. ألا يمثل ذلك انقلابا بالصالح الأقلية على حساب الأغلبية ؟!

كما أن هذا اعتراف صريح بأن التوجه الاقتصادى ليبرالى، والاتجاه السياسى لصالح الأغنياء. وهذا لا شك سيسهم فى توسيع الفجوة، ويؤدى بدوره إلى خلق حالة من عدم الاستقرار قد تتسع وتضيق فى ظروف معينة. ولذلك فإننا ننبه إلى أن التضحية بما هو قائم، لصالح القادم غير المضمون، يعد مغامرة كبرى يبدو فى الأفق مخاطرها، ولكن يبدو أن الضغوط الخارجية تلعب دورا مؤثرا متجاهلة العواقب.

وهنا فإن قدرة النظام تبدو فى المواعمة بين الضغوط الخارجية، التى يصعب رفضها كاملة طبقا لما هو واضح، وبين مكتسبات الشعب، ورصيد الغالبية لدى الحكم. كما أن التوسع فى إتاحة الفرصة للقطاع الخاص المصرى، والاستثمار العربى بلا حدود مع الحفاظ على القطاع العام بإدارته إدارة أكثر فعالية، قد يمثل البديل المتوازنا لأكثر قبولا من بديل انمخاطر الذى يضخى بدور الدولة التتموى والضرورى، من "خصخصة" غير عامونة العواقب. والله الشاهد.

٢- القطاع العام بين الخصخصة وبيع القطاع العام (*)

الحديث عن القطاع العام حديث ذو شجون لكل مشغل بالعمل العام. فالموقف من التعامل مع القطاع العام يحدد إلى حد كبير هوية المتحدث والمفكر بل والممارس السياسى. فالقطاع العام يوجد فى كافة المجتمعات الشرقية والغربية ولكن القضية تكمن فى الحجم والمجال والرؤية للدور، ومن ثم تتحدد هوية نظام الحكم، وأيديولوجيته فى هذا الإطار. فهو إذن ليس مجرد موضوع مطروح من زاوية هل يكسب القطاع العام أم يخسر ؟! والأمر الغريب

أن يطرح مصير هذا القطاع بشكل علني في الذكرى السابعة والثلاثين لثورة يوليو، والذكرى الثامنة والعشرين لبدايته في مصر على حد علمنا.

القطاع العام بين التحرير و التدعيم

فالأمر المطروح الآن هو تفكير في بيع وحدات القطاع العام الخاسرة وأشير ضمن ما أشير إلى شركة مصر للألبان وغيرها. وسمنا أحاديث متناثرة ومتناقضة بين ساسية الحكم وغيرهم. وكلها محاولات في رأينا لا تخرج عن كونها تمهيد المناخ للتنفيذ وكثيرا ما اتبع ذلك من قبل في موضوعات أخرى تكن القضية تبقى واضحة في عدة نقاط هامة نوردها على النحو التالي:

أولا : دور العامل الخارجي :

لا شك أن هذه المقترحات ببيع وحدات القطاع العام التي يطرحها النظام الحاكم حاليا هي من بنات أفكار صندوق النقد الدولي بحجة أنها تخسر، وتمهيد لتقليص دور وحجم القطاع العام بشكل أساسي، والترويج للمشروع الخاص بأي شكل، حتى أن هيئة المعونة الأمريكية طرحت تمويل مشروع بيع القطاع العام للعاملين فيه بأسهم. أي تحويل العامل إلى مساهم. وذلك بالقروض والاستدانة ومزيد من فلك التبعية وما إلى ذلك وقد يتصور البعض أن هذا الأمر بالسهل وكان العامل سيكون قادرا على سداد هذه القروض حتى يصبح مساهما في مصنعه، هل هذا الأمر يعقل ؟! العامل الذي تطحنه الحياة، ويستبدل معاشه بأموال سائلة اليوم لتجهيز ابنته، أو الإسهام في تزويج ابنه، أو الاستدانة للصرف على قوته اليومي، هل هذا العامل يقادر على شراء مجرد سهم واحد في مصنع، وتطرح الحجج بأن هذا هو الأسلوب الأمثل لكي يحافظ العامل على مصنعه !!! حقا إنه لأمر غريب لكن الخفي هو أن المستهدف من ذلك هو تحويل القطاع العام من قبضة الدولة إلى قبضة الأفراد الرأسماليين في النهاية. وما هو عيب الشكور شعلان مندوب صندوق النقد الدولي يرفع إصبعه قائلا : "لا بد من إدارة القطاع العام إدارة تجارية سليمة وفتح آفاق أوسع للقطاع الخاص (الأهرام ١٩٨٩/٣/١) وكلاهما مرتبطان سويا تقليص القطاع العام ودعم القطاع الخاص وتوسيع دوره.

ثانيا : قضية المعلومات

تردد أن شركة الأنبان (قطاع عام) على مستوى كبار رجال الدولة بأنها خسرت (٨٠) مليون جنيه خلال العامين الأخيرين، في نفس الوقت الذي أشار رئيس الشركة إلى مجلة المصور في ٨٩/٨/٣ بأن الشركة خسرت فقط ٣٨,٨ مليون جنيه في سبع سنوات وليس في عامين، مع الإشارة إلى أن هناك أعباء اجتماعية بأوامر من الدولة على الشركة أن تنفذها. وهذا يثير قضية سلامة المعلومات التي هي أساس صناعة القرار السياسي بل يذكرنا هذا بما سبق أن نشر على لسان أكثر من مسئول منهم وزير التخطيط، ووزير القوى العاملة وغيرهم بعدد العاطلين وقد سمعنا أكثر من رقم. فالأمر إذن يحتاج إلى التروى قبل الإقدام على القرار تجنباً للمزالق، ورغبة البعض في توريث القيادة السياسية في اتخاذ قرارات هي في النهاية تعكس مصالحهم ورؤاهم الأيديولوجية.

ثالثا : قضية هوية الاقتصاد :

ومهما قيل من أحاديث تريح هذا الاتجاه. أو ذاك، فإن الذى لا يخفى على أحد أن هناك أيديولوجية أو هوية رسمية للاقتصاد المصرى وعلى النقيض فيها يلاحظ هوية أخرى فى السلوك اليومى. ومن ثم فإن الدعوة إلى بيع بعض وحدات القطاع الصناعى فى الوقت الحاضر هى مرحلة أو خطوة فى طريق بدأ بخطوات سابقة على أيدي عدد من الاقتصاديين وكذلك على يد الوزير سلطان وزير السياحة الذى أعلن ذات مرة فى مجلس الشعب أن القطاع العام باق، ولكننا وجدناه يبيع جميع فنادق القطاع العام سواء الناجح أو غير الناجح دون بحث فى الأسباب إلى درجة أن سيادته يصير على قيام شركة أجنبية للخدمات الأرضية فى مطار القاهرة بديلا عن الشركة الوطنية مصر للطيران الناجحة وبشهادة كثير من الاقتصاديين، ولعل فى استمرار رئيسها الريان أكثر من أربع سنوات بعد الستين خير دليل على ثقة القيادة السياسية فيه استناد إلى نجاحه إلا إذا كانت هناك أمور أخرى نجهلها. واستبدال شركة وطنية بشركة أجنبية للقيام بالخدمات الأرضية لا مثيل له فى العالم حسب معلوماتنا. فهى احتكار للدولة صاحبة السيادة ولكنه الإصرار على فك كل ما هو عام وتحويله إلى الخاص ويا ليتنا وطنى بل أجنبى. والملاحظ أن الوزير لا يأبه بالرأى العام، والنقابات العمالية أو اتحاد العمال وغير ذلك من جهات كثيرة معارضة.

وقد يرى البعض أن ما يتم هو إصلاح اقتصادى لا علاقة له بالهوية اشتراكية كانت أم رأسمالية. وهنا نقول إن الإصلاح المطروح هو مجرد تحويل المجتمع من كيان إنتاجى ذى صبغة اشتراكية إلى كيان مغاير يتسم بالرأسمالية أكثر من هذا فإن المستهدف أكثر هو نقل سلطة الدولة ومراكز قوتها إلى الأفراد لإضعاف الدولة التى أثبت التاريخ قوتها عند سيطرتها وضعفها عن افتقاد الدور المركزى فى إدارة شئون المواطنين.

كما أن هناك من يقول ليس هناك الآن ما يعرف بالأيديولوجيات أو الهوية التى أصبحت فى عداد التاريخ ومتاحفه، وبالتالي فإن ما يتم هو ترجمة للمتغيرات والمستجدات فى الواقع الحالى العالمى. فإنه توجد ملاحظتان :

الأولى : أن أى اقتصاد يسير دون هوية لابد له أن يسقط مهما طال الزمن.

فهى البوصلة التى تدير عجلته، وتحكم مساراته إلى الأمام دون توقف أو تراجع وذلك بما يتفق مع خصوصية هذا المجتمع أو ذاك.

الثانية : أن القائلين بذلك هم المبشرون بالاقتصاد الحر، والهوية الرأسمالية التى تعتمد على الفرد وإن لم يقولوا هذا صراحة، وإنما يسعون إلى الإشارة والتلميح إلى إن الأيديولوجية التى دخلت متاحف التاريخ هى الأيديولوجية الاشتراكية ومن ثم يتضح أن من يقول بأنه لا توجد أيديولوجية الآن بل مصالح فقط، إنما قصدوا اختفاء الاشتراكية وسيادة الرأسمالية وهو ما نراه إن لم يكن مستحيلا، فإنه من الصعب جدا وربما ما يدل على هذه الزيارة التى قام بها الرئيس الأمريكى بوش إلى كل من المجر وبولندا الاشتراكيتين خلال يوليو الماضى أشار إلى استعداد لمد الدولتين بالمعونات شريطة تبنى خطوات الإصلاح الاقتصادى، وهو ما يعنيه باتباع آليات السوق الحر، والأخذ بالرأسمالية التى يراها محور الكون فى الوقت الحاضر على حسب تقديراته

إذن مهما قيل سواء فى العلن أم فى السر، وسواء بشكل رسمى أم غير رسمى، فإن الهوية هى التى تحدد موقفنا من أى إجراء اقتصادى أو سياسى فلا يقتعنا مثلا أن يقال أن الأمر ينحصر فى بيع عدد من وحدات القطاع العام الخاسرة فقط لا غير فالأمر نراه

مجرد خطوة على طريق البيع الفعلي العام، كأي قرار بدأ بالجزئيات لينتهي بالكليات. وفي مثال رغيف، العيش المحسن ثم الطباقي والتعدد في السعر حتى صار السعر واحدا ويصبح الرغيف غير محسن وبخمس قروش فالزحف قادم إلى رأسمالية المجتمع ولكن بالخطوة خطوة كما ضحك علينا كيسنجر

رابعاً : قضية دور الدولة :

للهوية وأيديولوجية المجتمع تتحدد بشكل أساسي بطبيعة دور الدولة، فإذا كانت الدولة الحارسة بشكلها التقليدي أم الحديث، أي بدورها المحدود فإن الهوية السائدة هي الرأسمالية، وإذا كانت الدولة القائدة بدرجاتها المتفاوتة أي بدورها الواسع، فإن الهوية السائدة هي الاشتراكية وبغض النظر عن التوصيفات المائعة بأن الصراع الآن ليس صراعا أيديولوجيا ولكن مجرد صراع مصالح، فإننا لا ننظر إلى أي من الأيديولوجيتين على أنها الخير أم الشر، ولكن ننظر إليها على مدى ملائمتها لهذا المجتمع أو ذاك وخصوصية المجتمع المصري تشير إلى ملائمة التوجه الاشتراكي، وهو ما ينص عليه دستور البلاد، لما تتضمنه من أبعاد اجتماعية تتعلق العدالة وغيرها مما هو في صالح المجموع أكثر.

ولا شك أن اتباع السياسات المنادية ببيع القطاع العام ستؤدي حتما إلى تفويض دور الدولة في النطاق الداخلي، وعلى المستوى الإقليمي والدولي كدور قائد يتحدد بمسدى قوته في الداخل ولتقارن بين الستينات والسبعينات والثمانينات لنعي الدرس ونفهم الواقع وننتقل إلى المستقبل ويكفي الإشارة إلى أنه رغم ضراوة وعنف الحملة من السبعينات وحتى الآن على كل ما هو عام إلا أن الملاحظ أن الأفراد مازالوا يتقنون فيه لأن المضمون عكس الخاص غير المضمون إذن مهما قيل من تصريحات سواء أطلقت لتهدئة ثورة الرأي العام المصري فإن الفصيل هو الموقف من دور الدولة في إدارة شئون البلاد هل هو الواسع والقائد، أم الحارس المحصور ؟ فالمجتمعات النامية ومنها مصر تفرض ظروفها أن يكون للدولة دور رئيسي واسع في كافة النشاطات المجتمعية لعدم وجود رأسمالية مستتيرة تعرف دورها الاجتماعي وتجربة القطاع الخاص المريرة الملتصقة بكل مظاهر الاستغلال والفساد، وغيرهما وذلك كقاعدة يكتسب منها قائل.

ففي ضوء هذه القضايا التي يجب أن تطرح أساسا للمناقشة إزاء ما يطرح من أفكار رسمية أو غير رسمية ببيع بعض أو كل وحدات القطاع العام فإن المنطق يفرض ضرورة أخذ هذه القضايا في الاعتبار عند التعامل مع هذا الموضوع، وأن التسرع في القرار سيترتب عليه عواقب وخيمة، نجد لزما علينا أن نحذر منها.

ولذلك فإن الأمر لا ينحصر في التخلص من بعض وحدات في القطاع العام خاصة سواء أكانت بداية للتخلص من القطاع العام لصالح الخاص، أو كانت ذات نية حسنة محدودة الهدف ومقيدة بالمعلومات المعروضة، بل يتجه الموضوع إلى المواجهة الحاسمة والشاملة للفساد الذي دخل كل الأماكن وليس بعضها، فاخترق شركات القطاع العام لصالح القطاع الخاص، وأفسد الذمم وحطم عقول القيادات، واشترى الكثير من أبناء القطاع العام تحت وطأة الظروف المعيشية القاسية التي يعاني منها الموظفون كل يوم وفي صمت عجيب ومرير !! الفساد أصبح علاجا لمواجهة الأزمة الحياتية لكثير من المواطنين، عجزت أجهزة الرقابة بجبروتها عن مواجهته مواجهة حاسمة وشاملة ولذلك فالتأني أن المواجهة يجب أن تتجه إلى تفويض الفساد، وهذا يتطلب ضرورة معالجة المستوى المتدني للمعيشة ليس بالتفكير في الجزئيات لبيع بعض وحدات القطاع العام ولكن بالتفكير في التنمية الشاملة

المستقلة، والاعتماد على الذات مهما كانت قسوته فكل ما نخشاه أن المنهج التدرجى المتبع حاليا فى حل المشاكل لن يؤدى إلا إلى مزيد من تدوير الأوضاع، خاصة وأنه يستمر بالجزئيات ويترك الكليات وليكن ختاماً، فى مراجعة السياسات خير صواب للمصلحة العليا للمجتمع.

مصادقية النظام وبيع القطاع العام (*)

صحيح أننا نعيش مناخ الحرية الفكرية، وصحيح أن كل فئة فى المجتمع تستطيع أن تعبر عن أفكارها بغض النظر عن التزامها بقيم المجتمع ونقائده ومصالحه العامة أم لا، وصحيح أن حقبة الرئيس مبارك سينسب لها أنه الرئيس الذى أتاح الفرصة لكل القوى الاجتماعية أن تتبلور من خلال إتاحة الفرصة لها فى التعبير عن أفكارها بحرية تامة، ولكن الخطير هو أننا نعيش فى نفس الوقت مناخ الإرهاب الفكرى فكل فئة اجتماعية وهى تعبر عن أفكارها ولا تكتفى بالدفاع عن وجهة نظرها والاختلاف مع القوى الأخرى بموضوعية وفى إطار التقاليد المعروفة فى الحوار الديمقراطى، وإنما تسعى إلى التسفيه من آراء الآخرين والحجر عليهم ومحاصرتهم بالاتهام إن أقدموا على إشهار هذا الدليل وذلك، دفاعاً عن وجهة نظرهم، وعلى الرغم أن هذا الإرهاب الفكرى يتناقض مع الحرية الفكرية والتقاليد الديمقراطية بل ويتعارض مع مبدأ المصلحة العامة لذلك فإنه من المؤسف أن نعود للفكرى كلما خطونا خطوة نحو تعميق الديمقراطية ومن المؤسف حقاً أن نجد من بين قادة الرأى أو هكذا يسمون فى علم السياسة - من يستخدم هذا السلاح لإرهاب كل من تسول له نفسه فى الدفاع وذلك سعياً لخدمة الأفكار التى يرى ضرورة نشرها فى هذه المرحلة الصعبة التى يمر بها مجتمعنا.

وينتهز هؤلاء الفرصة فى ظل التغيرات التى تجرى فى الكتلة الشرقية لى يشبهوا بكل أصحاب الاتجاهات الاشتراكية سواء أكانوا ماركسيين أو قوميين أو غير ذلك معتقدين أن الفكرة الاشتراكية قد ارتبطت بالكتلة الشرقية فحسب، وأن التغير الذى اعتراها يعنى زوال الفكرة الاشتراكية من أساسها وبالتالي يجب أن يسير العالم كله فى هذا الاتجاه، منتاسين حقيقة أخرى أن الرأسمالية التى يدعون إليها تعانى من أزمة حقيقية بنفس الدرجة مع ما تعانیه الاشتراكية فى الكتلة الشرقية والتأكيد على هذه المعانى من الأهمية فى هذا الوقت الحرج الذى يمر به مجتمعنا بلا مزايدة وذلك بمناسبة تجديد الحديث مرة أخرى ومرات عن بيع القطاع العام والواقع أن الحديث فى هذا الموضوع سيظل هو الموضوع الرئيسى خلال عدة سنوات قادمة وليس مجرد قرار بشأن هذا القطاع أيا كان سينتهى الحديث فيه ولذلك فإنه من الواجب التنبيه إلى المخاطر الحقيقية التى تصاحب الدعوة الواسعة التى تغطى وسائل الإعلام ويدعو إليها كل ذى مصلحة خاصة لأجل بيع القطاع العام وكثيرون كتبوا دفاعاً عن استمرار هذا القطاع الحيوى وكثيرون كتبوا دفاعاً عن ضرورة وحتمية بيعه والتخلص من هذا الهم الثقيل إرضاء لمصالحهم أو إرضاء لمصالح قوى خارجية تسعى إلى تقويض المجتمع ونسف إرادته القومية بحق وهنا فإننا لا نسعى هنا للتأييد أو الرفض فنحن ننطلق من تأييدنا لاستمرارية القطاع العام لاعتبارات سبق الحديث عنها فى مقال سابق ولكننا نناقش الأمر فى ضوء نقطة محورية إلا وهى مصادقية النظام فى تعامله مع هذه القضية فإى نظام لا يقيم بأقوال النخبة الحاكمة فيه فحسب، ولكنه عادة ما يقارن بالسلوك الفعلى لهذه النخبة وإذا تطابق السلوك مع القول اكتسب النظام لدى الجماهير مصادقية عالية والنظام الحاكم المتمثل فى الحزب الوطنى يستمد شرعيته من إيمانه العميق بثورة

٢٣ يوليو ومبادئها الأساسية وهنا الأمر يستحق الوقفة فإلى مدى التزم ويلتزم هذا النظام بهذه المبادئ التي تمثل أساس شرعيته ؟ هذا هو السؤال ونحن لسنا من عبدة الأصنام ولكننا مقتنعون بالمبدأ وهنا فإن القطاع العام ليس من الأصنام التي يشير البعض إليها مما يوجب كسره وتحطيمه لغرض في نفس يعقوب ولكن مبدأ هام له أهميته استطاع أن يكسر ويحطم قوى الرأسمالية البغيضة التي قامت ثورة يوليو للقضاء عليها بعد ما مصت دماء هذا الشعب إلى جانب الإقطاع فالثورة حين استهدفت من بين مبادئها القضاء على الإقطاع أو الرأسمالية لتحل محلها بالعدالة الاجتماعية من خلال إعادتها توزيع ثورة المجتمع التي تركزت بفضل الاستغلال في يد فئة قليلة لم تصل إلى نصف في المائة وكان أداة مواجهة الرأسمالية هو القطاع العام وهو الذي حقق التوازن الاجتماعي وأذاب من الفوارق بين غالبية فئات المجتمع وهذا بالطبع لا يرضى الغرب بزعامة الولايات المتحدة ورجالها في مصر ومن ثم فإن أي طرح لبيع القطاع العام هو طرح غربي لا يستهدف إخراج مصر من أزمتها الاقتصادية ولكن تقويض أساس شرعية النظام حتى يقوده إلى الإفلاس فيما بعد ليحل محله بفعل قوى خارجية ومؤيديها في مصر نظام آخر يعد خلف الستار فهل نتصور إذن أن أفكار الصندوق الشهير ذي السمعة السيئة في العالم وأفكار الولايات المتحدة وأفكار الغرب الرأسمالي ومشايخه يستهدفون خيرا لهذا البلد هذا ما أشك فيه بالإطلاق ...

ولذلك فهم يدعون على القطاع العام بأنه خاسر، وبه فساد وبه.. الخ ولكنهم تناسوا أن من أهم مآثر الانفتاح منذ منتصف السبعينيات وحتى الآن هو إشاعة الفساد في كافة أركان المجتمع حتى أن أجهزة الرقابة بكافة مستوياتها وباعتراف أحد المسؤولين عن واحد من أهمهم في مناقشة رسالة علمية بأنها أصبحت عاجزة في مواجهة هذا القول وبالتالي لا يسأل عن ذلك القطاع العام بل المناخ العام و يدعون على القطاع العام بأنه وراء قتل الاستعداد للإنتاج وقتل المبادرة لدى الأفراد وهؤلاء تناسوا أن القطاع الخاص منذ بدء الانفتاح قام على أكتاف رجال القطاع العام بعدما استهواهم بالمرتبات المغرية ولكنه لم يساهم في خلق كواثر قيادية جديدة وتناسوا أيضا أن قضية الإنتاج لا ترتبط بالقطاع العام بل ترتبط بقضايا مجتمعية أخرى ولعل العامل الحاسم وجود مشروع يمكن أن يحشد الناس ويعينهم وهذا ما نعتقه ولذلك يشعر الشباب بأن جهده لا يعود إليه إضافة إلى أن هؤلاء تناسوا أن المبادرة الفردية حجة واهية فالقطاع الخاص أمامه مجالات لا حصر لها للعمل والمشاركة إن أراد، وينال تشجيعا لم يشهده في نفس الغرب الرأسمالي وصل إلى مرحلة التبدل ومع ذلك فإن أصحاب هذا الرأي ينسون أيضا حجم ما تم تهريبه من الأموال تصل إلى مائة مليار دولار وأكثر خارج مصر فماذا لو استغل هؤلاء هذه الأموال المهربة في عمل المشروعات تقيد البلد، هل هو الخوف والسؤال لماذا يا سيادة ؟

لم يؤمم مصنع واحد، أو صودرت أملاك أحد منذ الستينات ولم ! ! ممن ينزعجون إذن ! انهم ينزعجون من أنفسهم لأنهم لا يريدون أن يقوموا بواجبهم في هذا المجتمع، يريدون أم يمصوا الدماء فقط، دون أن يدفعوا الضرائب ودون أن يساهموا في خلق فرص عمل حقيقية ودون أن يزيدوا في الإنتاج.. الخ فأى انتماء لهذا القطاع الخاص الذي يحاول البعض الآن أن يكون هو كل الاقتصاد المصري. إن إجمالي ما يساهم به القطاع الخاص ضريبيا لا يتجاوز الـ ١٠% حسب معلوماتنا المحدودة، فكيف ستقوم السيادة الكاملة للقطاع الخاص. ولذلك فإنه من العجيب أن يتصور البعض أن هناك من سيشتري القطاع العام، إن هذه مؤامرة خارجية وللبلع من دعائها في الداخل مصلحة لهم في تحطيم أركان

هذا المجتمع المكافح. فهؤلاء يرون أن المسألة تبدأ بالبيع للعاملين، فمن أين لهؤلاء قيل من قروض خارجية، والسؤال : إلى متى السير في الدرب المظلم بعد أن تجاوزنا الخمسين مليار دولار يا سادة ! هنا فهذه بداية ليدخل القطاع العام ومصر نهبا لهؤلاء القوم يعبثون بها كما يريدون، ويعبثون فسادا فيها لتتخطم إرادة هذا المجتمع.

ولذلك فإن الجدير حقا بفتح ملفاته ليس القطاع العام، ولكن القطاع الخاص غير الإنتاجي على وجه التحديد لنكتشف العجائب. إن أكثر من (٦٠٠) شركة خاصة خاسرة في مقابل (١٥) خمسة عشر خاسرة للقطاع العام.

رويدا بأموال هذا الشعب الكادح الذي يسعى ليل نهار من أجل لقمة الخيش إلى حد أنه ضاق بأى مناقشة في أى موضوع لدرجة اليأس والإحباط الكاملين. وإذا أردتم معرفة ذلك فعيشوا وسط هذا الشعب وليس في الأبراج العالية. إن الغالبية العظمى من شعبنا لم يروا برنامجا زمنيا واحد قد تم تنفيذه. والشباب يمر بأزمة حادة، وكبار كتابنا في الأعمدة المختلفة يشيرون إلى ذلك، ولا أحد يسمع، ولا أحد يقدم الحل. وكل هم هؤلاء تفكيك "صواميل" المجتمع، وتقويض أعمدته الأساسية ليتهاوى ويسقط السقف لنعيش في العواء. فمشكلة الإسكان لم تحل، ومشكلة توجيه الشباب إلى الصحراء بغير برنامج واضح، ومشكلة البطالة رغم أنه خصص لها مؤتمر قومي للحزب الحاكم لمناقشتها وعشرات المؤتمرات العلمية، ولم تحل وبدون برنامج زمني واضح،

كما أن المجانية قوضت في كل المستويات من تعليم وصحة وغيرهما إلى حد قرب انتهاء فكرة تكافؤ الفرص وكذلك مشكلتنا الأسعار والأجور فإلى متى تستمر هذه الأوضاع ! وإذا ما لم تحل هذه المشاكل ببرامج زمنية واضحة يحاسب عليها النظام، ويستطيع الشباب أن يلتمسها حقيقة.

التحرر الاقتصادي ومازق البطالة..*

من المصطلحات غير المريحة للأذن مصطلح "الخصخصة" ويتفق معي كثيرون في هذا حتى الذين يستخدمونه أساسا يعترفون بعدم سلامته أو دقته، خاصة وأنه يتداخل مع مصطلح دارج نستحي من الإفصاح له وفي إحدى الندوات التي حضرتها، تحدث د. عاطف صدقي رئيس الوزراء معلنا عدم ارتياحه لهذا المصطلح، ويفضل استخدام مصطلح التحور الاقتصادي، أو أي مصطلح آخر يتواءم معه.

وبغض النظر عن المصطلح الذي يروج له دعاة الفكر الاقتصادي الحر "السلفي" حيث يرون حتمية تحرر كل ما هو "عام" إلى "خاص" إلا أننا نرى من الواجب أن نتجاوز ذلك مؤقتا لمناقشة واحد من أهم إقرارات هذه السياسات وهو موضوع "البطالة" فقد أدى اتباع سياسة التحرر الاقتصادي إلى بزوغ أزمة البطالة بطريقة مباشرة وواضحة، وذلك نتيجة تراجع الدولة عن تعيين الخريجين، وعدم توازي فرص العمل الجديدة مع إعداد الخريجين المتزايدة، وعدم قدرة القطاع الخاص على توليد فرص العمل المطلوبة، وتشجيع الدولة للعاملين على الخروج بالمعاش المبكر، وضعف المخصصات من جانب الدولة للاستثمارات الإنتاجية المولدة لفرص عمل حقيقية ومستمرة واستبدالها بمشروعات مؤقتة.. الخ.

ومع تزايد عدد السكان في سن العمل، في نفس الوقت الذي زادت فيه أعداد الخريجين بدون عمل خاصة في ضوء اتباع سياسات خاطئة قامت على الدعوة للاتحاق بتوفيق الفنى باعتباره يتفق مع فرص العمل المتاحة والمتوقع إتاحتها، واتضح أن ذلك كان أكلوية كبرى مما قاد الشباب مرة أخرى إلى التوجه للتعليم الجامعي، وإصراره على مواصلة مشوار توفيق بدلا من الاقتصاد على توفيق الفنى المتوسط الذي لا تتوفر له فرصة العمل المأمولة، فأسهم كل ذلك في تعميق حدة البطالة بشكل يكاد يهدد سلامة واستقرار المجتمع، إن لم يكن قد أدى بالفعل، ووصل حجم البطالة إلى أكثر من ثلاثة ملايين عاطل !!.

ومن ناحية أخرى، فإن الإصرار على اتباع سياسة التحرر الاقتصادي الكامل، التي يحصرها غلاة الفكر الحر في "الخصخصة" سيؤدي حتما إلى تزايد أعداد العاطلين في الدولة.

فإذا كان لدينا الآن حوالي (٥.٥) مليون عامل في الدولة، فإن نسبة ٤٠% على الأقل سيجدون أنفسهم في الشارع، أي ما يقرب من ٢ مليون عاطل جديد سيشهدهم سوق البطالة ليصبح إجمالي حجم العاطلين (٥) ملايين بلا رتوش.

ولا يشفى غليل أحد، الدعاوى والتبريرات القاتلة بأنه لن يضار أحد، ولن تعطى الفرصة للمشتريين للقطاع العام أن يفصلوا عمال.. الخ هذه الدعاوى التي لا تسيمن ولا تغنى من جوع ! والدليل على ذلك، التصريح الواضح والصريح الذي صدر عن رئيس الوزراء بنفسه منذ عدة أشهر والذي كان ملازما للإعلان الواسع في كافة الصحف عن بيع مشروعات القطاع العام حيث قال : "إنه ستتاح الفرصة الكاملة للمشتريين بأن يحددوا بأنفسهم حجم العمالة الملائمة لشركاتهم بعد نقل الملكية لهم". نقلا عن جريدة الأهرام وصحف قومية أخرى - بالإضافة إلى الواقع الفعلي الذي يشهد الإصرار من جانب الإدارات

* نشرت بالأهرام الاقتصادي في ١٣/٩/١٩٩٣

الموجودة حاليا في ظل الشركات القابضة على "تطفيش" العمال، ويتبعون في ذلك وسائل عديدة، وقد تابعت وشاهدت هذا بنفسى فى منطقة شبرا الخيمة، وسمعت وقرأت عما يتم اتباعه فى مناطق عمالية أخرى.

نحن إذن أمام سياسة لها مضمون ولها إفرازات، والسؤال هنا : ما دامت هذه السياسة لا مجال للعدول عنها، أليس من الأجدى إذن الإجابة الصريحة على إفرازاتها وفى مقدمة ذلك البطالة التى تنتشر فى المجتمع بشكل سرطانى ؟

ومن جانبنا، وإسهاما فى الإجابة على هذا السؤال، فإننا نشير بداية إلى سلامة فترة القطاع العام باعتباره الأداة الرئيسية فى تنمية مجتمع يحتاج إلى النهوض الحقيقى، وأن تحويل العام إلى خاص لن يحقق غرض النهوض والأسباب معروفة ولا داعى للخوض فيما يتعلق بالدور التاريخى للقطاع الخاص وآليات تراكم ثرواته وأساليب إدارته لأمواله من خلال اختراق السلطة والتغلغل فيها أن لم يكن تولى مراكز صناعة القرار فيها بشكل مباشر أو بصورة غير مباشرة.. ومن ثم فإن القطاع العام يحتاج إلى هزة كبرى فى أساليب الإدارة بما يتفق ومقتضيات العصر. وأن الجمع بين الحرية الواسعة فى الإدارة وبين الرقابة الصارمة والحكمة هو السبيل للنهوض بهذا القطاع. فالقضية إذن قضية تخلف إدارى، وهو واضح أيضا فى العمل الحكومى. فإذا كانت الوسيلة هى البيع، فالأولى هو بيع الحكومة ذاتها بإدارتها وهيئاتها المختلفة، ولكن هذا لا يمكن بأى حال من الأحوال. فالنهوض بالعام أو الحكومى يتحقق عن طريق تحسين أداء الإدارة ولا يتحقق عن طريق البيع للقطاع الخاص بطريقة لا تتم فى صورتها الحالية عن حسن نية، بل تتم بطريقة تعكس عدم الانضباط والفوضى !! كما أنه من المفيد القول بأن التفكير فى الاستفادة برؤوس الأموال الخاصة، يتأتى عن طريق الإفصاح الواضح لمجالات الاستثمار. ولا يمكن تصور أن الحكومة غلت يدها عن دعم هذا الطريق، بل أفسحت المجال بلا حدود للقطاع الخاص لكى يستثمر أمواله، وللأسف لم يتمخض كل ذلك عن الشيء المتوقع بحجم يصل إلى استيعاب القوى العاملة الجديدة. بل إن كل فرص العمل فى القطاع الخاص الاستثمارى لم يتجاوز - كما وصل إلى مسامعنا - نصف مليون فرصة خلال ١٥ سنة من الانفتاح !!

كما أن تجربة البيع للعام إلى الخاص فشلت فى بريطانيا وعدد من الدول الأوربية، وأيضا يشير برنامج كلينتون الاقتصادى الذى نجح على أساسه إلى توسيع نطاق دور الدولة، وهذا يقود التساؤل : هل نصبح ملكيين أكثر من الملك ؟ وهل نطبق سياسة فشلت فى الدول التى دعت إليها ؟. ومن ناحية أخرى فإن تجربة بيع المشروعات فى المحافظات تعثرت كثيرا لدرجة أن هناك مشروعات حتى الآن لم تباع، بل بيعت مشروعات بأبخس الأثمان، فهل نتنظر أن تحدث كارثة، أم يجب على المفكرين والمتابعين والمخلصين لهذا الوطن أن يتجهوا صناع قراراتنا إلى الإفرازات السلبية لاتباع سياسة يمكن أن تهدد كيان المجتمع كله واستقراره.

فالموضوع هام للغاية، فليس من المعقول أن تنشر معلومات دون تعليق. فأحد الفنادق الكبرى المطروحة للبيع قيل أن قيمته المطروحة (٢٠٠) مليون، ويحقق دخلا صافيا قدره (١٠٠) مليون سنويا (أى أرباحه فى العام تعادل نصف القيمة المطروحة) فهل يمكن أن يتم طرحه للبيع ؟ !

وبغض النظر عن إجراءات والسياسات المتبعة التى أردنا التنبيه لمخاطرها، فإن المحور الذى ننطلق منه هو ذلك المتعلق بأزمة البطالة التى تستشرى دون أمل فى حلها. ولذلك فإن السؤال الطبيعى هو ما هى الحصييلة المتوقعة من بيع بعض المشروعات ؟ وأين

حصيلة بيع مشروعات المحافظات حتى الآن ! وفى أى المجالات سيتم الاستفادة منها ؟ أى ما هى الخطط الموضوعية لاستثمار هذه العوائد فى مواجهة أزمة البطالة للخروج منها فى إطار مشروع واضح ؟

تلك هى الأسئلة الرئيسية التى على القائمين على تنفيذ سياسات التحرر الاقتصادى التى لا يجب اختزالها فى "الخصخصة" أن يجيبوا عنها ويشرحوها لجمهور الناس، وأن ينزل الحزب الحاكم إلى قواعده ليشرح لهم لكى يطمئن هؤلاء على مستقبلهم، ولا يجب أن يترك الناس لأخبار متناقضة تنشر فى الصحف ووسائل الإعلام وعلى السبيل بعض الوزراء كل طبقا لأفكاره !! إن المطلوب فى هذه المرحلة، إعادة النظر فى بيع مشروعات القطاع العام الناتجة، تجنباً لأن يسهم ذلك فى تعميق أزمة البطالة، والسعى نحو استكمال بيع المشروعات فى بقية المحافظات وأيضاً بيع المشروعات الخاسرة التى لم تستطع الحكومة معالجتها. فى نفس الوقت فإن المطلوب أيضاً من الحزب الحاكم وحكومته، ضرورة إعلان بيان رسمى يتضمن حصيلة بيع المشروعات حتى الآن، وكيف تمت الاستفادة منها فى خلق فرص عمل بشكل محدد، وبيان برنامج الحكومة فى هذا الإطار لكى تهدأ نفوس الشباب بدلا من الإحباط المسيطر عليهم الآن ويفتقدون معه كل أمل. فالسبيل الرئيسى لإقناع الشباب هو أن يجدوا برنامجا واضحا من حيث حقيقة لهذا البرنامج وأخيرا : فإن معالجة البطالة برنامج واضح فى ظل اتباع سياسة التحرر الاقتصادى، هى السبيل الرئيسى لمواجهة الإرهاب الذى ينتشر بصورة كبيرة. لأن إنهاء أزمة البطالة تفقد المنظمين للإرهاب مادة تزيد إرهابهم اشتعالا وانتشارا كما أنه ثبت أن كثيرا من الشباب المشترك فى العمليات الإرهابية عاطلون وبلا عمل، وهو ما يعنى أن معالجة أزمة البطالة لابد أن تحتل المقدمة، وتوضع فى أولويات برنامج الحكومة والحزب الحاكم إذا أردنا لهذا المجتمع السلامة والاستقرار الحقيقى.

"شركات الخدمات" في ظل التحرر الاقتصادي ؟*

مع إشراقة كل عام جديد، يبدأ جمهور الناس في استقبال هذا العام أو ذاك إما بابتسامة وانسراح وإما بالتكشيرة وعدم الارتياح. وإذا اخترلنا حياة هؤلاء في بعد واحد بماله من جوانب متعددة، وهو البعد المتعلق بشركات الخدمات، لانتضح أن لهذا البعد أهمية كبيرة في حياتنا اليومية خاصة مع اتساع نطاق اتباع سياسات التحرر الاقتصادي من جانب الدولة. فالمواطن يتعامل في حياته اليومية مع عدد من المؤسسات التي تقدم الخدمات له. وهو بهذا المعنى يتعامل مع ثلاثة أنواع من الهيئات الخدمية وهي :

• هيئات جزائية : وهي المتعلقة بتقديم الخدمات للمواطنين مقرونة بالجزاء إما الإيجابية أو السلبية، ويلجأ لها الناس بهدف الحصول على حقوقهم من جانب المواطنين الآخرين أو من جانب الدولة وفي مقدمة هذه الهيئات : الشرطة، والقضاء. ونظرا للطبيعة الإجراءات فسي القضاء يتجنب الكثيرون الدخول في دهاليزه متنازلين عن حقوقهم إلا في الحالات القصوى. أما هيئة الشرطة فيحكمها علاقة الرهبة التي يتحاشى الكثيرون الدخول فيها برغبتهم ويتحملون متاعبهم تجنباً للدخول في علاقة مع الشرطة إلا فيما ندر من البعض الذي يتجاوز إحساسه بالخوف لاعتبارات كثيرة لئلا يصدد الدخول فيها.

• هيئات بيروقراطية : وهي التي تقدم خدماتها العديدة للمواطنين بشكل دوري، ولا يستطيع هؤلاء أن يتجنبوا التعامل معها لأنها توقف حركتهم في المجتمع على المستوى الداخلي والخارجي على الأوراق الرسمية المستخرجة من هذه الهيئات. ومن هذه الهيئات السجل المدني، والجوازات، مكتب الصحة الخاصة بالمواليد والوفيات، وغيرها الكثير. والحقيقة أنه رغم المعاناة في أداء خدمات هذه الهيئات، إلا أن المواطن يتحملها راضيا، وصابرا، ولا حول له ولا قوة إزاءها، ذلك الوحش الضخم المتمثل في البيروقراطية.

• شركات خدمات : هذه الشركات والتي كانت من قبل هيئات حكومية عادية، إلا أنها أصبح لها نوع من الاستقلالية وكونت بناءها الذاتي، وأقرزت منطقا جديدا في التعامل مع جمهور الناس. خاصة وأنها تقدم خدماتها بمقابل نقدي، وتتوقف في أدائها بهذه الخدمات على رغبة المواطن. أي أن إرادة المواطنين في التعامل من البداية مع هذه الشركات قائمة. ولكن السؤال ماذا بعد أن تتم علاقة الخدمة بين الشركات المسئولة والمواطن ؟ أي بعبارة أخرى ما هي طبيعة هذه العلاقة من جانب ؟ وما هو حجم إرادة المواطن في هذه الخدمة وهل تتسم بالتكافؤ مع إرادة الشركة التي تقدم الخدمة أم لا ؟ وتتمثل هذه الشركات عموما في : التليفونات، والكهرباء، والمياه، والتأمينات الاجتماعية والبريد، شركات التأمين المختلفة، وغيرها من شركات لا تحضر في ذهني وقت كتابة هذا المقال.

وإذا حاولنا الإجابة على الأسئلة السابقة بالتطبيق على هذه الشركات التي تقدم الخدمة، نقول إن تبيان الأمثلة يمثل أهمية كبيرة في التعامل مع مضمون الموضوع، فشركات التليفونات، تفاجئ المواطنين بزيادات في الفواتير كل عام، ولابد من أن يشعر الناس بسعادة لقدوم العام الجديد، يتسرب إليهم الإحساس بالهم والنكد، وقد استشعرت ذلك بنفسي وأنا اسحب فاتورة تليفوني ونتساءل ما الذي نفعله إزاء هذه الشركة وذلك إزاء مطالباتها في قيمة الفاتورة ؟ الوضع الحالي يشير إلى تقديم شكوى لنفس الجهة، والرد الطبيعي يتمثل في سلامة الوضع، وسلامة موقف الهيئة، وعلى المتضرر أن يلجأ إلى جيبه فوراً

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٣/١/١٩

ليدفع القيمة المطلوبة، وإلا فإن الحرارة ستقلع عنه فور انتهاء المدة المحددة للسداد، وهذا إن دل فإنما يدل على عدم تكافؤ العلاقة. فشركات التلفونات قوية : تفرض عليك الرسوم وتحدد لك الموعد للسداد، وتهدد بقطع الحرارة إذا لم تدفع في الوقت الذي تطلبه مهما كانت شكواك التي عادة ما تنتهي إلى الحفظ لكن صحتها. فهي إذن خصم وحكم، وهي إذن طرف قوى في مقارنة مع طرف ضعيف لا يملك إزاء هذه الشركة أى وسائل للضغط ولو حتى رسمية. وإن لجأ بعض مستهلكي هذه الخدمة إلى القضاء، فما الذي سيفعله لهم، وما هي حصانات الشخص إزاء هذه الشركة التي لم تعد هيئة حكومية عادية، بل شركة تقدم خدماتها نظير تقديم مقابل نفدى لها ؟

وإذا قلنا للناس إن على هذه الشركة في موقع الخدمة، بأن الفواتير السابقة تشير إلى استهلاك شبه ثابت مع ثبات قيمة السعر، يردون بأنك استهلكك أكثر هذا العام ! وإذا قلت لهم إن الفواتير لا تعبر عن واقع فعلى، يردون بأن هذا ما تتصوره وليس ما عُدنا بالفعل !! وإذا قلت لهم وهل السنترال يستطيع أن يحسب ما بعد الدقائق الست ؟ يقول وهذا ليس اختصاصك !!. والمهم أن تدفع وإلا فالحرارة لن تصلك بعد الموعد وسيتحول التلفون إلى بثة هامة بالفعل.

والأدهى من ذلك إذا قلنا أن الفاتورة الجديدة أصبحت خالية من رصيد المكالمات للعام الجديد وهو (١٥٠٠) مكالمة مجانية مقابل الرسوم الثانية وهي (٤٥) جنيهها، يردون بقولهم عندما نسألهم، بأن الكمبيوتر نسي أن يضعها، وأن الوزير أكد استمرار هذه المكالمات. والحق أقول أنه باحتساب أكثر من فاتورة حولنا للأهل والجيران اكتشف أنه يخصم ما قيمته (١٥٠٠) مكالمة يصبح الاستهلاك هو الاستهلاك السوارى فى الفاتورة السابقة. وهنا نتساءل ما الذى نستطيع أن نفعله إزاء هذه الشركة التى تقدم خدمة حياتية للناس ؟

وإذا تجاوزنا بعض الشىء شركة التلفونات، إلى شركات أخرى، مثلا الكهرياء فإننا لا نجد إلا نفس المنطق. فالفاتورة فى تصاعد مستمر، ويدون إخطار وإذا سألت المحصل يقل لك "لا اعرف، وعليك أن تدفع وتشتكى، حتى لا تقطع عنك الكهرياء..". وإذا عرفنا أن أغلب مناطق القاهرة يرتبط صعود المياه، بالمواتير التى تعمل بالكهرياء فإنك مطالب بأن تدفع راضيا أم غير راض !! ونفس المنطق نجده فى شركة المياه، وفى التأمينات، والبريد، وشركات التأمين.. الخ.

وهنا فإن الذى يضغط على المواطنين هو قيمة هذه الأشياء فى حياتهم اليومية، وأنه لاغنى للمواطنين أمثالنا وغيرنا عن المياه المقرونة بالكهرياء، وبالتالي لاغنى عن الكهرباء، والتلفونات والتأمينات، وغيرها. ومن ثم فإنه مع مرور الوقت، وتحول هذه الهيئات إلى شركات خدمة فى ظل التحول إلى سياسات التحرر الاقتصادى حيث تقدم الخدمات بتكلفتها الحقيقية، غير مدعومة - بالإضافة إلى تحقيق أرباح ومكاسب ضخمة من ورائها وفى ظل طبيعة العلاقة غير المتكافئة التى تحفظ حقوق هذه الشركات الساعية إلى الربح من وراء تقديمها هذه الخدمة، فى نفس الوقت لا يتم فى الواقع العمل الحفاظ على حقوق الطرف المستهلك وهو المواطن، فإنه فى ظل هذا كله يثار التساؤل : كيف نحصى أنفسنا من تعسف الشركات التى تقدم هذه الخدمات الحياتية للمواطنين. أى كيف نقوى موقف المواطن فى التفاوض إلى حد التكافؤ مع هذه الشركات، وتجنبنا لأن يظل المواطن هو الطرف الضعيف ؟

لا شك أن الاقتراح الذي تقدمه، شينا أم أبينا - قد فرضت علينا السياسات التحررية المسماة - بالخصخصة - هو ما يلي :-

ضرورة أن تنشأ هيئة مستقلة محايدة تكون مهمتها بحث بشكاوى المواطنين بحياد في مواجهة هذه الشركات، وتكون لها سلطات محددة، سعيها نحو تقوية موقف المواطن في علاقته بهذه الشركات. وأن تكون لنتائج بحث هذه الهيئة المحايدة الحجية الملزمة في القانون إزاء هذه الشركات. وفي نفس الوقت يتم رفع يد هذه الشركات عن الخدمة عن المواطن المستهلك لها طالما أن الأمر محل شكوى، وإلا التزام المواطنين بدفع القيمة أولاً، وذلك إلى حين اثبت النهائي في الشكوى. وبهذا يمكن - في تقديرنا - أن ترشع قيمة المواطن ونقوى موقفه في مواجهة تصفات هذه الشركات، ونجعله متكافئاً في وضعه القانوني والواقعي إزاءها تجنباً لأن تهضم حقوقنا كمواطنين في ظل سياسات التحرر الاقتصادي. والاقتراح مطروح للنقاش، لأن الموضوع يتعلق بمكانة المواطن وحقوقه في هذا المجتمع الذي يسير في طريق الديمقراطية.

الوجه الآخر للإرهاب والسياسة *

أفزعنى - كما أفزع آخرين - خبر انهيار عمارة مصر الجديدة بشارع الحجاز خلال الأسبوع قبل الماضى. وتفجرت داخلى أثر هذا الفزع الذى انتابنى، تساؤلات كبيرة تحتاج إلى طرح واضح للأمور، وبالتالي تحتاج إلى إجابات حاسمة، وذلك فى وقت لا يسمح بالانتفاف حول الموضوعات دون جدوى، وهو المعروف فى لغتنا الدارجة بـ "الف والدوران". فمن خلال ما عرضته الصحافة المصرية من أخبار تتعلق بانهيار العمارات على مستوى القاهرة وعواصم المحافظات الأخرى، وخلال عام ١٩٩٢ فحسب وطبقاً للأرقام التقديرية التى يتم تتبعها أو تدقيقها فيما بعد النشر الأولى ولا تخرج علينا بيانات رسمية بما حدث، فإنه قد اتضح أن حجم العمارات تتجاوز الثلاثين عمارة، وحجم القتلى اقترب من ٥٠٠ شخص، ومثلهم جرحى على وجه التقريب، وهذا العدد بدون أحداث الزلزال الذى وقع فى ١٢ أكتوبر الماضى.

والملاحظ على هذه العمارات المنهارة أنها حديثة العهد وأن أغلبها سبق استخراج قرارات تنكيس أو إزالة له ولم يتم تنفيذها، وأنها بالتالى نتاج من نواتج فوضى السبعينات فضلاً عن ذلك، فإن أحداث الزلزال كشفت عن معلومات هامة تتعلق بحجم قرارات الإزالة والتنكيس التى صدرت خلال السنوات الماضية، حيث بلغ عددها ما يقرب من مليون قرار، لم ينفذ منها طبقاً لما ورد على لسان المسؤولين، سوى ١% فقط وبالتالي كلما وقعت الواقعة بسقوط عمارة ما، يعلن أنه قد صدر لها قرار إزالة أو تنكيس، والسؤال لماذا لم يتم تنفيذ هذه القرارات حرصاً على أرواح الناس؟ سؤال يصعب الإجابة عليه فعلاً !!

الواضح أن أجهزة تطبيق القانون داخل السلطة التنفيذية نائمة بالفعل عن القانون فتدور الدائرة بصور تراخيص البناء دون متابعة من الحى المسئول من خلال إدارته الهندسية، وإن لم تصدر هذه التراخيص، فإننا نشاهد البناء غير المرخص بل وعلى أرض زراعية، ثم يتم التصالح ودفع مبالغ معينة بين المخالفين والأحياء، وليس هناك معلومات عما تم فى العبنى المخالف، وأمور كثيرة يعرفها أبسط الناس. ويبقى التساؤل الرئيسى الذى يفرض نفسه، إذا كانت حوادث الإرهاب التى تقع من بعض الأشخاص وبدوافع عديدة تمثل تأثيراً مباشراً على السياحة طبقاً لما يتردد، مما أدى إلى خروج رئيس الدولة شخصياً فى جولات حرة وسط السائحين فى الأقصر وأسوان والغردقة لإشعارهم بالأمان داخل مصر فهل لا تمثل الانهيارات المتكررة للعمارات داخل القاهرة والإسكندرية وغيرهما من محافظات وجهها آخر للإرهاب يمكن أن يكون له تأثير سلبي على السياحة؟ الأمر الذى لم يعد محل شك، هو أن السياحة تمثل مورداً هاماً من الدخل القومى، بل يمكن أن تمثل مورداً أفضل مما هو حادث إثنين وفى ضوء ظروف معينة، فضلاً عن ذلك فإنه لا يمكن الاعتماد على أن السياحة تمثل مورداً رئيسياً دائماً فى إجمالى الدخل القومى، وذلك يرجع إلى أن هناك محاولات لأطراف عديدة إقليمية ودولية لضرب هذا المورد باستمرار من خلال ما يشاع عن مصر فى الصحافة الغربية المأجورة وإعلانات مدفوعة الأجر وغير محددة المصدر فى أغلب الأحيان وهذا ما يجب أن ننتبه إليه باستمرار.

ولذلك فإن استمرار انهيار العمارات تمثل سبيلاً آخر لضرب السياحة فى مصر من خلال استغلال هذه الانهيارات من زوايا أن جزءاً كبيراً من السائحين يقطنون شققاً مفروشة،

* نشرت بالأهرام المسائى ١٩٩٣/٢/٩

ولوكاندات حديثة البناء فلو شاع الرعب لدى هؤلاء السياح، وشاع عدم الأمان.. فهل سيستمر تدفق السياح على مصر. هذا هو ما نشك فيه وفي ضوء ذلك فإن الإرهاب كانت له وجوه عديدة، ولهذه الوجوه علاقة سواء أكانت مباشرة أم غير مباشرة بالسياحة، فإن مقاومة الإرهاب يجب أن تكون شاملة ولا تقتصر على وجه دون آخر، وإلا فإننا كمن يحرق في البحر.

ففي محاولة لمحاكمة الأشخاص الذين وجهوا العنف تجاه السياحة مباشرة، بسرعة لإنقاذ الموقف واستغلال الوقت، تمت إحالة هؤلاء للمحاكم العسكرية، وبغض النظر عن السلامة الدستورية في هذا الإجراء وهو محل نظر حتى الآن، إلا أنه يمكن أيضا واتساقا مع ما تم، أن تحاكم الأطراف المسئولة عن مسلسل انهيارات العمارات المتكرر، تحديد المسئولية، وإنزال العقاب على المجرمين في حق هذا الشعب، لمن تسول له نفسه من القائمين على تنفيذ القانون في مجال الإسكان والإنشاء والتعمير، وفي أي مجال آخر.

كما أنه من الواجب أيضا أن يتم حصر جميع قرارات الإزالة والتكيس داخل كل حي لإنقاذ الثروة العقارية من جانب، آخر لإعمال القانون وتنفيذ هذه القرارات دون أدنى درجة من الخضوع لجماعات الضغط والمصلحة أيا كان نفوذ هؤلاء وذلك حرصا على أرواح المواطنين، وتجنبنا لاستثمار هذا الوضع المأساوي لضرب السياحة في مصر.

وإذا عرفنا أن مشاكل عدم تنفيذ قرارات التكيس ترجع في أغلبها إلى سوء العلاقة بين المالك والمستأجر حيث يحدد القانون الحالي حالات تنفيذ مثل هذه القرارات، ويختلف بموجبها حجم مسئولية المالك وحجم مسئولية المستأجر. فالواضح أن المالك لا يستطيع دفع قيمة التكيس طبقا للقانون الذي يحدد حجم مسئوليته وذلك راجع لضعف الإجراءات، وضعف العائد من الثروة العقارية، فهو إذن يفضل أن يفضي الأمر إلى وقوع العمارة دون إدراك أن هذا يمكن أن يودي بأرواح لا نذب لهم في نفس الوقت فإن السكان المستأجر ليست لديه مدخرات لدفعها في التكيس فورا في ظل الأزمة الاقتصادية الطاحنة، وضعف الأجور وعدم مواكبتها. للأسعار التي ترتفع بجنون وبلا ضوابط فكيف يتصرف المستأجر أيضا ؟ وهذا سؤال مشروع وهنا نتساءل فكيف يتم التصرف ؟ ألا يستدعي هذا ضرورة الإسراع بإخراج قانون العلاقة بين المالك والمستأجر في المساكن إلى النور بدلا من حبسه في أدراج المكاتب لاعتبارات غير موضوعية على الإطلاق خاصة إذا علمنا أن هذا القانون هو الوحيد الذي أديرت حوله حوارات داخل كافة الأحزاب، وتوصل وزير الإسكان إلى صياغة قومية لمواجهة الموقف برمته، فلم هذا التقاعس ؟. ومن جانب آخر فإنه إذا عرفنا أن حجم المدخرات. في البنوك يربوا على ١١ مليار دولار بخلاف المليارات بالعملة المحلية، فإن السؤال ألا يمكن أن يقودنا هذا إلى التفكير في صيغة للاستفادة من هذه الأموال في إنقاذ الثروة العقارية عن طريق إقراض المالك والمستأجر بفوائد بسيطة، وبطريقة سداد مريحة ومضمونة، يكون للدولة فيها دور حاسم وفعال لإنقاذ سمعة مصر وثروتها ومواطنيها ومواردها التي من بينها السياحة ؟.

المسألة بهذا الشكل تستدعي عدم التباطؤ في مواجهة مشاكلنا التي تهدد حياتنا من كافة جوانبها. وأن المواجهة المطلوبة لابد وأن تكون شاملة وقومية. أي أن المسألة تحتاج ببساطة ودون تعقيد للأمور أكثر من ذلك لعدد من الإجراءات السريعة..

١- سرعة محاكمة الأطراف المسئولة عن مسلسل انهيار العمارات، باعتبار أن هذا يعد وجها آخر للإرهاب، ويمكن أن يحاكموا إذن اتساقا مع ما حدث أمام المحاكم العسكرية، ولوقف نزيف الانهيارات في المستقبل.

٢- حصر قرارات الإزالة والتفكيك حصرا دقيقا، يتم بموجبه التمييز بين ما يجب أن يزال وما يجب أن يعالج حماية للثروة العقارية، وحماية للأرواح، مع تنفيذ جميع القرارات، تنفيذا للقانون.

٣- الإسراع بعرض قانون العلاقة بين المالك والمستأجر فى المساكن، على أن يخرج مراعى التوازن الاجتماعى ضمانا للعدالة وصيانة لحقوق الطرفين (المالك والمستأجر) و أن التباطؤ سيزيد الأمور حدة !!

٤- الاستفادة من الأموال السائلة فى البنوك فى حماية الثروة العقارية المطلوب معالجتها بسرعة، وذلك بتقديم قروض للعقار ويتحمل كل طرف نصيبه طبقا للقانون، وبغائده بسيطة وأسلوب سداد ميسر للأسهم فى هذا المشروع القومى. وهذا اجتهاد. من جاءنا بأفضل منه استنادا لمعلومات دقيقة قبلناه حرصا على المصلحة العامة، والأمر مطروح للحوار تعميقا للديمقراطية المنشودة.

إلى محافظى القاهرة والقليوبية

سبق أن كتبت فى هذا المكان منذ ثلاثة أشهر عن مأسى كوبرى الأميرية الذى يربط القاهرة بالقليوبية ووجه بحرى كله من الناحية الشرقية. وما زلت اعتبر هذا الكوبرى يتيما فالظلام دامس حيث أن الكوبرى بلا إضاءة منذ افتتاحه منذ (٤) سنوات، والقانون والمخلفات على الكوبرى بالأطنان، والإصلاحات مستمرة فى جسم الكوبرى بلا إنذار ومنذ إنشائه، وتعددت الحوادث وراحت الأرواح بلا ذنب من جراء ما تم، وما زال الوضع سيئا للغاية، فهل من سبيل لتدارك الأمر، ولن نمل أو نياس من التنبيه خاصة إذا كان محافظ القاهرة هو السيد عمر عبد الأخر، وإذا كان محافظ القليوبية هو د. عادل إلهامى، وكليهما معروف بالصسم. فلماذا عدم الاستجابة حتى الآن ؟ سؤال نتمنى الرد عليه عمليا.

* الواقع الاقتصادي والتكامل الاجتماعي *

بين الحين والآخر على صفحات الصحف، وشاشات التلفزيون بعض الأخبار ولأنها غريبة فإنها تصبح لافتة للنظر. والأهم من مجرد الالتفات إليها، وهو ما يترتب على نشرها وإذاعتها من آثار قد تكون في الغالب سلبية. ولها انعكاسات مدمرة على المواطنين عامة، والشباب خاصة ومن خلال قراءات عابرة للحوادث خلال شهر رمضان الكريم، لفت نظري ثلاثة أخبار منشورة في صفحة الحوادث الأول يتعلق بحريق أستوديو لإحدى المقنيات التي لم يمر على مشوارها الغنائي خمس سنوات وبلغت تكاليفه نصف مليون جنيه، والثاني يتعلق بحريق سيارة أحد المغنيين من الشباب وتبلغ قيمتها أكثر من نصف مليون جنيه أيضا والثالث بسرقة شقة أحد المطربين أيضا، وقدرت محتوياتها المسروقة بأكثر من نصف مليون جنيه.

وكما هو واضح من الأخبار الثلاثة، أن هناك عوامل مشتركة بينها ومن بينها أن الحوادث الثلاثة لمغنيين أو مطربين كما يسمونهم ولم يمض عليهم في الغالب أكثر من خمس سنوات وإن الخسارة تفوق نصف المليون لكل منهم ومن ثم فإن نشر هذه الحوادث خلال شهر كريم هو شهر رمضان المعظم قد يزيد الإحباط الموجود لدى الناس من زاوية أن جزءا يسيرا مما لدى بعض المغنيين تعرض لحادث معين يفوق نصف مليون جنيه ثم جمعه في أقل من خمس سنوات بافتراض أن هؤلاء ليس لديهم أي شيء غير هذا الذي تعرض للحوادث الثلاثة والسؤال كيف تكونت هذه الثروة. فماذا لو أخذنا ما لدى هؤلاء بالفعل، وهم يتهربون من دفع أبسط حقوق المجتمع إزاءهم وهي الضرائب كما أنني تساءلت إذا كان هؤلاء يتهربون وغيرهم من دفع الضرائب كما نقرأ في الصحف فهل يمكن لهم أن يسهموا في أعمال الخير وكيف أن في تقديرنا من يتهرب من دفع ضرائبه باعتبارها حقا من حقوق المجتمع على كل فرد ولصالح كل المجتمع في النهاية ألا يمكن أن نتوقع منه أن يسهم في أعمال خيرية على الإطلاق إلا من زاوية اعتباره وسيلة للحصول على أضعاف ثرواتهم بطرق ملتوية أو بالمقابل كما أن ما لفت نظري من تساؤلات، هو انعكاس ذلك الذي نشر وأنبغ على البناء النفسي للشباب وبالتالي اختياراتهم للحياة فالواضح أنه إذا كان طريق الغناء علينا وليس لنا هو الأسهل لتحقيق كل الاحتياجات المادية فلماذا لا يتسابق الشباب على ارتياد هذا الطريق بأي ثمن ؟ وهذا يا سادة، وما يمكن أن نفسره إزاء ظاهرة الانتشار الأفقي الواسع للعديد من الشباب الذين يرتادون طرق الغناء، باعتباره الطريق الأسهل لتحقيق الثراء الفاحش كما نلاحظ بل وباعتباره طريقا بديلا للبطالة الواسعة والتي تسهم في سيادة شعور الإحباط لديهم ولا شك إذن أن انعكاسات هذه الحوادث الثلاثة مدمرة لنفوس الكثير من الشباب خصوصا ولذلك فإن النشر والإذاعة لأي حدث يحتاج إلى كياسة وتدقيق دون إوكال كل شيء للصدفة فالنشر عموما يحدث تراكما لدى البعض عند تكراره ويتجمعه في النفوس يصبح قوة مدمرة في أي لحظة ويدون ضوابط وبغض النظر عن المقاصد الحقيقية من وراء النشر فإنه من الواجب أن نلقت النظر إلى انعكاسات بعض الحوادث العابرة.

ولكن الأمر لا يتوقف عند نشر هذه الحوادث الثلاثة بل تمتد الإشارة إلى أن نشرها في شهر كريم هو شهر رمضان وهو الشهر الذي يخصص أغلب المسلمين أوقاتهم

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٣/٤/٦

للعباداة والتقرب إلى الله فيه فماذا لو قرأ الناس مثل هذه الأخبار هل يمكن توقع ألا تلفت نظر أحد ؟ ! والإجابة عندنا فإنه بكل تأكيد لا يمكن التهوين من آثار هذه الحوادث على سبيل المثال، وغيرها مما ينشر دون أن يعلق عليه أحد
كما أنني أنتهز هذه الفرصة التي أعلق فيها على هذه الحوادث الثلاثة التي تعد في مجموعها استفزازات اجتماعية بلا جدال، للفت الأنظار أيضا لذلك الانتشار الأفقي الواضح لموائد الرحمن والتي يقوم بإعدادها بعض الأغنياء في بعض المواقع السكنية لكى يقطر عليها كل من هو غير قادر حيث أضحت هذه الموائد لها قيمة إيجابية في تقريب المسافات بين الأغنياء والفقراء وهى بمثابة تحبير حقيقى عن روح التكافل الاجتماعى التى نرس عليها ديننا الإسلامى.

وفى الوقت الذى لفت نظرى هذه الموائد الرمضانية المعروفة بموائد الرحمن مما جعلنى أشيد بمن نظموها أن أجرهم عند الله واضح خاصة إذا كانوا لا يبتغون من ورائها سوى وجه الله فحسب وليس ابتغاء المظهرية والسلوك الدعالى الذى قد يعاقبهم الله عليه شديد العقاب كما وعد بذلك فى نصوص القرآن الكريم المختلفة، فإنه أيضا فى نفس الوقت الذى تساءلت فيه عن الأسباب التى تحول دون استمرار مثل هذه الظاهرة على مدار العلم، ولو مرة أسبوعيا خارج شهر رمضان ؟ كما تساءلت ولماذا لا يقوم أصحاب هذه الموائد وغيرهم بالاتجاه بسرعة نحو تقليل أرباحهم مما يسهم فى خفض الأسعار حيث سيلصق بهم سمات الغيرة على الوطن والانتماء له والتمسك بالقيم الدينية التى تحض على التكافل الاجتماعى وهذا هو فى الواقع مضمون فلسفة شهر رمضان، حيث يمكن للقادرين الشعور بغير القادرين من خلال الصيام أى الامتناع عن الطعام.

أى إن المعنى الذى يجب أن يرسخ فى تعاملات المواطنين بينهم إزاء بعضهم البعض، هو كيف نشعر بالآخرين والآخرين بنا فى علاقة تبادلية واضحة المعالم ؟ فإذا شعر البعض بالآخرين والعكس، فإنه يجب أن نتخلى عن أساليب الاستغلال الفاحش والتى تتمثل فى الأسعار التى ترتفع بلا ضوابط وإن نسعى إلى سداد حقوق المجتمع حقيقة دون محاولة للتهرب بعبارة أخرى فإنه إذا لم تتحول فكرة العطاء للآخرين، والشعور بالآخرين خلال شهر رمضان. إلى سلوك مستمر وبلا انقطاع وعلى مدار أشهر العام كله وليس فى شهر الصوم فقط فإن هذا سيسهم فى تدعيم أواصر وأركان الدولة وشعبها بل إن هذا من شأنه أن يقوض من الشعور السائد والملئ بالأحقاد من غالبية مطحونة لأقلية مترفة مستغزة فى سلوكياتها ومن بين هذه الاستفزازات إشارتنا للحوادث الثلاث التى تعتبر كل واحدة منها مصدرا للاستفزاز بلا حدود فالمغنية التى لم يمر عليها خمس سنوات وأصبح لديها استوديو طبع شرائط قيمته نصف مليون غير ما لم يذكر والمغنى الذى تخترق ميارته التلى فيلغ قيمتها أكثر من نصف مليون جنيه والمغنى الثالث الذى تسرق بعض محتويات شقته وتقدر بأكثر من نصف مليون فكل هؤلاء وعلى سبيل المثال أو العينة مصادر استفزاز جماعية واجتماعية لجمهور المواطنين عامة وللشباب بصفة خاصة فعلى القادرين أن يسلكوا سلوكا غير مستغز، وفى نفس الوقت يقومون بالتزاماتهم الاجتماعية بالاستمرار فى العطاء لغير القادرين وبالأساليب التى يرونها مما يسهم فى توطيد أركان التكافل الاجتماعى وبما يؤدى فى النهاية إلى تقوية جدران المجتمع المصرى. وهذا دون أن نتغافل عن دفع مقررات المجتمع من ضرائب ورسوم بلا تهرب. ومن ثم دعوتنا فى ضوء بعض المظاهر الإيجابية كموائد الرحمن التى أصبحت من العلامات المميزة لشهر رمضان وفى ضوء بعض المظاهر السلبية التى تعكس فى مجموعها استفزازات اجتماعية ومن بينها الأمثلة المنشورة والتى

سبق الإشارة إليها في صدر هذا المقال ندعو إلى استمرارية التكافل الاجتماعي وعدم
اقتصار المسألة أو اختزالها في شهر رمضان فحسب تحقيقاً للأهداف الخيرة لمجتمعنا والتي
نحتاج إليها في هذه الآونة أكثر من أي وقت مضى.

موارد الدولة بين الترشيح والإهدار

تشكل موارد الدولة جانب الإيرادات في موازنة الدولة العامة، يقابلها على الناحية الأخرى جانب المصروفات. وكلما ارتفع نصيب الموارد الذاتية ضمن إجمالي موارد الدولة وكلمًا أمكن تصور إمكانية التغلب على المصاعب والأزمات الاقتصادية وغيرها في داخل الدولة ذاتها. بينما لو كانت الدولة تعتمد في مواردها على المعونات والقروض وغيرها لتصورنا بما لإيداع مجالاً للشك أن كيان الدولة بات مهدداً من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن مواجهة الأزمات تصبح مسألة مستحيلة، كما أن عملية توزيع موارد الدولة على أوجه الاتفاق المختلفة بما فيها أوجه قوة الدولة.

فبالقدر الذي تلتزم فيها الدولة بتوزيع مواردها على أوجه الخدمات المختلفة بنسبة كبيرة من إجمالي الموارد والمخصصات المالية لها، بالقدر الذي يمكن أن نقول إن هذه الدولة تتمتع بقوة أكبر لاهتمامها بالعنصر البشري كيفاً وليس كماً. بل تمتد هذه العملية لتشمل مدى عدالة توزيع هذه الموارد بين المواطنين (أغلبية أم أقلية)، وبين الأقاليم والمحافظات المركزية كالقاهرة الكبرى، بل بين أحياء المحافظة المختلفة وليكن في القاهرة الكبرى خير مثال لنرى ترجمة ذلك من عدمه. وكذلك فإن الأمر يتضمن مدى سلامة تنفيذ ما يتم بمصالح غالبية المواطنين.

إن فإن توزيع الموارد يخضع لمعايير أساسية منها : نسبة الاتفاق على الخدمات الأساسية لغالبية المواطنين، وعدالة التوزيع لهذه الموارد سواء بين المواطنين بعضهم البعض، أو بين المحافظات، أو بين الأحياء والمناطق المختلفة.

وفي ضوء مدى ما تنقسم به مصر من "محدودية الموارد المستغلة"، ومدى ما تمثله المنح والقروض الأجنبية من نسبة كبيرة في موارد الدولة، مع تراجع نسبة الموارد الذاتية، وفي ضوء المعايير السابقة المشار إليها. وأخذ في الاعتبار أن مصر دولة نامية وما زالت من الدول التي يعتبر نصيب الفرد فيها من الدخل القومي منخفضاً، وفي ضوء كل ذلك فإنه بالملاحظة الموضوعية نرى وبالعين المجردة أن موارد الدولة - في بعض أوجهها - تواجه إهداراً وليس ترشيحاً. ونسوق هنا بعض الأمثلة التي تؤكد الاتفاق المظهرى وغير التسليم والذي يعكس مدى الإهدار الناجح في موارد الدولة التي هي في النهاية موارد جمهور المواطنين من هذا الشعب المكافح في صمت. فهناك بعض المحافظات أخص بالذكر إقليم القاهرة الكبرى، حيث يقوم المختصون بإزالة بلدورات الرصيف واستبدالها ببلدورات أخرى، دون سبب واضح، وكذلك إلغاء سور لكونينش لم يمض عليه ثلاث سنوات واستبداله بسور آخر وإزالة ميدان رغم تكاليفه الباهظة واستبداله بميدان آخر مع بعض "تتجانبش" ونصف طريق ثم التوقف ثم استكمال بعد فترة دون الانتهاء الكامل، والبعض في مشروع دون استكمال مما يهدر الجزء الذي بدأ، وإنشاء كوبرى علوى ليس في الحاضر ولا المستقبل القريب أى أهمية له ككوبرى المطار أمام شيراتون المطار، وترك المطبات في شوارع عمومية وفرعية بشكل واضح وفج مما يعرض أصحاب السيارات إلى الاتفاق على قطع غيار يتم استيرادها بعملة صعبة السن في حاجة للتركيز على صعوبة تدبيرها !!)، وإزالة أعمدة كهربائية واستبدالها بأخرى دون سبب، وترك أعمدة كهربائية بدون إنارة منذ ثلاث سنوات كما هو الحال على كوبرى الأميرية العلوى فوق ترعة الإسماعيلية، والأمثلة

نشرت بالأهرام الاقتصادي في ١٣/٨/١٩٩٠

على ذلك كثيرة ولا تحصى. وكلما تحركنا فى كل ناحية وجدنا أمثلة تستفز مشاعر المواطنين، وتدخل اليأس والإحباط فى نفوسهم من استحالة الإصلاح !! والناس تتساءل عن أساليب ذلك دون علم من أحد، ودون إدراك من الإعلام ووسائله المختلفة التى يسير إيقاعها بعيدا.

فمثلا : أين تذهب البلديات القديمة رغم عدم مضي فترة كبيرة على تركيبها ؟ فهل يتم تكهينها بعض الأشخاص ؟ أم يتم إرسالها إلى أماكن أخرى أقل شأننا وأكثر وضاعة من المناطق الراقية أو الكائنة على الكورنيش ؟ والسؤال هنا أين العدالة فى توزيع الخدمات ؟!

ربما يؤثر بعض المسئولين قضية غاية فى الغرابة، وهى فكرة "تجميل المحافظة" وهنا نتساءل أى تجميل هذا الذى يطرح ؟ وهل استبدال شئ بشئ، أم تجميل ما هو قائم بالفعل ؟ ! فالجمال مطلوب لاشك، والقبح مرفوض بلا أدنى شك أيضا، ولكن كيف يتحقق الجمال بأقل التكاليف وليس بأبهظ التكاليف وإهدار مال الشعب !! وأذكر ما كان ينبهنا إليه أحد الأساتذة فى مرحلة توفيق الإعدادى، بضرورة مراعاة الذوق فى الملابس والنظافة ... الخ، وكان يقول للطلبة إن هناك من يملك قميصا أو اثنين ويهتم بهما ويحافظ عليهما، ويبدو أكثر نوقا ممن لديه من القمصان ما لا يعد ولا يحصى !! والقضية إذن هى مسألة الملازمة وليس الصرف بلا مضمون أو معنى مما يعد فى بند الإهدار وليس الترشيح.

وقد يفهم من سلوك بعض المسئولين الذين يقومون بهذه الأفعال الشائنة، أن هؤلاء لديهم أموال فائضة، ولا يعرفون كيف ينفقونها ؟؟ فيقومون للأسف بإهدارها وليس التفكير المدروس لاستغلالها أمثل استغلال، فالمسئول الذى يتصرف بهذا الأسلوب، وهو شخص لا ينسم بأى قدر من حسن المسئولية والغيرة على أموال هذا الشعب الذى ائتمنه عليه فنحن دولة يتطلب وضعها الحالى أن تعلن التقشف فولا وفعلا، وإلا فإن الدائرة ستحاصرنا إلى أن يستحيل فك القيود التى تحيط بنا من كل ناحية خاصة ما يتعلق بالديون. فإذا كانت هناك أموال لدى بعض المحافظات، فهى من المؤكد أنها ضمن القروض الخارجية، وهنا أما أن تعود ثانية إلى البلاد التى قدمتها منعا لمزيد من الاستدانة درء العدم تحميل الأجيال القادمة ما لا تطيق عن عاقبة ذلك، وإما أن يتم تخصيصها لتجميل الأحياء الفقيرة التى تحتاج إليها بالفعل. ومن العدل والإنصاف أن تنال هذه الأحياء نصيبها من هذه المخصصات. وهناك فى الجيزة والقاهرة والقليوبية المسماة بالقاهرة الكبرى أحياء تستحق ذلك بالفعل. وإما أن تخصص هذه الموارد، التى ينسم اتفاقها بالسفاهة لمصالح بعض المستفيدين، والاستقزال لمشاعر جماهير شعبنا المكافح، بتوجيهها إلى تعمير الصحراء واستصلاح الأراضي وإقامة المنشآت والمشروعات الصناعية فى المدن الجديدة وخدماتها لمواجهة مشاكل شباب الأمة الذى يتمزق دون أن يجد من يشعر به ويأزماته العديدة، فالقضية لم تعد مجرد تخصيص موارد للدولة فحسب، ولكنها باتت قضية تتعلق بتوافر التصور العام الذى يحكم حركة وفكر مسئولى الدولة فى كل موقع فيها (صغير أم كبير) فتوافر الرؤية الشاملة لحركة موارد الدولة وفى ضوء عدالة التوزيع، وارتفاع نصيب المخصصات الذاتية فى الموارد العامة، وفى ضوء وضع ترتيب صارم للتولويات لا خروج عنه تحت أى سبب، يمكن أن نخرج من مشاكلنا وأزماتنا، وتنفجر حلقاتها حتى يتحرك شعبنا بإيجابية وتفاعل حقيقى فى تنمية الموارد العامة عن طريق الإنتاج الحقيقى، وذلك من زاوية اختفاء كل ما يعد إهدارا لهذه الموارد، وعدم ترشيدها بما يتفق مع مصالح

الغالبية ويرفع من مستواها الحياتى وهذا ما ندعو إليه، وما يجب أن يستدرك حرصا على
مصلحة هذا البلد النامي، وهذا الشعب المكافح، وحرصا على الأجيال القادمة.

قِسْمَةُ الْغَرَمَاءِ فِي الْفِكْرِ الْمَصْرِى الْمَعَاَصِرِ *

دخل مصطلح "قِسْمَةُ الْغَرَمَاءِ" إلى قاموس حياتنا الفكرية في مصر في السنوات الأخيرة، وذلك خلال أزمة شركات توظيف الأموال، حيث ترتب على عدم قدرة هذه الشركات على سداد مستحقات المودعين لديها، أن أثيرت فكرة اقتسام السيولة النقدية المتاحة فعلا بين جميع المودعين بنسبة واحدة تتلاءم مع حجم السيولة، ولتكن مثلا ١٠% أو أكثر أو أقل أى أن كل مودع يحصل على هذه النسبة من حجم إيداعاته الصغيرة نظرا لحاجتهم الشديدة جدا لإيداعاتهم. مظلومون في هذه القسمة ولكنها الطريقة الوحيدة التى تعبر عن "الظلم العادل" الذى ينتج من أن المساواة فى الظلم عدل ولكن الحادث فى مجتمعنا أكبر من ذلك بكثير فالمجتمع المصرى يواجه هذه الظاهرة وفى مجالات عديدة من حياتنا اليومية، إن لم يكن كل أواجه ومجالات حياتنا حتى أصبح هذا نمطا للتفكير فعلى الرغم من دهشة الكثيرين من قضية تحويل طلاب الـ (٥٠%، ٦٠%) من جامعات أجنبية إلى الجامعات المصرية وفى نفس العام وبالمخالفة للقواعد القانونية المعمول بها فى مسألة التحويل، إلا أننا ورغم اتفعالى الداخلى الشديد، إلا أننا لم أندش كثيرا إزاء ما يحدث. فى الواقع العمل أكبر من ذلك بكثير ولأن هذا الموضوع يمثل نقطة فى محيط يتسم بالخروج على القواعد فى كل المواقع بلا استثناء، فالذى آمله أن يكون هناك مكان واحد لا توجد فيه هذه الظاهرة.

فموضوع تحويل الطلاب من الجامعات الأجنبية وغالبيتهم لم ينتقلوا من مصر أساسا. موضوع غاية فى الخطورة لأنه يتعلق أولا باغتتيال مبدأ التكافؤ فى الفرص ويتعلق ثانيا بسمعة جامعاتنا العريقة وخاصة جامعة القاهرة أساسا. وثالثا يتعلق بسمعة قياداتنا الجامعية وغيرهم ممن هم خارج الجامعة من أصحاب قوى النفوذ فمبدأ تكافؤ الفرص تم الاتفاق وأكدت التجربة أن مكتب التنسيق هو خير وسيلة لتحقيقه. وأن الخروج عنه يقودنا إلى الانحراف، وإلى سيطرة المال والنفوذ ولذلك فإن هناك محاولات حثيثة منذ عدة سنوات وخاصة فى عهد وزير توفيق السابق الذى كانت سياساته تتناقض مع تصريحاته إلى أن وصل الحال إلى ما هو عليه فى هذا الموضوع خاصة وأنه تم فى عهد ضرب مبدأ تكافؤ الفرص فأثيرت أفكار من الوزارة السابقة حول إلغاء مكتب التنسيق لتعم الفوضى وسيطر أصحاب المال. والنفوذ. وثارت قضية الجامعة الأهلية وصرح الوزير السابق بأن القانون لا يمنع وجودها مشيرا بذلك إلى الراغبين فى عملها ولم يتقدم أحد، لأن المراد هو تحويل الجامعات الحالية إلى جامعات أهلية خاصة. يتم إلغاء مجانية توفيق بموجب ذلك وقد ناقشنا هذا كثيرا فى مقالات عملية نافذة للسياسات توفيقية ولبدلنا واحد فقط على معيار آخر للتفريق خلافا لحجم المجموع الذى يحصل عليه !! ألم نتراضع فى العالم كله على أن الذى يحصل على مجموع أكثر هو الأفضل. وصاحب القوة الأكبر هو الأقوى وصاحب المكانة وصاحب الدخل الأعلى هو الثرى، وصاحب المؤهل الأعلى هو المتميز عن الأقل درجة فى المؤهل!!

فمبدأ تكافؤ الفرص يتعرض لمحاولة شرسة لاغتياله، فإما أن تفتتح الجامعات ودور العلم لأصحاب النفوذ. والمال يدخلونها بلا معايير أو مكتب تنسيق، وإلا سيتم اغتيال

* نشرت بالأهرام الاقتصادى فى ١٧/٦/١٩٩١

المجانية توفيقية من الأساس، وهذا هو الصراع الحقيقي الذى يدور فى المجتمع بين من يملكون ومن لا يملكون، وانعكاسات ذلك على الحياة المجتمعية فى مصر.

والأخطر من هذا وذاك، هو إثارة هذا الموضوع وتطوراتاه. فقد كان لصحفيين من الأخبار وأخبار اليوم وراء الإشارة للموضوع ولقت ذلك نظر رئيس الدولة فقام بالتنبيه على الوزير المختص.. وهنا تبارى البعض للدفاع عن القيم النبيلة، وتكافؤ الفرص، وضرورة الفساد، والكل يحاول إثبات الوجود لإثبات عدم علاقته بالموضوع. وفى النهاية لتميعه وتضييع المسؤولية بين الجميع مما يجعل توقيع الجزاء على أحد مستبعدا والأكثر أن يستمر الطلاب المخالفون من أصحاب الجامعات الهابطة (٥٠-٦٠%) فى داخل كليات القمة من طب وهندسة وصيدلة وسندهم الوحيد أنهم من أبناء أصحاب الثروات أو من أصحاب النفوذ من فئات متميزة فى المجتمع، بينما هناك من حصلوا على مجموع ٨٥% من سنتهم وحال بينهم وبين دخول كلية الطب ١% فقط ولكنهم ليسوا من أصحاب الخطوة فى المجتمع وقد علمت من أحد زملائنا الصحفيين ممن أثاروا الموضوع أن رسالة وصلته من سيدة تزلزلت وجلست لأبنائها وكان ابنها من المتفوقين وكان بين مجموعته ودخول الطب (١٠,٥) نصف درجة فقط يا سادة. وكان الطب بالنسبة لهذا الطالب وبالنسبة لأمة الأمل ولكنه تكافؤ الفرص الذى يقتصر على فئات دون فئات فى المجتمع.

فالسؤال كم من الموضوعات التى يجب على رئيس الدولة أن يهتم بها كي تتكشف وتتفجر على ساحة الرأى العام وأين ضمائر الذين يجلسون على مقاعد المسؤولين فى كل موقع ؟ ثم لماذا لا يتم محاسبتهم كأسلوب للردع ؟

فالموضوع موجود منذ عام ١٩٨٥ وحتى الآن، ولم يكتشف إلا هذا العام فقط !!
إلا أن المسألة الخطيرة تكمن فى انعكاسات ذلك على الشباب، مزيد من الشعور بالظلم، ومزيد من الشعور بالإحباط لافتقار المثل والقنوة، وإقرار الأمر الواقع ...
والنماذج فى حياتنا كثيرة تؤكد قسمة الغرماء هذه بما يتلاءم مع تميزات كل فئة فى المجتمع. فهناك ظاهرة أخرى وهو توريث المهنة سواء اتفق ذلك مع قدرات الشخص وكفاءته وميوله أم لا. فداخل كل الوظائف المتميزة فى المجتمع يتم تشغيل الأبناء والأقارب بصفة رئيسية.

وأصبحت هذه الوظائف قاصرة على هؤلاء، وتتمثل هذه الوظائف فى الخارجية، والشرطة، والجيش وكل وسائل والإعلام، والبنوك، والجامعات، والأجهزة الرقابية المتميزة، ونيابة القضاء وكل ما يتعلق بمجالات وظيفية متميزة، بل أيضا فى الوظائف الأقل تميزا حيث يسعى أولياء الأمور إلى تشغيل أبنائهم من الخريجين الأحداث استنادا إلى أولويتهم وعلاقاتهم فى عملهم نظرا لعدم إمكانية تشغيلهم فى أماكن متميزة والحالات كثيرة مهندسين يدخل السلك الدبلوماسى وصيدلى وطبيب يدخل فى عمل إدارى بإحدى الأجهزة المتميزة.. الخ
وهى حالات ليست من الخيال، بل أعرفهم !!

وأعرف محافظة من محافظات الوجه البحرى القريبة من القاهرة، قامت بعمل إعلان كبير عن تعيين الخريجين بعد مسابقة وامتحانات ... الخ، وأعان المحافظ أنه سيتم الالتزام بالقاعدة بها وتعليمات جهاز التنظيم والإدارة بتعيين الدفقات الأقدم، وماذا آلت إليه هذه الدعاية، لقد آلت إلى تعيين أهل الخطوة من أقارب المسؤولين، وأعضاء مجلسى الشعب والشورى والمجالس المحلية والأمر ليس قاصرا على ذلك، بل بالمخالفة للقواعد وتوفيقات حيث تم تعيين الأحداث وترك الخريجون القدامى ممن لم تتوافر فرص النفوذ والوساطة

لهم، الخ ولم يلاحظ أحد من الشباب أى محاسبة لهذا المحافظ أو غيره، بل الكل مستمر فى موقعه محصن هو الآخر بنفوذه وعلاقاته وسطوته !!.

فالملاحظ إذن أن كل من يستطيع أن يحصل على شئ يحتذى به من واقعنا الإليم سواء أكان يستحقه أم لا ناتج عن عدة أسباب من أهمها : أن الفرص فى المجتمع محدودة للغاية و أن عنصر الأمان الاجتماعى غير متوافر مما يقود البعض إلى الاحتماء بأى وظيفة، وأى سند يستند إليه فى حياته تحميه من غدر الزمن، إضافة إلى توافر عنصر الأثنية لدى البعض والذى يرتفع حجمه فى ضوء العاملين السابقين دون نكران له أساسا ولا شك أن هذا يستدعى ضرورة الحفاظ على استمرارية كل الوسائل التى تحفظ مبدأ التكافؤ فى الفرص. والمساواة حتى تشيع روح الارتباط بالوطن، ونخص تحديدا مكتب التنسيق فى القبول بالجامعات فحتى لو كان ظالما للبعض وهم قلة فإن المساواة فى الظلم عدل وبما لا يتيح الفرصة لأصحاب النفوس الضعيفة من استغلال مواقعها تحت تأثير أصحاب النفوذ والمال فى المجتمع ولعل البعض يتأكد الآن من النتائج الخطيرة التى يمكن أن تودى إليها أفكار إلغاء مكتب التنسيق أو الالتفاف حوله بوسائل مقيدة.

كذلك يتطلب الأمر الحفاظ على مجانية توفيق، وأن النظر إليها هو من حتميات المجتمع، وأن دخول عنصر المال فى توفيق ليس فى صالح العملية توفيقية، فليتبرع من يشاء بدون شروط أو مقابل حتى لا نظل غالبة المجتمع، بل والمجتمع نفسه الذى يحتاج إلى تعميق وحدته الوطنية باستمرار، ونحن ننظر إلى المجانية كوسيلة لتحقيق هذا الهدف القومى، أيضا فإن استمرار القوى العاملة والتعيين عن طريقها أمر هام وحيوى باستثناء الوظائف التى تنظمها قوانين خاصة يتطلب الأمر الالتزام بها. فقد أدت سياسات ترك الحرية للشركات والمؤسسات الحكومية المختلفة للتعيين عن طريق المسابقات مع الالتزام بتعيين الإقدم ممن يتقدم إلى تجاوز ذلك، ومن يفتح أى صحيفة يومية يلاحظ ذلك فى إعلانات هذه المؤسسات بل كل واحد منا يلاحظ هذه الظاهرة من واقعنا العلى. وأدى هذه أيضا إلى عدم تعيين ممن لا تتوافر لهم فرص الوساطة والمحسوبيات وغير ذلك.

إننا بحاجة ماسة إلى سيادة الشعور بالمساواة فكرا وواقعا وأن تظل الممارسة والسلوك هما الفاصل كى تعمق فى نفوسنا فكرة الانتماء للوطن، وحتى تتفجر طاقات الشباب المستردة والمكتومة ولذلك فإن إلغاء كافة الاستثناءات من حياتنا هو مدخل الحقيقى لتحقيق هذا حتى لا تستند فئة فى تجاوز القواعد فى مجالها الذى تهيمن عليه إلى استثناء لفئة أخرى ينظمها إجراءات أو قواعد أو حتى قانون ... ويوم تلغى الإستثناءات سيولد مجتمع فمجتمع جديد بأن الله.

تدهور الوظيفة الحكومية ... وإمكانية الحل ! *

الأمر الذي أصبح من غير محل شك.. أن المواطن في مجتمعنا المصري لم يعد بإمكانه الحصول على خدماته في شتى القطاعات بشكل يسير. وهذا يؤثر قضية هامة يراها كاتب المقال أنها محور قضايا المجتمع المختلفة، وهي أداء الوظيفة الحكومية وكيف تدهورت هذه الوظيفة وما لهذا من علاقة بطبيعة أو مضمون هذه الوظيفة من جانب، ومن جانب آخر بقضية "الإنتاج" في المجتمع ككل. وفي المقال سنحاول إلقاء الضوء على أهم الأسباب وراء تدهور الوظيفة الإدارية الحكومية وطبيعة الأزمة التي تواجهها ومحاول طرح إمكانية مواجهة هذه الأزمة تأكيدا بأن الباحث لا يجب أن ينتهى دوره بالتشخيص فقط ولكن بمحاولة الإسهام - قدر الإمكان - في حل الأزمة.

والواقع أن الأساس الذي بنيت عليه الوظيفة الإدارية الحكومية هو خدمة المواطن أى إنها 'وظيفة خدمية'، ومن ثم لا يمكن أن نسبغ عليها الصفة الإنتاجية التى تستلزم ضرورة تحقيق الربح المادي.. لأن الربح الحقيقى لهذه الوظيفة الحكومية هو الداء السهل والميسور لخدمات المواطنين في المجتمع.

ويلاحظ أن هذه الوظيفة فقدت كثيرا من وقارها ومضمونها الحقيقى الذى من أجله أنشئت، بل أضحت تعاني من ظاهرة التدهور المستمر والسريع مما يستلزم معه ضرورة رصد أسباب هذا التدهور ومحاولة التصدى لهذا التدهور حفاظا على كيان الوظيفة وما يستتبعه من حفاظ على أداء خدمات المواطنين أساسا.

وحقيقة الأمر فإنه من الصعوبة فصل تدهور الوظيفة الحكومية عن تلك الظروف والأوضاع المختلفة التى يمر بها المجتمع من النواحي ائسياسية والاقتصادية والاجتماعية ونستطيع أن نحدد بادئ ذى بدء بعدين رئيسيين وراء تدهور الوظيفة الحكومية.

البعد الأول : اقتصادى ويتمثل فى التفاوت الكبير فى الدخول بين من يشغل هذه الوظيفة، والوظائف الاستثمارية، والبعد الثانى : سياسى ويتمثل فى محاولة تسييس الإدارة الحكومية من جانب الحزب الحاكم على وجه الخصوص. ويمكن تناول هذين البعدين بشيء من التفصيل.

أولا : البعد الأول "اقتصادى"

ويتمثل فى التفاوت الشديد فى الدخول حيث إن من بين النتائج التى تمخضت على اتباع سياسة الانفتاح الاقتصادى ذلك التفاوت الصارخ فى الدخول بين فئات المجتمع المختلفة. ولعل أوضح مظاهر هذا التفاوت ذلك الفارق الضخم بين دخل الوظيفة الحكومية العامة وندخل من الوظيفة الاستثمارية الخاصة، وصل هذا التفاوت إلى نسبة (١ : ١٠) كحد أدنى وذلك وفقا لما أثبتته إحدى الدراسات فى هذا الصدد ومن ثم فإن السؤال الذى يطرح نفسه بإلحاح شديد أمام شاغلى الوظائف الحكومية هو : كيف يمكن تعويض هذا التفاوت الصارخ ؟ وأصبح هذا السؤال هو التحدى الذى يجب على الموظف الحكومى أن يواجهه، خاصة وأنه شعر أنه فى أدنى طبقات السلم الاجتماعى من حيث الدخل، بل وصل به الأمر إلى أدنى فئات المجتمع من حيث المكانة الاجتماعية رغم درجة تعليمه وحصوله على مؤهلات عليا - حيث أصبحت قيمة "المال" هى المعيار لتحديد مكانة الأفراد فى

* نشرت بالأهرام الاقتصادى فى ١٩/٣/١٩٨٤

المجتمع ولم تعد قيمة توفيق تمثل معيارا لذلك وعموما فقد أصبح أمام الموظف الحكومي الخدمي عدد من السبل لعل في مقدمتها ترك الوظيفة الحكومية متجها إلى الوظيفة الاستثمارية الانفتاحية، وكان من نتائج ذلك مقاعد الوظيفة الحكومية لكفاءات تربت فيها وهناك سبيل آخر يتمثل في ترك الوظيفة الحكومية والسفر إلى الخارج، ولكن يظل أمام هذا السبيل تحد آخر يتمثل في قراره بالعودة إلى مصر ثانية وهل سيعود إلى نفس الوظيفة الحكومية ونفس الدخل المحدود !!

بل أصبح أمام الموظف الحكومي الذي تنتج له فرصة ترك الوظيفة إما إلى الداخل في وظيفة استثمارية ذات دخل مرتفع جدا، وإما إلى الخارج بالسفر خارج مصر وخاصة الدول العربية أصبح أمامه فرصة كبيرة تتمثل في لجوء الموظف الحكومي إلى وسيلة الدخل غير المشروع تحت مسميات مختلفة كقبول الرشوة، والهدايا، والبشيش والإكراميات والعمولات، ووصل الأمر إلى حد أن أصبحت هذه الوسيلة كأنها رسم أداء للخدمة (رسم ضمنى) أو غير رسمى لا يمكن أن تتم خدمة المواطن بدونها ووصل الأمر أيضا إلى حد أن أصبح الموظف يتقاضى هذا تحت وقع أعين المسؤولين وباعتراف البعض منهم، وقد يتم هذا فى الأماكن الخدمية ذات الطابع الجماهيرى المباشر كالمرور، والإدارات الهندسية بمجالس المدن والأحياء والقرى خاصة والمرافق المختلفة كالمياه، والكهرباء، والصرف الصحي، وأيضا بأقسام الشرطة.. إلخ وقد أضحت من الصعوبة أن يكون هناك وجود حقيقى لموظف حكومى خدمى لا يتقاضى مثل هذا الدخل غير المشروع نظير قيامه بأداء خدمات المواطنين.

ورغم ذلك فهناك من حاول بذل مزيد من الجهد بمضاعفة فترة عمله رافضا النهج السهل بتقاضى رشوة من المواطنين، إلى الحد الذى يرفض وجوده فى مكان تحوم حوله شبهات تقاضى الرشوة ثم يحاول استثمار وقته بعد مواعيد العمل الحكومي فى مكان آخر. حيث نجده يعمل فى أحد المكاتب المهنية الخاصة التى أصبحت تعتمد بصفة أساسية على موظفى الحكومة والقطاع العام لطبيعة عملها الليلية وهناك البعض من يعمل سائق تاكسى أيضا وعلى سبيل المثال.

وبشكل عام فقد أصبحنا أمام مواطن يشغل وظيفة حكومية لا يعطى كل جهده لها مهما كان نوعه وفقا للتصنيف السابق بل لا يعطى كل وقته للعمل الفعلى فى القطاعات الحكومية المختلفة، وبالمقارنة بالقطاعات الاستثمارية الخاصة نجد الموظف يبذل قصارى جهده، ووقته من أجل العمل وهنا يبرز السؤال التالى: ألا يمكن جعل الوظيفة الحكومية وظيفة استثمارية من حيث المضمون. بأن يبذل الموظف فيها قصارى جهده ويكرس كل وقته الأصلية لها ؟ والإجابة ليست بالأمر البصير كما سيوضح حين نتعرض محاولة الخروج من هذه الأزمة التى تواجه الوظيفة الحكومية التى تعاني من التدهور الشديد.

والسؤال الهام هو إلى ماذا يقودنا هذا التحليل فى إطار البعد الاقتصادى ؟ والإجابة تتمثل فى أن الوظيفة الحكومية فى ظل سياسة الانفتاح الاقتصادى لم تعد هى المنال كما كانت من قبل.. حيث فقدت وجاهتها وبريقها ومكانتها لدى أغلب حاملى المؤهلات العليا بل والمتوسطة وهذا يرجع بالأساس إلى عدم تناسب دخلها مع متطلبات الحياة .. ولذلك فسين تدهور الوظيفة الحكومية من المنطلق الاقتصادى قد يرجع إلى هروب الكفاءات منها، واستثمار بعض الموظفين لمواقعهم فيها بالحصول على دخول غير مشروعة، أو بعدم إعطاء الوقت والجهد اللازمين لها من قبل الموظف الذى يستمر فى شغلها بل إن ما ساعد على زيادة تدهورها هو انعكاسات هذا التدهور على المجتمع حيث ترتب على تدهورها من

الناحية الاقتصادية أن أصبح الأداء سينا للغاية لخدمات المواطنين سواء من حيث التعتيقات الروتينية من أجل إنجاز دخل غير مشروع للموظف المختص، أو محاولة ضياع وقت المواطنين، وبذل جهد غير عادى من أجل أداء الخدمة لدى الجهات الحكومية المختلفة مما جعل المواطن فى صدام نفسى رهيب حيث يحاول أن يكظم غيظه ويستثمر كل طاقاته، ويشحن كل ما فى داخله من صبر من أجل خدماته. والمتابع لهذه المواقع الحكومية الخدمية يلاحظ المشاهدات الدائمة والشجار الدائم بين المواطن والموظف الحكومى بلا يلاحظ تاوهات وشكاوى المواطنين بينهم وبين بعضهم البعض.

ثانيا : ألبعد الثانى سياسى :

ويتمثل فى تسييس الإدارة الحكومية : حيث يلجأ الحزب الحاكم إلى تطويع الإدارة الحكومية محاولة منه لزيادة شعبيته إلى الحد الذى يتدخل فى سير أعمالها بالضبط عليها بالافعل شيئا إلا بتزكية من الحزب أو بموافقة الحزب بعبارة أخرى عدم إتمام أى مشروع إلا بمباركة الحزب الحاكم.. مما يترتب على هذا عدم تمكن الإدارة الحكومية من الالتزام بخطة تنفيذ المشروعات وفق البرامج الموضوعة.. حيث تختل الخطة بتدخل الحزب الحاكم فى تنفيذها وتعديلها.. الخ وهذا يؤدى من ناحية أخرى إلى زيادة تدهور الوظيفة الحكومية بتأصيل الوساطة، والمجاملة على حساب العمل التخطيطى العلمى ويؤدى هذا إلى انتشار الفساد بين القائمين عليها حيث يتخذ الكثيرون من تدخل الحزب الحاكم فى أعمالهم سباج أمن وحماية لهم لكى يفعلوا ما يريدون تحت هذا الشعار بتنفيذ أعمال مخالفة للقوانين ومن ثم يصبح الحزب الحاكم مستترا بشكل مباشر أو غير مباشر نتيجة تدخله فى أعمال الإدارة الحكومية الخدمية - على الموظف الحكومى الذى يسئ استغلال موقعه لتحقيق مآربه الشخصية ومآرب مرديبه. بل من ناحية أخرى قد يترتب على عدم مباركة القائمين على الحزب الحاكم - فى موقع ما - لمشروع ما أو لبعض الأمور.. أن يتوقف العمل فى مشروعات كثيرة وكل هذا يقود إلى تدهور هيبه الوظيفة الحكومية الخدمية. وخلاصة القول أن الإدارة الحكومية أصبحت غير خدمية - بما يتعارض مع وظيفتها الأساسية حيث يديرها الكثيرون لحسابهم الخاص دون اعتبار للقانون

ثالثا : إمكانية الحل :

أى إمكانية مواجهة هذه التدهور فى ضوء البعدين السابقين اللذين كانا وراء تدهور الوظيفة الحكومية الخدمية بصفة رئيسية والمعضلة الحقيقية تكمن فى كيفية مواجهة المعادلة الصعبة على النحو التالى:

- رغبة المواطن فى الحصول على خدماته من الجهات الحكومية المختلفة بسهولة ويسر تبدأ من حفاوة المعاملة بين المواطن والموظف ثم السرعة فى الإنجاز، واحترام أدمية المواطن مما يزيد من إنشائه وولائه لبلده ومجتمعه.
- موظف حكومى مستقر يعطى وقته وجهده لوظيفته نظير دخل يناسب متطلبات حياته اليومية وأعباء المعيشة التى تتزايد بسرعة جنونية يوما بعد يوم ولمواجهة هذه المعادلة الصعبة فإن الأمر من جانبنا يتبلور ويتطلب ما يلى :

١- وضع ضوابط لاجور القطاعات الاستثمارية التى تشكل كيانات اقتصادية مناظرة للوحدات الحكومية والقطاع العام، وما يستتبع ذلك من تحديد لأسعار منتجاتها نظرا لوجود علاقة بين رفع الأجور فى هذه القطاعات وبين رفع أسعار منتجاتها الاستثمارية.

- ٢- زيادة دخل الموظف الحكومى بما يناسب متطلبات الحياة ويواكب الأسعار الجنونية وعلى وجه التحديد تعويض الموظف الحكومى بنسبة التضخم الكبيرة التى واجهت المجتمع المصرى فى السنوات العشر الأخيرة ونقترح مضاعفة أجور الموظفين مراعاة بدخول العاملين فى القطاعات الاستثمارية.
- ٣- تحديد دقيق وتقسيم فعلى وواقعى لجميع الوظائف الحكومىة خاصة ذات الطابع الجماهيرى وذلك بتخلى كافة العوائق الروتينية مما يجعل الموظف الحكومى أكثر إنتاجية، وبما يجعل المواطن يحصل على خدماته ببسر وبسهولة وسرعة، وذلك كمحاولة لاستثمار الوقت والجهد بأقصى درجة ممكنة.
- ٤- تشديد عقوبة تقاضى الرشوة، وذلك بتنشيط القوانين الحالية، وسن قوانين أكثر حزمًا من جانب آخر بتوضيح كيفية حصول المواطن على خدماته حتى يمكن زيادة وعى المواطن، وأيضا حتى لا يسئ أى موظف استغلال عدم وعى الجماهير بكيفية أداء خدماته للحصول على دخل غير مشروع متمثلا فى الرشوة على وجه التحديد وبعبارة أخرى محاولة حماية المواطن من الموظف الذى يحاول إساءة استغلال موقعه الوظيفى الخدمى بتوضيح خطوات وإجراءات حصول المواطن على خدماته وذلك تأصيلا لجوهر الوظيفة الحكومىة وهى خدمة المواطن.
- ٥- استقلالية الإدارة الحكومىة عن الأحزاب السياسية حيث تعمل الإدارة وفقا لخطة شاملة سبق وضعها بطريقة عملية وأن يتم تنفيذ الخطة فى ضوء رقابة المطبات الشعبية والأحزاب السياسية وذلك على أساس أن الإدارة الحكومىة ليست ملكا لحزب دون آخر ومن ثم فإن استقلاليته ستؤدى إلى مزيد من انتظام عملها وتجنب تخطى القوانين وحتى لا يصبح الحزب ستارا لحماية المفسدين فى داخل الإدارة الحكومىة.

وختاما :

فإن شعار رفع "الإنتاج" وزيادة معدلاته لن يتم بمجرد رفع الشعار ولكن يمكن تحقيقه بمزيد من مشاركة المواطنين وتعبئتهم تعبئة حقيقية من خلال إعادة رسم سياسة الدخول فى مصر بزيادة دخول الوظيفة الحكومىة، وتحديد صريح وواضح لكل وظيفة حكومىة لحسن الأداء، ومحاولة وضع أو تنشيط القوانين القائمة واستكمالها، وذلك لردع كل من تسول له نفسه بالإقدام على محاولة إساءة استخدام وظيفته الحكومىة وأيضا بزيادة وعى المواطن بكيفية حصوله على هذه الخدمة أو تلك من الجهات الحكومىة المختلفة وكذلك بمحاولة تأصيل مبدأ استقلالية الإدارة فى تنفيذ أعمالها والاضطلاع بمسئولياتها عن كافة الأحزاب السياسية وجعل ولاء الإدارة الحكومىة للمواطن وليس للحزب مهما كان.

* التحرر الاقتصادي والدور الاجتماعي للأغنياء *

أعترف بداية بأن هناك عدة أسباب تدعوني للحديث في هذا الموضوع، ولكن قبل الخوض في هذه الأسباب، فإن المناسبة الاجتماعية الكبرى، هي عيد الأضحى المبارك وهي أعتقد مناسبة تدعو في حد ذاتها للتآلف والتعاون الاجتماعي بين الناس.

ومن ثم فإن استثمار هذه المناسبة للحديث عن موضوع اجتماعي له تشابكات وأهداف كبرى، يصبح له أهمية كبيرة للغاية وسط المناخ الذي نعيشه الآن ولذا فإن الأسباب التي تدعوني للحديث في موضوع يدور حول دور اجتماعي لأغنياء المجتمع في دعم التفوق ورعايته واحتضانه، هي أسباب ولها ضرورتها ولها عائدها على المجتمع، كما أن لها عائدها على هؤلاء الأغنياء، ويمكن أن نوضحها لهم، أن كانوا لا يدركونها.

فأسباب حديثي في الموضوع، أنني لاحظت عند قدوم شهر رمضان المعظم من كل عام حالة استنفار عامة، وحالة تفاعل اجتماعي واضحة ملموسة، تنفصع عن ذاتها من خلال ما تسمى بموائد الرحمن حيث لا تخلو أي منطقة على مستوى الجمهورية من عشرات الموائد المجانية، وإن استبعدنا الصورة المظهرية لبعض منظميها، فإن تكاليفها لا شك تعكس تكافلا اجتماعيا حقيقيا على مدار شهر كامل، وفي مقال سابق دعونا لمثل هذا التكافل على مدار العام وفي صور أخرى مشابهة بما يمكن التفكير فيه. وكذا الأشكال الأخرى التعاونية التي تقوم بها جريدة الأهرام المسائي في عيد الفطر وعيد الأضحى (مشروع كسوة اليتيم) بالإضافة إلى أشكال كثيرة تقوم بها وسائل إعلامية أخرى تؤدي نفس الغرض كذلك من خلال معلوماتي وقراءتي أن هناك من الأغنياء من كان يتولى رعاية المتفوقين والصرف عليهم حتى تخرجهم في الجامعة بل وحصولهم على الدكتوراه من الخارج في بعثات رسمية طالما شعروا أن لديهم رغبة جارية في مواصلة الدراسة. وقد خرج إلى وجود عشرات الشخصيات في السر ودون إفصاح عنهم حفاظا على شعورهم، وخدمة للوطن، ورعاية لأبنائه في ضوء رسالة وطنية من الأغنياء الحقيقيين في زمن ما. أقول ذلك أيضا باعتبار أن هناك مقدمات لإمكانية عودة الدور الاجتماعي للأغنياء بعيدا عن التظاهر، وذلك بدعم "التفوق العلمي" بشكل مباشر وليس بالضرورة في صورة منظمة، ولكن كل إنسان يمتلك قدرا واسعا من المال يستطيع أن يستشعر جيرانه الفقراء ليلتقط أبنا من أبنائهم المتفوقين يتولى الصرف عليه مباشرة ويرعاه في السر لكنني لست من الدعاة عند هذا الحد فحسب، لكنني من الدعاة لتوسيع هذه الدائرة. حيث أدعو الأغنياء لدعم التفوق في كافة المجالات وخصوصا الدائرة العلمية والدائرة الرياضية.

- قالدائرة الرياضية : حيث يلاحظ نبوغ الكثيرين ومن أعمار صغيرة، ويحتاج الصرف عليهم لمواصلة تفرقهم والحفاظ عليه مبالغ ضخمة، تعجز في كثير من الأحيان قدرة الدولة على الوفاء بهذه الاحتياجات. ومن النماذج التي لاحظتها أخيرا السباحة "رانيا علوانسى". حيث علمت من أحد الزملاء أن والدها طبيب معروف وميسور الحال يتولى الصرف عليها لرعاية نبوغها ومن المأمول أن تحرز ميدالية في الدورة الأولمبية القادمة. فاللعبات الفردية يحتاج لاعبوها لرعاية خاصة طالما كانوا متفوقين، ومتميزين ومن ثم يستحقو الصرف عليهم، ويستحقون الرعاية من الدولة، ويستحقون الدعم من الأغنياء أيضا. وهنا فإن هؤلاء الأغنياء سيحققون هدفين من وراء ذلك، الأول : هدف وطني كرسالة اجتماعية

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٤/٥/٢٥

لخدمة بلادهم برعاية أبنائهم وهذا موجود من كل دولة رأسمالية قبا، الدول الاشتراكية، والثاني : اكتساب هؤلاء الأغنياء شهرة واسعة وحضورا دائما لدى كافة مسؤولي الدولة ويعلمون مدى هذا الحضور من علاقات عامة وشبكة واسعة من الاتصالات يستفيدون منها وقت اللزوم.

ولذلك فقد سمعت منذ فترة عن تكوين جمعية لرجال الأعمال لدعم النشاط الرياضي، وهى فكرة وإن كانت جيدة، إلا أن التدقيق فى الأشخاص هام للغاية، لأن بعضهم أعرفه تماما، هم ممن تلوكهم سمعة سيئة وعليهم شوائب كبيرة جديدة لدى أجهزة الرقابة وسبق أن عملت معهم فى إحدى الاتحادات الرياضية لفترة معينة واستقلت بعدها، وهذا يدعو لدعم الفكرة والحذر من بعض هؤلاء الأشخاص.

• أما الدائرة العلمية : فإن الأغنياء مطالبون أيضا بدعم هذه الدائرة من زاوية البحث العلمي. فالمسألة لم تعد "هش وجري" فى ظل سياسة التحرر الاقتصادى، بل تركيز وتخطيط واحترام للقوانين القائمة ومن ثم فإن التخطيط للمستقبل يعنى التعامل مع الأسواق ودراساتها وكشف آلياتها وهذا لا يتأتى إلا بالدراسات العلمية. كما أن التنافس على السلطة، والسعر وخلافه لا يتأتى إلا بمحاولة تقليل التكاليف، وهذا لا يتأتى إلا بالأساليب العلمية من خلال التعاملات مع الجهات المختصة - أى أن رجال المال أو الأغنياء عموما يهتمهم فى المقام الأول وهم ييغون الاستقرار دعم السوق، وهم بصدد ذلك لابد من دعم البحث العلمى ومراكز البحث لأن هذا فيه دعم لهم فى النهاية. وهذا موجود فى الدول الرأسمالية وطالما تم الأخذ بسياسات التحرر الاقتصادى، أو بصدد استكمال مقومات هذه السياسات فعلى الأغنياء أن يستكملوا مسيرة هذه السياسة بما يحقق استقرارهم وتحقيق أهدافهم فى النهاية.

• وهنا فإن اقتراحى فى دعم دائرة البحث العلمى، أن يكون هناك صندوق لدعم البحث العلمى يقبل تبرعات الأغنياء يتبع وزير البحث العلمى مباشرة وله مجلس إدارة ممثل من عدد من المتبرعين وعدد من الأساتذة ويترأسه وزير البحث العلمى، وله قواعد محددة للصرف ولائحة وبرنامج يقره مجلس الإدارة يتم الاتفاق عليه فيما بينهم جميعا. وعلى أية حال فإن مستقبل الدور الاجتماعى للأغنياء هام للغاية، وأحد معالمه الأساسية، هو دعم التفوق فى مجال البطولات الرياضية، والتفوق العلمى، وفى المجال البحثى. وكل هذه الأوجه تعود بلا شك على الأغنياء مرة أخرى. فهى مبالغ ينفقها الأغنياء لوجه الله والوطن، ولكن فى نفس الوقت لا تضيع هباء بل على العكس تعود فى صورة : خدمات، واستقرار، وتعاون اجتماعى، وتماسك وعدم حقد من الناس. بل تعود إليهم أيضا فى صورة احترام وتقدير من المجتمع لهم، ولأولادهم وأحفادهم من بعدهم، وهذا لا شك يكثيهم بسلا من أن يورثوا لأولادهم الأحقاد والمشاكل والنظرة النميرية عن كيفية تكوين الثروات والفواصل الاجتماعى بينهم وبين الناس وخلافه، وما هى المناسبة الاجتماعية للذكر الناس بالتآلف الاجتماعى.. فالذكرى تنفع المؤمنين ... وكل عام وأنتم بخير.

الفصل الرابع

حرب أكتوبر ١٩٧٣

والتحديات الوطنية

حرب أكتوبر والتحديات الوطنية

- ١- حرب أكتوبر والتضامن العربى.
- ٢- حرب أكتوبر والقدرة على صناعة الانتصار.
- ٣- حرب أكتوبر وتحديات الصراع العربى الإسرائيلى.
- ٤- حرب أكتوبر وتحديات عملية السلام.
- ٥- حرب أكتوبر والتوازن العسكرى الاستراتيجى
- ٦- انتصار أكتوبر. بين سلاح البترول والإرادة القومية للعرب.
- ٧- حرب أكتوبر وإدارة عملية التفاوض من موقع القوة.

حرب أكتوبر والتضامن العربي *

التساؤل الحقيقي الذي يدور حوله هذا المقال - ونحن نتحدث في ذكرى محببة إلى النفوس هي ذكرى الانتصار.. انتصار الإنسان العربي ؟ ذكرى مبادرة الإرادة العربية - هذا التساؤل يكمن في علاقة معركة أكتوبر بالتضامن العربي.. بمعنى هل كانت مقدمة لبروز التضامن أم أنها نتيجة لمقدمات وحدوية سابقة عليها ؟؟

ومع ذلك فإن الذي لا شك فيه أن "لاكتوبر" مكانة طيبة في نفس الإنسان العربي بصفة خاصة لما كان له من سحر خاص في التأثير على مجريات الأمور حتى وصل إلى حد أنه كان نقطة تحول تاريخية سواء في النطاق العربي أو النطاق الدولي ووصل الأمر بالبعض إلى وضع تقسيم لما قبل أكتوبر وما بعد أكتوبر نظرا لآثاره السياسية والاقتصادية والاستراتيجية الضخمة.. ؟ والذي نقف عنده بالدراسة هو علاقة انتصار أكتوبر بالتضامن العربي من خلال النقاط والتساؤلات الآتية : * هل كان أكتوبر نتيجة لمقدمات وحدوية وتنسيق عربي ؟ ثم ما هي تلك المقدمات الوحدوية لمعركة أكتوبر .. بعبارة أخرى ما هو المناخ السائد قبل حرب أكتوبر ؟؟

** ما هو مضمون وطبيعة لتضامن العربي إبان معركة أكتوبر ؟؟

*** ما هي تلك الأحداث التي أعقبت حرب أكتوبر والتحديات التي واجهت التضامن العربي ولا تزال تواجه المجتمع العربي خاصة في ضوء الظروف التي نعيشها في هذه الفترة؟؟

أولا : المناخ العربي قبل معركة أكتوبر :

واقع الأمر أن المناخ العربي فيما بين معركتي ١٩٦٧، ١٩٧٣ م كان يتسم بالشكوك وشاعت فيه السلبية واللامبالاة.. وكان الاستسلام يخيم على العرب جميعا حيث كانت هناك أرض عربية محتلة من عدو صهيوني بات يهدد الكيان العربي كله، وحيث الصراعات أو الخلافات العربية كادت أن تصل إلى حد التصادم بينما عبد الناصر الزعيم العربي الذي كان يمثل الأمل الوحيد في تغيير مناخ الهزيمة إلى الانتصار خاصة بعد تشبث الجماهير العربية من المحيط إلى الخليج به.. ؟ يختفى.. ؟ وفي ظل هذا المناخ كان على مصر دور كبير في تغيير هذا المناخ حيث كان عليها الإعداد للمعركة لتحقيق الانتصار.. ولذلك لاحظنا أنها قد بذلت مساعي في تنقية الجو العربي من الخلافات تارة باللقاءات الجماعية المحدودة، وتارة باللقاءات الثنائية بقصد التنسيق للمعركة في النهاية ومكنت مصر ومعها بعض الدول العربية تجهز للمعركة لمواجهة التحدي الذي يحتم إما الانتصار أو الانتكاسة للبلاد، والباحث في صفحات التاريخ يعرف مدى صلاحية الشعب العربي ومدى شرفه على مواجهة التكتلات التي هي مجرد عوارض يمكن إزالتها بالإرادة الذاتية.

لذلك كانت الاتصالات الثنائية التي كانت مصر هي محورها الرئيسي قنادرا ما لم تقم مصر بالاتصال بدولة عربية في هذه الفترة خاصة أن هذه الاتصالات خير وسيلة للتنسيق وخاصة أيضا بعد اختفاء عبد الناصر عن المسرح السياسي - وكان على الاتصالات الثنائية تلك الاتصالات التنسيقية بين دول المواجهة.. وكان لمثل هذه الاتصالات دور كبير في تجميع الموقف العربي وحشد القوى العربية جميعها خلف دول المواجهة التي كانت تعد العدة من

* نشرت بمجلة الموقف العربي في عدد ٣٠، أكتوبر - نوفمبر ١٩٧٩

أجل معركة الكرامة العربية في ظل شيوع الشكوك والبلبلية حول الرغبة في معركة مصيرية ... خاصة وأنه بينما هناك إعداد صامت للمعركة بين أطراف عربية ثلاثة بصفة خاصة (مصر - سوريا - السعودية) - إلا أن المناخ السائد آنذاك لم يكن يفصح عن أي بوادر بالإقدام على حرب كبرى في المنطقة على الإطلاق .. فها هو موسى دايان يقول عن حوب ١٩٦٧ : إنها الحرب التي أنهت كل الحروب؟ ولم يبق أمام العرب إلا طلب المقابلة لتقديم الطاعة، ولا سيما أنهم يعرفون رقم التليفون والعنوان ولعل هذه الكلمات تعكس سخيرة القادة الإسرائيليين علاوة على إشاعة مجموعة من الأساطير حول اليهودي الذي لا يقهر في إسرائيل - في مقابل "العربي" الذي لا قيمة له.. ولذلك فإن الإعداد للحرب لم يكن لمجرد إرجاع قطع أرض اغتصبت.. وإنما أصبحت معركة تتعلق بالمصير العربي وبالكرامة والإرادة العربية.

وعلى الرغم من سوء طبيعة المناخ الذي أحاط بالمنطقة قبل أكتوبر إلا أنه قد وجدت مقدمات وحدوية على طريق التنسيق من أجل معركة المصير .. ولعل الاتصالات بمستوياتها خير شاهد وخير دليل لعدم انقطاعها قبل أكتوبر.

ثانيا : طبيعة التضامن العربي إبان حرب أكتوبر ...

لعل أبرز ما في الشعب العربي أن شمله يجتمع في تلقائية غريبة يصعب على غير العربي فهم مضمونها ... ولعل هذه التلقائية تكون قد قضت على تلك المقولة التي كانت تسعى إلى تأجيل المعركة المصيرية حتى تتم الوحدة بين العرب.. وتناسى أصحاب تلك المقولة أن التضامن العربي ويبرز في أوقات المحن وأن طريق الوحدة ليس مفروشا بالورد. ؟ وبقيام الحرب المصيرية في أكتوبر ... احتشدت القوى العربية وبدت معظم إن لم يكن جميع الخلافات العربية بلا أثر وكشفت هذه الحرب عن الطاقات الكامنة خلف المناخ السلبي الذي شاع والتي لم تكن تنتظر سوى الشرارة التي لم ترحم الأعداء ومن يساند هؤلاء الأعداء.. واستطاع العربي الإفصاح بكل فخر واعتزاز عن كنهه بقوله "أنا العربي" ...

وعلى الرغم من وجود بعض المبالغات في تقييم علاقة أكتوبر بالتضامن العربي وسواء أكانت مقصودة أم غير ذلك. وسواء أكانت للتقليل من حجمها أو الارتفاع بين حرب أكتوبر والمنطقة العربية :

• فها هو "الكاتب الأمريكي" إدوارد شهبان يقول : "إن هذه الحرب لن تقيم من حيث ما حققته من نتائج عسكرية بل من حيث إنها نقطة تحول تبشر بنهاية عصر التدهور العربي ... الذي دام أكثر من خمسة قرون ...

• ويقول "كريستوفر ميهيو" : "لقد غيرت حرب أكتوبر التاريخ العربي الحديث ..."
• وتقول صحيفة "لاسويس" آنذاك : "انتصار مصر الحاسم في أكتوبر عزل إسرائيل دوليا في حين حقق للعرب تضامنا واتحادا بالفعل والعمل، وليس بالأمال كما كان يتصور البعض خطأ ...".

• وتقول إحدى الجرائد الإنجليزية حينذاك أيضا حيث تصف حالة العرب قبل وبعد أكتوبر :
'وتبدل الإشفاق والرثاء الممزوج بالاستخفاف، وحل الاحترام والتقدير الذي لا يخلو من إعجاب ...

• وها هو ... جمال حمدان يقول : في لحظة تاريخية فذة .. تحول الجسم السياسي في كل قطر عربي في كتلة واحدة صلبة متماسكة كالبنيان المرصوص ليس بها من الثقوب

والثغرات إلا ما أصابها من رصاص الميدان، وغير منفذه لرصاص الدعاية العدو أكثر مما يعد الرصاص منفذا للماء ...

• أما عن مظاهر التضامن العربى إثر اندلاع حرب أكتوبر فقد تجلت فى صور عديدة فنجد الدول العربية وقد تلاتت جهودها وقواها فى شكل سيمفونية عظيمة قائدها الإنسان العربى وكرامته بحضارته وتراثه وتاريخه الطويل، فنجد إلى من الشمالية والجنوبية وقد تحكما فى باب المنذب بإغلاقه فى وجه السفن الإسرائيلية وشكلت بالتالى سياج أمن القوات العربية فى مصر وتلك هى "البحرين" التى أسرعت بإلغاء اتفاقية "جبير" التى كانت تجعل للولايات المتحدة وجودا بحريا فيها.

وها هى الجزائر بقائدها الشجاع "بومدين" يذهب إلى الاتحاد السوفيتى سرا لدفع قيمة الديابات اللازمة للجيش العربى فى مصر خاصة بعد امتناع الروس عن تقديمها إلا بعد دفع الثمن !! ؟ بينما المغرب والسودان تسارع كل منها بإرسال القوات وكذلك العراق وكذلك العربية فى سوريا نجدها تحصل على الدعم من هنا وهناك...

إلا أن سلاح البترول كان هو الفصيل فلم يعد مجرد سلعة إنما هو سلاح مضمون النجاح فى إصابة الهدف، فها هى العراق تعلن عن تأميم ممتلكات الولايات المتحدة فى شركة البصوة فى اليوم التالى للحرب، وتلك هى الدول العربية البترولية مجتمعة ترفع السعر بنسبة ٧٠% ثم تقرر خفض الإنتاج بنسبة معينة حتى تتسحب إسرائيل ووصل هذا إلى حد قطع البترول عن أمريكا وأوروبا الغربية لإجبارها على تغيير موقفهم من القضية العربية. وكذا لا يمكن إنكار ما كانت ليبيا تمثله من عمق استراتيجى بالنسبة لمصر، والعراق بالنسبة لسوريا وذلك بالمقارنة بما حدث فى حرب يونية ١٩٦٧. وبرز إلى الوجود سلاح جديد إضافة لسلاح البترول بل ناتجا عنه هو سلاح "الفوائض البترولية" .. هكذا كل دولة عربية تعوف واجبها ودورها كاملا .. فلم تنتظر أى دولة تلقى توفيقات أو قيامها بفرض الواجبات .. إنما تم التنسيق فى ضوء توزيع الأنوار. بغض النظر عن الخلافات الأيديولوجية السياسية الاقتصادية .. كل بحسب إمكانياته وطاقاته. واضحا بالتالى انتصار أكتوبر نقطة تحول حقيقية فى الصراع العربى الإسرائيلى حيث ثبت أن هذه المعركة كانت تدور فى داخل كل عربى واضحا الانتصار فيها ضرورة ليشعر الإنسان العربى بعودة هيبته، واستقلالته. ويشعر بإرادته التى تفجرت بحق. وجدت التعبير الحقيقى بواسطتها عن طبيعة الجسد العربى الذى إذا اشتكى منه جزء تداعى له سائر الأجزاء وهذا يؤكد حقيقة الترابط بين دول العروبة.

بل تجلت صور التضامن فى مؤتمر الرباط المشترك. وكذلك فى داخل أروقة الأمم المتحدة فى مجلس الأمن. والجمعية العامة حيث حدث احترام عالمى للمجموعة العربية ولآرائها وصدر نتيجة تأثير العرب فى الجمعية العامة ثلاثة قرارات لصالح الفلسطينيين لعل أبرزها هو قبول منظمة التحرير عضوا مراقبا فى الأمم المتحدة والمنظمات العالمية التابعة لها - المهم أنه قد ترتب على هذا الموقف التضامنى العربى آثار طيبة لعل أبرزها هو تحرك الولايات المتحدة تجاه القضية برؤية جديدة تختلف عما قبل أكتوبر، ويانتصار الإنسان العربى فى هذه المعركة أضحا يمثل بداية التحول الجذرى فى الموقف الأمريكى تجاه منطقة الشرق الأوسط بل تحول مفهوم "الاسترخاء العسكرى" الذى اتفق عليه الكبار إلى ضرورة الإسراع بإحتواء أى صراع عسكرى فى المنطقة فى ضوء الوفاق الدولى.

الخاتمة :

إن المنطقة العربية في هذه الفترة وكذلك التضامن العربي يواجه تحديات كبرى.. ونعل الأيام القادمة تشهد أحداثاً كبيرة في هذه المنطقة ربما يتمخض عنها إعادة توزيع الأدوار بين الأشقاء العرب وهنا يكمن التحدي الخطير كيف يمكن خلق قنوات الاتصال بقصد تنسيق المصير في ضوء التطورات التي تمخضت عن معركة السلام التي نشهدها هذه الأيام؟؟ .. وهذا يقودنا إلى تساؤل آخر هل التضامن العربي لا تشهده المنطقة العربية إلا في وقت الأزمات. وإذا كان هذا صحيحاً فأين التضامن العربي من الأزمة التي يعيشها العرب الآن؟؟.. وهل يتذكر العرب جميعاً أن قوة عدوهم في خلافاتهم؟؟ وهل على العرب الآن في ظل الأحداث التي تمر بها المنطقة العربية في الوقت الحاضر أن يتركوا مقولة نيسان : "إن تناقضات الدول العربية هي سياج أمن يحمي إسرائيل - تصنق أم لا ؟ هذا ما سوف تجيب عليه الأيام المقبلة بإذن الله.

حرب أكتوبر والقدرة على صناعة الانتصار *

لاشك أن النتيجة النهائية والكبرى لحرب أكتوبر ١٩٧٣ بين العرب وإسرائيل هي أن مصر والعرب قادرون على صنع الانتصار. حيث كانت لنا في هذه الحرب القدرة على المبادرة والتي تلعب دورا حاسما في مجريات الحرب وتغليب كافة البادئ باستمرار خاصة في الحروب القصيرة. إضافة إلى توافر القدرة على التخطيط والقدرة على إدارة الحرب للوصول إلى الهدف المبتغى.

إذن فإنه لدينا القدرة على تحديد الهدف والقدرة على الإعداد والتخطيط للوصول إلى هذا الهدف، ولدينا الشجاعة الكافية للبدء في التنفيذ تحقيقا للهدف المبتغى والسؤال الذي يفرض نفسه هو أليست لدينا القدرة على الاستمرار في ذلك الطريق ؟ أو بعبارة أخرى هل توقف عطائنا على صناعة الانتصار عند حرب أكتوبر ؟

الإجابة عن هذا السؤال تقودنا للحديث عن نواح عديدة في حياتنا اليومية فالسلند هو وجود نزعة تشاؤمية سوداوية إزاء الواقع الذي نعيشه. وأن سيادة هذه النزعة من شأنها أن تحول بيننا وبين القدرة على صناعة النصر.

والملاحظ أن نزعة اليأس والتشاؤم قد تكون تلقائية من البعض تحت ضغوط الواقع الذي نحياه وهو مناخ الأزمة الشاملة في نواحي الحياة، إلا أن البعض الآخر يعتمد إشاعة هذه الروح الانهزامية سواء وجد هؤلاء أنفسهم في النظرة السوداوية وبحسن نية، أو لأن جزءا من هؤلاء يعتمدون الأمر بسوء نية وهو ما يعكس وجود أهداف خفية لهؤلاء. فقد يرى البعض أن الحديث عن إنجاز طيب ومفيد قد يكون فيه مجاملة للسلطة الحاكمة، وتناسي هؤلاء أن أي إنجاز وإن ارتبط في لحظة تاريخية بحاكم معين، إلا أن هذا الإنجاز أصبح ملكا للشعب وهو الذي يستفيد منه وعليه أن يحافظ عليه. ولكن للأسف يتناسى هؤلاء أيضا أن إشاعة فكرة النكران وتجاهل الإنجاز يقود إلى تكريس الانهزامية في نفوس الشعب بما يحول دون تفجير طاقاته الحقيقية في خلق التقدم لمجتمعنا، والاستمرار في صناعة الإنجازات. كما يرى البعض أن التركيز في الحديث على السلبيات فقط يخلق كيانا اجتماعيا للمتحدث لدى السامعين أو القارئ أو المشاهد - إذا أتيت له فرصة الظهور تليفزيونيا - وأن هذا الكيان يعكس أنه أصبح مثقفا كبيرا لا بد أن يعتد بأرائه العظيمة في نقد المجتمع، وقد لا يدري أنه يسهم بذلك في هدم هذا المجتمع ويتحدث البعض خاصة الذين يمثلون قادة الرأي العام من خلال المنابر الصحفية والإعلامية الأخرى، عن هزيمة يونية ١٩٦٧ بمناسبة مرور (٢٥) عاما على وقوعها، فيغالي هؤلاء في الهزيمة، ويبالغون أقصى ما يستطيعون متناسين أنهم يجلدون الذات بقسوة أكثر من الذين يستهدفون ذلك من أعداء الأمة. وهم بهذه المبالغة يسهمون في سيادة النزعة التشاؤمية وخدمة أهداف العدو - أيا كان هذا العدو - الذي يحقق ما يطمح إليه بأيدينا نحن كما أن هؤلاء يتناسون أيضا، أن هذا الشعب وقواته المسلحة التي ظلمت في يونيه ١٩٦٧، استطاعت أن ترد هذا الظلم وأن توقف بالعدو الإسرائيلي أفدح الخسائر، وأكبر الهزائم مزيلا بها العار له ولشعبه الذي كانوا يركزون على أنه الشعب الذي لا يقهر والجيش الذي لا يهزم ... الخ هذه الدعاوى التي تحطمت على صخرة القرار المصري العربي باقتحام العدو الإسرائيلي وقلاع الحصينة.

* نشرت بالأهرام في ١٣/١٠/١٩٩٢

ومن ثم ففي حياة الشعوب هزائم وانتصارات، والمنطق الطبيعي ألا نقسف على أطلال الهزيمة ونناجيهما بين الحين والآخر لنهدم بها انتصاراتنا، بل نهدم أنفسنا، بل ندرس الهزيمة لكي نقف على أسبابها، نحاشيها لأن تتكرر مرة أخرى، وفي الوقت نفسه فالمنطق الطبيعي أيضا هو أن نمجد انتصاراتنا بدرجة كبيرة لما في ذلك من إرهاب نفسي لأعدائنا دون تناسي أن ندرس أسباب هذه الانتصارات لكي ندعمها ونحافظ عليها وأيضا دون تناسي دراسة الأسباب الجانبية التي حالت دون أن نحقق انتصارا أكبر في هذا وذلك من أمور. فالمتابع، وباعتراف المتخصصين في مجالي الإعلام والسينما، أن حرب أكتوبر لم يتم تغطيتها تغطية كافية وعادلة تتفق والبطولات الضخمة التي تحققت في هذه الحرب. ولم يتم تناولها تناولا جادا وشاملا يعبر عن قدرة الإنسان المصري الحقيقية في قهر الصعاب وتخطي الأزمات وتحقيق المعجزات.. فلماذا لا يجهد الإعلاميون أنفسهم في البحث عن أصحاب بطولات حرب أكتوبر ويقدمونها للناس؟ ولماذا لم تقدم النماذج الوطنية الخفية التي لعبت دورا كبيرا في خدمة الحرب بشكل غير مباشر كرجال المخابرات والصراع الذي كان يدور بينهم وبين المخابرات الإسرائيلية والأجنبية، ومن نماذج ذلك 'رافت الهجان' الذي عرضت قصته وقدمت أخيرا. فلماذا لا يتكرر عرض هذه النماذج؟

هذه أسئلة، قد يسهل رد البعض عليها بأن شناعة الإمكانات تحول دون ذلك. وهذه الشناعة في تقديرنا تأتي في إطار سيادة روح الانهزامية والدليل فليقارن كل ذي عقل بين حجم التناول لهزيمة ١٩٦٧، مقارنة بانتصار أكتوبر ١٩٧٣.

ما أسهل أن نمزق الثياب، وما أصعب أن ننسجها، فالشعب يبني وهذا هو الطريق الصعب، وهو الذي يحفر لنفسه موقعا في تاريخ الحضارة. والشعب الذي يختار طريق الهدم والاستسلام لفكر الهزيمة لن يجد له مكانا في سجل التاريخ، ويكفي أن التاريخ ينساه لأنه لم يقدم شيئا للحضارة إنسانية.

إن المصريين والعرب قدموا إسهامات كبرى للحضارة الإنسانية عبر مراحل تاريخية مختلفة، وأن هذا المعدن النفيس الذي صنع حضارة لا يستطيع أحد أن ينكرها وستظل شامخة في الواقع كالأهرامات على سبيل المثال والتي يصعب على التكنولوجيات الحديثة أن تشيد مثلها، فما بالكم بإسهامات كبرى في مختلف نواحي الحياة، قادرة على صنع الحضارة باستمرار وتحمل المسئولية التاريخية.

فالصحيح أن الواقع الذي نعيشه صعب، وأن تجاهل تناول هذا الواقع فيه أغراض وفيه تزييف لوعي الجماهير وحققهم على كل من يحمل قلما، لكن الصحيح أيضا في الوقت نفسه هو أن الأمانة تقتضي أن نفاخر بما تم إنجازه، وأن نتجاوز دائما فكر الهزيمة، وأن نشبع روح النصر والقدرة على مواجهة الصعاب، وأن الصحيح أيضا أنه لن يحل مشاغلنا ويقهر أزماتنا شعب آخر، ولكننا نحن القادرون على ذلك ولا يمكن لنا أن يتحقق ذلك بدون الحشد والتعبئة على طريق القدرة على صناعة الانتصار دائما.

فلنكتف بما نشيعه من روح انهزامية، ولنفتح الملفات في كل مكان نبرز انتصارات هذا الشعب دون مبالغة، حتى تشبع روح النصر وحتى تسري في النفوس حمية العطاء، وغيره على هذا الوطن ومستقبل أبنائه، والخلاصة أننا في حاجة إلى مناخ جديد نصنع به بأيدينا يساعدنا على استنفار طاقاتنا على طريق العطاء الجاد والمخلص لمجتمعنا المصري العربي، ولنا في انتصار أكتوبر ١٩٧٣ أكبر الدروس، وأبلغ العبر.

حرب أكتوبر وتحديات الصراع العربي الإسرائيلي *

اليوم تمر ذكرى مرور عشرين عاما على حرب أكتوبر ١٩٧٣ المجيدة، تلك الحرب التي غيرت موازين المنطقة العربية والشرق الأوسط بل وموازين القوى في العالم بصورة واضحة وهي الحرب التي اختبرت فيها أحدث الأسلحة بالإضافة إلى الأفكار الحربية الذاتية خاصة على الجبهة المصرية لعبور أكبر مانع مائي في التاريخ وهو قناة السويس. تلك الحرب التي أفصحت عن القدرة القتالية العالية لدى العرب على كل من الجبهتين المصرية في الجنوب والسورية في الشمال. كما أن حرب أكتوبر عكست قدرة العرب على المبادرة والمفاجأة والقدرة على التنظيم وهذا كله في سياق الدفاع الشرعي عن النفس، وتطبيق مبدأ ما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة. وفي المعنى الأخير، فإن الانتصار الذي حققه العرب في هذه الحرب غير الصورة التي كادت أن تسود إلى غير رجعة وهو أن العرب قوم ضعاف، ولا حول لهم ولا قوة كما أنه في نفس الوقت أظهر للعالم كله أن الصورة التي نقلت عن إسرائيل بأنها القوة التي تقهر، وأنها سيدة المنطقة وصاحبة القرار فيها، هي صورة زائفة بل إن هذا الانتصار أيضا أظهر ميزة كبيرة لدى العرب بأنهم قوم لا يقبلون بالهزيمة ولا يستسلمون لواقع غير حقيقي على الإطلاق مهما كان الثمن.

ولذلك كان من الطبيعي أن يرفض العرب الأراضي المحتلة بعد حرب يونيو ١٩٦٧ مقابل أن يجلس العرب للتفاوض المباشر مع إسرائيل. وفي نفس الوقت فإنه من الطبيعي أيضا أن يكون الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي في الأيام الماضية وفي ذكرى مرور ٢٠ سنة على حرب أكتوبر اعترافا حقيقيا من إسرائيل باستمرارية تداعيات الانتصار العربي في تلك الحرب الذي تحقق منذ عشرين عاما. والأمانة العلمية في التحليل تقتضي الإشارة إلى عوامل عديدة في السنوات الأخيرة أسهمت في الوصول إلى مثل هذا الاتفاق، ولكن القول الفصل في التحليل أيضا أنه لولا الانتصار الذي حققه العرب على الإسرائيليين منذ عشرين عاما، ما كان لإسرائيل أن تتجاوب مع مشاريع بناء السلام، وما كان لها أن تعترف بمنظمة التحرير الفلسطينية التي كان قادة إسرائيل يرفضون - ليس فقط الاعتراف بها - ولكن مجرد ذكر اسمها أو أنها موجودة أصلا. فالصورة تتغير، والمنطقة تتغير والعالم يتغير وما كان غير مقبول من جانب الإسرائيليين بالأمس أصبح مقبولا لديهم اليوم في ظل المتغيرات الجديدة لكن كل هذا كان بفعل الزلزال الذي أيقظ إسرائيل من أحلامها وأوهامها المتعلقة بعدم قدرة العرب على مواجهة إسرائيل وإلحاق الهزيمة بها على الإطلاق، إلى أن وقعت الصاعقة في أكتوبر ١٩٧٣ وتحقق ما كان وهما للإسرائيليين أملا للعرب خططوا له، فكان لهم ما أرادوا.

ويمكن التركيز على نقطة محورية في هذا المقام وهي المتعلقة بالهدف النهائي للحروب، فالمعروف أن الهدف من وراء أي حرب هو خلق واقع يمكن أن يتحقق معه الاستقرار والسلام. أي أن الهدف النهائي هو السلام، والذي يتحقق بدوره عن طريق المفاوضات سواء أكانت مباشرة أم غير مباشرة، والتي تتوقف بدورها على طبيعة العلاقات بين الأطراف المتصارعة والظروف المحيطة بهم، وغير ذلك من أمور تتعلق بنظرية الحرب والسلام في العلاقات الدولية.

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٠/١٠/١٩٩٣

وتتوقف المحصلة النهائية للسلام، على قدرة كل طرف على إدارة الموقف، واستغلال كل الأوراق المتاحة، أى التوظيف السياسى للحرب وتداعياتها. وبالنظر إلى حرب أكتوبر فى هذا السياق فإن قدرة الطرف العربى ممثلاً فى مصر وسوريا، فقد استطاع عبور أكبر موانع مائى وتحرير جزء من الأراضى المحتلة فى سيناء بطول شريط القناة وذلك على الجبهة المصرية، كما تحققت بعض المكاسب على شريط المواجهة بين سوريا وإسرائيل لصالح سوريا ثم تدخلت عوامل بعضها داخلى متعلق بالبيئة الإقليمية، أسهمت جميعها فى إيقاف الحرب على أمل حل المسألة بالطريق السلمى. فكانت المفاوضات لفصل القوات الأول والثانى على الجبهة المصرية والأول فقط على الجبهة السورية، أصاب الموقف جمود كبير إلى أن حركه أنور السادات بمبادرته الشهيرة بالذهاب إلى إسرائيل فى نوفمبر ١٩٧٧ والتي نشطت المفاوضات بعض الوقت سرعان ما خمدت إلى أن تم توقيع اتفاق كامب ديفيد فى سبتمبر ١٩٧٨، تم الاتفاق المصرى الإسرائيلى فى مارس ١٩٧٩، وتم الرحيل عن سيناء كاملة - بخلاف طابا التى عادت ١٩٨٢. ثم بدأت المفاوضات الأخرى فيما بعد أزمة الخليج الثانية فى مدريد فى أكتوبر ١٩٩٢. والتي لم تسفر عن شيء من خلال جولاتها الإحدى عشرة العلنية، إلا أنها قد أسفرت عن اتفاق فلسطينى إسرائيلى من خلال مباحثات سرية تمت فى أوسلو بالترويج أسفرت عن هذا الاتفاق وأعقبه اتفاق أردنى - إسرائيلى ويتبقى الاتفاق على الجبهة الشمالية (سوريا ولبنان) مع إسرائيل.

وهكذا فإنه على مدار عشرين عاماً، كانت هناك معركة السلام، نتاجاً للمعركة العسكرية فى أكتوبر ١٩٧٣. ومن يتصور أن كل هذه النتائج السياسية عن طريق السلام التى تمت حتى الآن، والمنظر إتمامها فى القريب، تتم بعيداً عما حدث من نتائج عسكرية فى أكتوبر ١٩٧٣، فإن هذا التصور يعتبر خاطئاً، لأن إسرائيل التى تتطلع لدولة كبرى من النيل إلى الفرات لم تكن لتفرض فيما أحرزته من مكاسب إلا إذا كانت قد أصابتها صدمة كبرى جعلتها تراجع مواقفها. وإذا كان الليكود فى إسرائيل القوة السياسية المتشددة ضد العرب فيكفى أنها هى التى وقعت اتفاقات السلام مع مصر فى ظل أقوى شخصية إسرائيلية (مناجم بيجين)، وعندما أصبح شامير شخصية معادية لاتجاه السلام فإن الإسرائيليين لفظوه، وسقط فى الانتخابات الأخيرة سقوطاً أودى بكتلة الليكود - ربما لفترة طويلة قادمة، ليعود رابين إلى مسرح السياسة مرة أخرى يرافقه شيمون بيريز محاولين ترجمة الواقع الجديد والتفاعل معه، وهو مناخ السلام.

وقد يتساعل البعض عن طول المدة بين حرب ١٩٧٣ وبين الاتفاق الأخير بين منظمة التحرير الفلسطينية، وبين إسرائيل، والتي تصل إلى عشرين عاماً. ولا شك أن هذه المدة طويلة نسبياً، ويرجع هذا فى تقديرنا إلى الإدارة السياسية الخاطئة لحرب أكتوبر وتداعياتها، كما أن الصف العربى الواحد الذى صنع حرب أكتوبر كان من الواجب أن يستمر حتى النهاية، أى حتى استرداد جميع الأراضى العربية المحتلة وإقامة الدولة الفلسطينية. ولكن إصرار السادات على انتهاز خط منفرد أدخل المنطقة فى دوامة من الاضطرابات وانشقاق الصف العربى الذى كان يفأخر به دائماً، وأجبر المنطقة على أن تسير فى طريق معين، لأنه فى النهاية فإن مصر هى المحرك للسلام والمحرك للحرب كما أنها بؤرة التفاعلات. وبالتالي فإنه إذا كانت قد عادت سيناء إلى باقى التراب المصرى فإن الفرص الضائعة كانت متوازية معها على الطرف العربى. فكما أن هناك اتفاقاً على المبادئ والأهداف، كان من الواجب أيضاً الاتفاق على الوسائل. لأنه بمعيار الزمن، فإن بين حرب ١٩٦٧ ونكستها الشهيرة للعرب، وبين حرب أكتوبر ١٩٧٣ وانتصارها المدوى، ست

سنوات، ومن ثم فإن تجاوز هذه المدة سعيًا نحو الحصول على السلام المبتغى من وراء الحرب يعد في السياق العام خطأ في التقديرات في إدارة عملية السلام، أو في إدارة نتائج حرب ١٩٧٣.

كما أن الذي أطل المدة أيضا، هو التوصل لاتفاق مع مصر، صاحبة القرار المحوري في المنطقة العربية مما أضعف الأطراف العربية الأخرى ومن ثم فإن تأثيرات حرب أكتوبر قد ضعفت وكانت تحتاج إلى دفعة في نفس المستوى. وهنا كانت الانتفاضة الفلسطينية التي تعانقت مع حرب أكتوبر، حيث أعادت الذكرى لإسرائيل، والقيمة الحقيقية للانتفاضة أنها أسهمت في ميلاد يومى للتحف ضد الإسرائيليين، وجعلتهم في وضع التوتر الدائم والمستمر.

وقد أسهمت الانتفاضة الفلسطينية في إعادة الدم في شرايين حرب أكتوبر مرة أخرى وهذا أدى بدوره إلى ضرورة أن تدخل إسرائيل في مسيرة السلام. وكان من الصعب تصور التواصل لمثل هذا الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي بدون استمرار الانتفاضة طيلة السنوات الماضية، لأن موازين القوى ليست في صالح الطرف العربى كما أن الإرادة السياسية العربية ليست موحدة، وازدادت تمزقا بعد أزمة الخليج الثانية، فالانتفاضة قوت من ميزان القوى العربى بعض الشيء بما أحدثته من خسائر اقتصادية وسياسية فى الأراضى العربية المحتلة فى الضفة والقطاع.

والدرس الذى يجب أن نتذكره دائما، ونحن قادرون على صنعه، وهو أن الذى صنع حرب أكتوبر ١٩٧٣، قوة الأطراف العربية موحدة والتي ترجمت فى إدارة سياسية عربية موحدة، وبالتالي فإن الذى يصنع النتيجة النهائية لهذه الحرب وهى السلام العادل والشامل هى قوة الأطراف العربية وتوجد إرادتها السياسية مرة أخرى، وبدون ذلك فإن من الصعب أن نصل إلى الأهداف التى نبتغيها فى مواجهة خصمنا السياسى اللدود وهو إسرائيل. فحرب أكتوبر هى التى حركت القضية العربية فى مواجهة إسرائيل، وازدادت قوة باشتعال الانتفاضة الفلسطينية. وكلما استمر التنسيق السياسى العربى، وتوافرت الإرادة السياسية العربية الموحدة، كلما أسهم ذلك فى تقوية الموقف التفاوضى العربى، ودعم ميزان القوى العربى دائما، وجعل من العرب كتلة إقليمية لها وزنها المؤثر فى النظام الدولى فى حقبة الجديدة، وهذا يفرض حتمية المصالحة العربية وضرورة تجاوز محنة أزمة الخليج الثانية واستيعاب دروسها لأجل مستقبل أفضل للأمة العربية وشعوبها فى كل قطر عربى.

نتائج حرب أكتوبر وتحديات عملية السلام *

حرب أكتوبر ونتائجها الخالدة..

كلمات فى الذكرى الحادية والعشرين

على الرغم من مرور إحدى وعشرين سنة على حرب أكتوبر ١٩٧٣، إلا أن هذه الحرب وما طرحته من آثار ونتائج لا زالت لها أصداء كبيرة، ولم يعد بإمكان أى من أطراف الصراع العربى الإسرائيلى نكرانها، لدرجة أن التجاهل الإسرائيلى لذكرى هذه الحرب طوال عدة سنوات سابقة، لم يكن من تأثيرها على تاريخ هذه الحرب وتداعياتها وما طرحته من نتائج، بل على العكس اضطرت إسرائيل مؤخراً أن تفتح بعض ملفات هزيمتها الكبرى فى حرب ١٩٧٣، ولم تجد مفراً من الحديث عن الهزيمة الإسرائيلية فى هذه الحرب مثلما تحدثت عن الانتصار الإسرائيلى فى حرب يونيو ١٩٦٧.

فحرب أكتوبر إذن شهد لها الأصدقاء والأعداء، وطالما أن النتيجة النهائية لها لم تتحقق بعد كاملة، لذلك فإن استمرارية الحديث عن هذه الحرب لن تنتهى، وأقصد بالنتيجة النهائية لتلك الحرب الأهداف المأمولة من ورائها. ففى كل العصور لم تكن الحروب تندلع إلا لتحقيق أهداف، أى باعتبارها وسيلة لغاية يأملها صانعوها. فحرب يونيو ١٩٦٧ خططت إسرائيل من ورائها لتحقيق التوسع على حساب أراضى الدول المجاورة فاحتلتها، وفرض سباج أو حاجز أمنى يحمى الشعب الإسرائيلى من أى عدوان عربى. وحرب ١٩٧٣ استهدف العرب من ورائها استرداد أراضيهـم المحتلة وتحقيق السلام الشامل والعادل وإقامة الدولة الفلسطينية، وحتى الآن لم تتحقق هذه الأهداف كاملة. لكن فى المعنى الأخير فإن هذه الحرب ستظل حديث العالم بلا جدال لعشرات السنوات إن لم يكن المئات باعتبارها علامة فاصلة فى التاريخ السياسى والعسكرى لا يمكن تجاهلها من المؤرخين بأى حال من الأحوال.

ولذلك فإن الحديث عن نتائجها وتداعياتها التى توالى بعد الحرب وإلى الآن رغم مرور كل هذه الفترة أراه حديثاً مناسباً لاعتبارات تتعلق بمدى خلود هذه النتائج. ومن بين النتائج الخالدة والتى ستظل لصيقة بحرب أكتوبر، والتى لولاها ما تحققت هذه النتائج على الإطلاق، ما يلى :-

* دور الروح المعنوية فى حسم المعركة لصالح الطرف العربى، حيث أظهرت هذه الحرب مدى ما لعبته الروح المعنوية كعامل رئيسى من عوامل رد الكرامة وأخذ الثأر، وحمية الانتصار ثأراً للهزيمة فى ١٩٦٧.. واستردادا للأراضى العربية المحتلة. ولذلك فإن الروح المعنوية المدعمة للمعركيين التى تفجرت فى كل أنحاء الوطن العربى، بل الروح المعنوية التى تم تعبئة الجيوش العربية فى إطارها إضافة إلى الإعداد العسكرى الواضح والملموس لمعركة الكرامة أسهمت فى تحقيق الانتصار العربى، وأعطى للمعركيين قدرة عالية على الصمود. وهنا لابد من الإشارة إلى أن المعارك لا تحسم بالعتاد العسكرى وحجمه ونوعه، بل بالمقاتل الذى سيحمل هذا السلاح. وبالنظر لحجم القوة العسكرية من واقع دراسة لى عن توازن القوى العربى الإسرائيلى بين حربى ١٩٦٧، ١٩٧٣، فإنه ثبت بأن القدرة العسكرية كانت لصالح إسرائيل مقارنة بأى من الدول العربية المواجهة لها كل على حدة

* نشرت فى الأهرام المسائى فى ١٠/٥/١٩٩٤

من حرب ١٩٧٣، ولكن بقياس القوة الشاملة وقياس قوة كل دولة عربية مواجهة لإسرائيل، فقد ثبت أن الإرادة القومية والمتضمنة الروح المعنوية في أحد مؤثراتها كانت لصالح الدول العربية المحاربة مجتمعين، ولذلك فقد تحقق الانتصار في حرب ١٩٧٣، على حرب ١٩٦٧ التي لعبت فيها الإرادة القومية والروح المعنوية الدور الحاسم إلى جانب العامل العسكري في حسم المعركة لصالح إسرائيل.

****** أن نتيجة الحرب لصالح العرب كانت نتاجا للقوة العالية على التنسيق بين الأطراف العربية، وأنه لولا هذا التنسيق، ما استطاع العرب أن يحققوا هذا الانتصار التاريخي على إسرائيل التي كانت تبالغ في قدرتها وقوتها وإلى حد أن صورت نفسها للعالم على أنها دولة لا تقهر. وهذه نتيجة للحرب، ودرس للحاضر والمستقبل علينا كعرب أن نتذكره باعتباره من النتائج الخالدة

******* سقوط فكرة الحدود الآمنة التي اختلقها إسرائيل كمبرر وذريعة لاحتلال الأراضي العربية، متناحية أن تحقيق الأمن لها، لا يمكن أن يتأتى إلا من خلال اكتساب الشرعية السياسية المقصود بها قبول الأطراف العربية لوجودها في هذا المكان خاصة وأنها كائن غريب عنهم. ولم يوضح لنا التاريخ تواجد المتناكرين على أرض لصيقة بمعنى احتلال طرف لأراضي طرف آخر، ثم تم السكوت عليه مهما كانت دعاويه في هذا الصدد. ولذلك كان عبور قناة السويس باعتبارها أكبر مانع في التاريخ وتحطيم خط بارليف، بداية سقوط هذه الفكرة التوسعية العدوانية تداعت بعدها الجهد السوري في استرداد جزء من أرض الجولان. وإذا كان هذا الوضع هو الحادث بين إسرائيل والدول العربية للصيقة، فإن ضرب إسرائيل بأربعين صاروخا خلال حرب الخليج في فبراير ١٩٩١، ومن دولة عربية لا تشترك معها في حدود جغرافية مباشرة، لتؤكد أكثر سقوط فكرة الحدود الآمنة خاصة مع التطور التكنولوجي الحادث الآن وكل يوم. ولذلك فإن النتيجة الخالدة التي يجب أن تقتنع بها إسرائيل أن الأفكار القديمة التي عاشت عليها وهي التوسع، والحدود الآمنة، والعدوان الدائم على الجيران، وفكرة إسرائيل الكبرى كلها دعاوى أثبتت الوقائع زيفها وتجاوزها، وستظل قيда على إسرائيل في التفكير تجاه إحياء مثل هذه الأفكار.

******** أن عملية السلام التي تتم وتحقق رويدا رويدا وبصورة تدريجية، كانت نتيجة خالدة، وتداعيا لأحداث حرب أكتوبر ١٩٧٣. وأن الذين يروجون لاستحالة موقف عربي موحد مثلما في حرب ١٩٧٣، واهمون. لأنه يجب التذكير بما حدث في ١٩٧٣ حتى يتم توضيح هذه الحرب وتذكير العدو الإسرائيلي بها للحصول على أعلى قدر من المكتسبات من إسرائيل في ظل موازين القوى والظروف السائدة في هذه الفترة العصيبة من حياة الأمة العربية. فالحقيقة ناصعة، أنه لولا حرب أكتوبر ١٩٧٣ ما تحققت خطوة واحدة تجاه السلام، ولا تنازلت إسرائيل طواعية من أجل عيون العرب عن شبر واحد من الأراضي التي احتلتها. ولذلك فهي الآن تسعى كل ما تسعاه من تلاعب في المفاوضات لكسب المزيد من الوقت، لكن قادتها يطمون علم اليقين بأن السلام الشامل واقع لا محالة، وأن الاحتلال الإسرائيلي للجولان وجنوب لبنان سينتهي - وستقام الدولة الفلسطينية. إنما كل ما يبذلون فيه من جهد يتركز في كيفية عدم تمكين العرب والفلسطينيين من تنازلات سهلة. وهنا فإن على المفاوض العربي أن يستوعب قدرات المفاوض الإسرائيلي، ويتعرف على أهدافه جيدا حتى يتمخض عن المفاوضات أكبر قدر من المصالح العربية.

********* والنتيجة الخالدة الواجب ذكرها في ختام هذا المقال يمكن بلورتها، في أن الحرب خدعة، والسلام عملية شاقة. وأن وقوع الحرب يمكن أن يبدد عملية سلام استمرت سنوات

طويلة في أيام معدودة. ولذلك فإن القائلين بضرورة تخفيض الجيوش العربية وخاصة مصر، وتخفيض نفقاتها، وتخفيض الصرف على التسليح، والاكتفاء بالسلاح الموجود حاليا، كل هذه يدخل دائرة العبث وعدم تقدير المصالح القومية للبلاد. فالمصلحة القومية تقتضى الاستعداد للدفاع عن النفس ضد أى عدوان، فمبالكم ولا زالت هناك أراض عربية لم تتحرر الآن، وأن عملية السلام لم تستكمل بعد حتى الآن أيضا والمنطق الطبيعى يقول إن السلام لا تحميه إلا القوة. وبالأستعداد الشامل للقوة فستتم عملية السلام كاملة. ويكفى ما نسمعه على لسان بعض المسئولين الإسرائيليين بين آن وآخر عن إمكانية احتلال سيناء فى ساعات، أو إبادة دول عربية مجاورة، أو إجهاض تصنيع عسكرى مستم فى أى من الدول العربية ورغم إنها كلها دعاوى باطلة، إلا أنها تعكس ضرورة الاستعداد بالقوة العسكرية لدى الأطراف العربية، وأن أى تقاعس عن ذلك يمكن أن يأتى بنتائج فادحة على الأجيال القادمة.

وأخيرا : فهذه من نتائج نراها بلا غموض، وتستلزم التذكر والتذكير بها، داعين الله أن يحمى بلادنا من شرور الآخرين، ولتكن حرب أكتوبر درسا لكل من يفكر فى إلحاق الأذى بالعرب، وأن الاستعداد بالقوة هو الرادع لأى تفكير شرير ضدنا.

حرب أكتوبر.. والتوازن العسكرى الاستراتيجى *

تعددت الكتابات التى غطت حرب أكتوبر ١٩٧٣، والتى بدأت فى الساعة الثانية وخمس دقائق ظهر يوم السادس من أكتوبر ١٩٧٣ بين العرب وإسرائيل، واستمرت ما يقرب من (١٨) يوما وقد تعددت زوايا تناول هذه الحرب بالرصد أو التحليل أو التفسير بشكل إجمالى أو بشكل جزئى. ولكن الدراسة هنا تتناول الحرب من زاوية مدى اتساق ما آلت إليه الحرب من نتائج مع القدرات الفعلية للأطراف المتصارعة.

والواقع أن هذه الحرب اشتعلت نتاجا للمواجهة العربية الإسرائيلية الثالثة فى يولييه ١٩٦٧، وقد تعددت الأحداث خلال تلك الفترة، وتنوعت الظروف، والتى قادت فى جملتها، سواء أكانت ظروفًا داخلية تتعلق بالدول المتصارعة أم بالظروف الإقليمية المحيطة بها أم بالظروف الدولية التى تحكم النظام العالمى، إلى المواجهة العربية الإسرائيلية الرابعة فى أكتوبر ١٩٧٣ وفى الوقت الذى كان الطرف الإسرائيلى مزهواً بذلك الانتصار الضخم على العرب فى يونيو ١٩٦٧، كان الطرف العربى يعيد حساباته لإعادة البناء ومواجهة هذه الهزيمة وفى الوقت الذى سعى الطرف الإسرائيلى إلى تأكيد تفوقه وسيادته الإقليمية، حاول الطرف العربى تنشيط قواه، وتجديدها للتخلص من آثار هذه الهزيمة.

وفى تفسيرنا لحرب ١٩٦٧، أشرنا إلى توالى الأحداث التى أكدت مدى الثقة التى تتمتع بها قواتنا المسلحة بعد معركة رأس العش فى ٢٦ يونيو ١٩٦٧،، وإغراق المدمرة "إيلات" فى ٢١ أكتوبر ١٩٦٧ ثم حرب الاستنزاف لمدة (٣) سنوات لتنتهى مع قبول مبادرة روجرز فى أوائل عام ١٩٧٠. ويتغير القيادة السياسية فى مصر بوفاة عبد الناصر فى سبتمبر ١٩٧٠، وتولى السادات الحكم، تغير مفهوم التعامل مع الصراع العربى الإسرائيلى : وإدارة العلاقات المصرية مع الدولتين الأكبر بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى).

أثيرت فى هذا الصدد قضية هامة وهى : هل ترك عبد الناصر خطة هجومية لتحرير سيناء عند وفاته ؟ وهل كانت القوات المسلحة المصرية فى أتم استعداداتها لتنفيذها ؟ أم أنه ترك خطة دفاعية ؟ والأرجح أنه قد تركت خطة هجومية من واقع كتابات الكثير من القادة العسكريين الذين عاشوا هذه الفترة وكتابات المحللين السياسيين.

ومن ناحية أخرى فإن عام ١٩٧٣ شهد مجموعة من الاستفزازات العسكرية الإسرائيلية، كما حدث فى ٢١ فبراير ١٩٧٣ وإسقاط إسرائيل لطائرة مدنية ليبية فوق سيناء، وغارة إسرائيلية على مطار بيروت فى إبريل ١٩٧٣، وتسلسل سفينة حربية إسرائيلية إلى شواطئ لبنان والاعتداء على قادة فلسطينيين.. الخ وذلك بهدف تأكيد سيطرتها وسيادتها المطلقة على المنطقة، وإشعار العرب بالعجز والإحباط وإشاعة قدرتها على فرض الإستسلام عليهم.. فى نفس الوقت كان يتم التنسيق العربى بين مصر وسوريا، ليتمخض عن بدء الهجوم المصرى السورى فى آن واحد، وبطلقات مكثفة من الطيران، وينفس الطريقة التى بدأت بها إسرائيل فى حرب ١٩٦٧. فقد فرض على العرب الاستعداد لاستيراد الأراضى العربية المحتلة. فى نفس الوقت فإن فشل جهود ومساعى الرئيس السادات لإيجاد حل سلمى ساعد ذلك على ضرورة قيام حرب، وهذا ما حدث بالفعل ١٩٧٣، فتأكدت بذلك قدرة الطرف العربى على المبادرة بخوض حرب ضد إسرائيل، وهذا ما أجمع عليه كثير من المحللين السياسيين والعسكريين وعلى أية حال فقد تمخض عن هذه الحروب

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٣/١٠/١٩٩٣

نتائج عسكرية فاقت بكثير طبيعة أرض المعركة مثل عبور قناة السويس وتحطيم خط بارليف في الضفة الشرقية للقناة. والوصول إلى مساحة تقترب من (١٦) كيلو في سيناء، وأيضا في الشمال السوري حيث استطاعت سوريا تجاوز خط "ألون" والممتد على طول الجبهة، علاوة على ارتفاعات الجولان ذاتها.

ومثلما حدث في الجبهة الجنوبية ثغرة الدفرسوار، حدث في الجبهة الشمالية ثغرة "سبع" استطاعت إسرائيل من خلالها خلخلة الانتصار العربي نسبيا. حتى أنه يمكن القول بأن تطورات الحرب امتدت بين فترتين : الأولى من السادس من أكتوبر وفي الثالث عشر منه حيث كانت المعركة لصالح كل من مصر وسوريا تماما، والثانية : من حيث انتهت الفترة الأولى وبدء الجسر الجوي الأمريكي وتغير مجرى المعركة لصالح إسرائيل وحدوث الثغرة الجنوبية والثغرة الشمالية.

ويمكن تلخيص النتيجة النهائية لمعركة أكتوبر في :

أ- عبور القوات المصرية للقناة واسترداد شريط ساحلي على الضفة الغربية بعرض يتراوح بين (٤-١٥) ميلا، وبطول ساحل القناة باستثناء ثغرة الدفرسوار التي انتهت بمحادثات الكيلو (١٠١).

ب- استرداد سوريا لجبل الشيخ في هضبة الجولان، وحررت شريطا طويلا يمتد أكثر من (٢٠) كيلو مترا ويعمق (٥) كيلومترات في الجولان والقطاع الجنوبي. وهكذا استردت كل من مصر وسوريا جزءا من أراضيها المحتلة في يونيو ١٩٦٧. بعد مواجهة عسكرية متكافئة إلى حد كبير. ويمكن تناول عدة نقاط كما يلي :

أولا : خسائر الأطراف المتصارعة :

تعددت المصادر التي أشارت إلى حجم خسائر الأطراف المتصارعة في حرب أكتوبر، ومن ثم تعددت أحجام الخسائر ومن خلال التدقيق إزاء ما طرح من روايات أمكن بلورة الخسائر في الجدول رقم (٨)

وفي ضوء هذا الجدول يتضح : أن خسائر الطرف الإسرائيلي في عدد القتلى إلى الطرف العربي مجتمعا هي (١ : ٨) تقريبا لصالح إسرائيل، وتصل نسبة الخسائر في عدد الدبابات بين الطرفين (١ : ١,٦) لصالح إسرائيل أيضا، وكذلك نسبة الخسائر في عدد الطائرات المقاتلة بين الطرفين هي (١ : ٣) لصالح إسرائيل أيضا، أما نسبة الخسائر في السفن الحربية بين الطرفين فهي (١ : ١,٦) لصالح الطرف العربي ويتضح بالتالي أن خسائر إسرائيل أقل من الطرف العربي مجتمعا، وهي الدول المتصارعة معها مباشرة في المعركة.

ولكن من ناحية أخرى فإن نسبة الخسائر لدى إسرائيل مما لديها من أفراد وعتاد تفوق بكثير نسبة الخسائر العربية، وعلى سبيل المثال عند القطع البحرية التي خسرتها إسرائيل (١٨) قطعة وهي تمثل ثلث ما تملكه من قطع وعديدها (٥٨) قطعة، بينما خسارتها مصر (٤) قطع بحرية، وتملك (١١٥) قطعة وهي نسبة تعادل ٣,٥%.

ثانيا : الاتجاهات الرئيسية في تفسير نتيجة حرب أكتوبر :

يمكن تفسير نتيجة الحرب - أخذًا في الاعتبار كافة التفسيرات المطروحة - استنادا إلى مجموعتين من العوامل الموضوعية : الأولى تتعلق بالبيئة الداخلية، والثانية تتعلق بالبيئة الخارجية، وفيما يلي تناول لكل منهما على النحو التالي:

١ - العوامل الداخلية :

تعددت العوامل الداخلية بين ما هو عسكري أو سياسي، واقتصادي، وإعلامي أو حضاري، سواء كل على حدة أو معا بشكل إجمالي.

أ- بالنسبة للطرف العربي :

يقصد هنا الطرفين (مصر وسوريا)، فمن الناحية العسكرية : فإن كليهما تمكنا من الإعداد والتخطيط الجيد لهذه المعركة، وتضمن هذا عدة نواح تتعلق بحجم السلاح ونوعيته، وطيعة التدريب وأثره الإيجابي على المقاتل العربي، وخطة التنمية التي تم إعدادها وتنفيذها، وذلك في إطار التنسيق العسكري بين مصر وسوريا. وقد أكد موشى دايان هذه الحقيقة قائلا : "أن مصر وسوريا تتمتعان في الحرب بميزتين هامتين للغاية هما : المبادرة في بدء الحرب، والتفوق الهائل في القوات كما وكيفاً" وذلك ضمن مذكراته (قصة حياتي) ص ٥٢٣، ٥٥٩، ٥٦١.

علاوة على أن التخطيط بنى على أساس استراتيجية هجومية بإصرار حاسم لاسترداد الأرض المحتلة في ١٩٦٧، وذلك بأخذ زمام المبادرة في المعركة وفي إطار هدف واحد مع خطة تمويه وخداع. وهنا يشير اللواء صلاح الحديدي في كتابه (حرب أكتوبر في الميزان العسكري) : ص ٤٨ : ٧١، بأن إسرائيل خدعت في أمرين. أساسين رغم توافر المعلومات لديها بالهجوم العربي المتوقع هما : عدم استطاعتها الحزم بالنوايا العربية الهجومية وأن المفاجأة لم تكن عسكرية فحسب بل مفاجأة استراتيجية والتي تبلورت في إشاعة مناخ عدم قدرة مصر والعرب على خوض الحرب في السبعينات.

وأكد ذلك أيضا الكاتب أحمد بهاء الدين في كتابه (وتحطمت الأسطورة عند الظهر) حيث أشار إلى أن الترتيبات التي اتبعها الجانب المصري (استراتيجية وتكتيكات) كانت ناجحة إلى حد ليس له مثيل في هذا التضييق الاستراتيجي وأخرت الإحساس الإسرائيلي بالخطر إلى آخر لحظة ممكنة وكذلك أكد آخرون هذا (أدار أو بالانس)، ودافيد داوونج وجاري هيرمان، واللواء حسن البدرى وآخرون في كتابهم (حرب رمضان الجولة العربية الإسرائيلية الرابعة) ومن ثم يتضح أن الجانب العسكري على المستوى العربي قد لعب دورا إيجابيا في النتيجة التي وصلت إليها حرب أكتوبر لصالح العرب.

ومن الناحية غير العسكرية والتي تمثلت في طبيعة الشخصية الحضارية للعرب التي ساعدت على إعادة التخطيط واتباع السلوك الجاد لتحقيق معدلات عالية في الإنجاز واسترداد الكرامة العربية، وهذا ما أشار إليه د. أنور عبد الملك في "ريح الشرق" ص ٥٢ : ٥٨ حيث قال : إن حرب أكتوبر جاءت ترجمة للبداية الحقيقية للنهضة الحضارية العربية. المصرية، وهي بهذا رفعت كابوس الاتحاد والحزب وجسعت استجابة للداء الكرامة والنهضة، كما يركز البعض على عنصر الإدارة السياسية لكل من مصر وسوريا خاصة، والعرب عامة، وذلك بالقدرة على اتخاذ قرار عسكري وسياسي دون الاتفاق مع أي قوة دولية

كما أن هناك من يركزون على دور الجوانب المعنوية، حيث عكست حرب أكتوبر قدرة العرب على مواجهة الشائعات التي حاولت إسرائيل إلصاقها بالعرب من اتساعهم بالعجز الدائم، وجاءت حرب أكتوبر علاوة على الجهود الدبلوماسية المكثفة التي مهدت لحرب أكتوبر علاوة على جهود كثيفة على المستوى السياسي الداخلي، واتخاذ عدة

إجراءات منها الإفراج عن الصحفيين من السجن وإلغاء الإجراءات الاستثنائية عامة مما كان له أثر إيجابي من خلق تماسك الجبهة الداخلية.
ب- وبالنسبة للطرف الإسرائيلي :

أشار كثيرون إلى عدد من الأخطاء التي ساعدت على الانتصار العربي منها، ما هو عسكري كأخطاء إدارة المخابرات بالجيش الإسرائيلي في تقدير تحركات مصر وسوريا، حيث لم يكتشفوا الإعداد للهجوم المفاجئ في وقت مبكر مما ساعد على إرباك القيادة الإسرائيلية، وعلاوة على القدرة القتالية العربية المفاجئة التي لم يتصورها الإسرائيليون، وكان لغرور إسرائيل العامل المساعد في عدم جعل الإسرائيليين يصدقون الهجوم المفاجئ الإسرائيلي. ويعلق د. على الدين هلال على ذلك قائلا "إن هذا يرجع إلى ما تصورته قيادات إسرائيل بأن العرب لا يمكنهم الدخول في أي حرب واستبعادهم لعبور المصريين للقناة ولأخذ زمام المبادرة

انظر "الصورة المتغيرة للصفوة الإسرائيلية تجاه الصراع العربي الإسرائيلي، المجلد الثاني لفترة أكتوبر ١٩٧٣ والقاهرة، ١٩٧٥ ص ٨٨ : ٩٦.

علاوة على المشكلات الاجتماعية التي واجهت إسرائيل قبل حرب أكتوبر كالصراع الطبقي والسمالي وتأثيرها السلبي على الأجيال الجديدة، وقد كانت هذه المشكلات الاجتماعية تنمو باطراد. علاوة على بعض المشكلات السياسية في عهد جولدا مائير كان لها أثر سلبي على التماسك والاستقرار في إسرائيل.

٢- العوامل الخارجية :

وهي التي تنحصر في الدائرة الإقليمية والعالمية للطرف المتصارعة.

أ- الطرف الإسرائيلي :

حيث كان للجسر الجوي الأمريكي بدءا من ١٣ أكتوبر ١٩٧٣، أثره الفعال في إعادة التوازن للطرف الإسرائيلي في مواجهة الأطراف العربية المتصارعة معها، وتغيير الوضع العسكري في الجبهتين الشمالية والجنوبية، فقد كانت المعدات العسكرية تنزل من الطائرات الأمريكية متوجهة إلى الجبهة مباشرة مما أدخل بتطورات المعركة وأوقف التقدم العربي في جبهاته. ومن ناحية أخرى فإنه في أعقاب حرب ١٩٦٧ تعرضت إسرائيل لعزلة وانحسار دولي في علاقاتها بالخارج. فقد قطعت دول كثيرة خاصة أفريقيا - علاقاتها مع إسرائيل بعد حرب يونيو، والتأكيد لم يكن لإسرائيل علاقات مع أفريقيا سوى (٤) دول وهي الدول التي تتبع جنوب أفريقيا (اليسوتو - وسوازيلاند - ومالوي - وموريشيوس) وذلك قبل بدء حرب أكتوبر ١٩٧٣

الطرف العربي قد ثبت وجود حركة منتظمة مخططة لكل من مصر وسوريا في إطار تهينة المناخ الإقليمي والعالمي لتحركهما العسكري. وقد كسب العرب الكثير في المحافل الدولية كدوائر أفريقيا، وعدم الانحياز، وغرب أوروبا والصين. ودول الكتلة الشرقية، والأمم المتحدة ثم كان للجسر الجوي السوفيتي أثناء المعركة أثره الكبير على صمود الطرف العربي، علاوة على إيجابية المساعدات العربية للطرفين المصري والسوري سواء كانت عسكرية أو مالية. وفوق هذا وذاك فإن سلاح البترول لعب الدور الفعال حيث استخدم ضد الدول المساندة لإسرائيل وقد حقق نتائج إيجابية. ولعل أهمها هي قدرة العرب على مواجهة الولايات المتحدة بالخطر البترولي.

وهكذا كان للعوامل الخارجية دور إيجابي إضافة إلى العوامل الداخلية ففي الوصول بحرب أكتوبر إلى نتيجة إيجابية لصالح الطرف العربي ممثلا في كل من مصر وسوريا ونتيجة سلبية بالنسبة للطرف الإسرائيلي في جزء منها. وكانت في وجه آخر تمثل نتيجة إيجابية استطاعت من خلالها إسرائيل أن تسترد زمام المبادرة في سيناء. ولحديث النصر جزء آخر.

انتصار أكتوبر بين.. سلاح البترول والإرادة القومية للعرب *

كان البترول في حرب أكتوبر ٧٣ من أقوى أسلحة النصر حيث ساهم توحيد القرار العربى فى استخدام البترول فى المعركة، فى تحديد القوى العالمية.. وجعلها تعيد حساباتها بدقة أخذت فى الاعتبار مصالحها فى المنطقة، وإمكانية تعرض هذه المصالح للخطر. إلا أن ذلك لا يعنى التقليل أبداً من الدور البطولى للجندى المصرى الذى كان هو أهم عوامل النصر.

بالإضافة إلى العوامل السابق الحديث عنها، فى مقال الأربعاء الماضى، فإن هناك نقطة هامة يجب الحديث عنها وهى العلاقة بين ناتج المواجهة والقدرات الفعلية لأوراق حرب أكتوبر.

ثالثاً : العلاقة بين ناتج المواجهة والقدرات الفعلية :

السؤال الذى يثار هنا هو : ما هو طبيعة العلاقة أو درجة الاتساق بين ناتج المواجهة الفعلية بين الطرفين العربى والإسرائيلى فى أكتوبر ١٩٧٣، وبين الوزن الحقيقى لقوة الأطراف المتصارعة قبل بدء المواجهة. كذلك نثار مسألة العلاقة بين مد التوازن العسكرى والتوازن الاستراتيجى. بمعنى هل إذا مال الميزان العسكرى لصالح طرف من الأطراف فهل من الضرورى أن يتحقق انتصار لهذا الطرف ؟ وإذا كانت الإجابة بنعم، فما هى قيمة العوامل الاستراتيجية الأخرى غير العامل العسكرى ؟ وإذا كانت الإجابة بالنفى، فإنه يثار أيضاً دور هذه العوامل الأخرى.

وفى ضوء وزن قياس قوة الدول المتصارعة قبل بدء حرب يونيو ١٩٦٧، سواء على المستوى العسكرى فقط أو على المستوى الاستراتيجى الذى يشمل جميع العناصر بملا فيها عنصر القوة العسكرى. يمكن توضيح الآتى :

عند تحليل القدرة العسكرى بالمقارنة بين إسرائيل من ناحية، وكل من دول الدراسة على حده اتضح تفوق مصر على إسرائيل عسكرياً بفارق (٠,٢٦) وتفوق إسرائيل على بقية الدول العربية محل الدراسة، وبضم بعض الدول العربية إلى مصر. أو كل الدول العربية محل الدراسة إلى مصر. فإنه يتضح تفوق الطرف العربى فى مواجهة إسرائيل بنسبة كبيرة.

وعند تحليل التوازن الاستراتيجى بالمقارنة أيضاً بين إسرائيل من ناحية، وكل من دول الدراسة على حدة اتضح تفوق مصر بما يقترب من الضعف (٠,٧) بقدر بسيط وتفوق إسرائيل على بقية دول الدراسة كل على حدة وباحتمالات المذكورة فى النقطة السابقة بضم بعض دول المواجهة أو كلها إلى مصر. أو ضم دول المواجهة والدول الفاعلة إلى مصر يتضح تفوق الطرف العربى بما يقترب من ثلاثة أمثال، أو أكثر من ثلاثة أمثال، أو ما يقترب من خمسة أمثال قوة إسرائيل.

وعند تحليل ناتج المواجهة العسكرى، وحجم الخسائر للأطراف المتصارعة خلال حرب أكتوبر ١٩٧٢ لوحظ ما يلى :-

* نشرت فى الأهرام المسائى فى ١٠/٢٠/١٩٩٣

أن نسبة الخسائر الإسرائيلية في الأيام الأولى لحرب كانت أكبر بكثير من خسائر كل من مصر وسوريا. ثم توازنت في الأيام التالية للحرب بعد الجسر الجوي الأمريكي، مع تفوق بعض الشيء عند تقرير إيقاف إطلاق النار. وفي المجمل العام توازن نسبي بين الأطراف المتصارعة في الحرب وفي الخسائر.

وإذا قيس حجم الخسائر الإسرائيلية إلى عدد القوات وحجم القدرة العسكرية تصبح هذه الخسائر بالمقارنة إذا ما قيس خسائر الطرف العربي إلى عدد القوات العربية وحجم القدرة العسكرية للعرب وذلك استناداً إلى قدرة الطرف العربي على احتمال قدر كبير من الخسائر بالمقارنة بإسرائيل.

إذا قيس حجم الخسائر من زاوية أخرى بحجم الإنجاز العسكري وطبيعته على الجبهة الجنوبية في سيناء، وما تم من عبور القناة وتحطيم خط بارليف والتقدم لمسافة بين (٤-١٥) ميلاً في الضفة الغربية للقناة. لاتضح قلة حجم الخسائر خاصة إذا ما قورنت بالأرقام المتوقعة لمجرد عبور القناة وبالنسبة للجبهة الشمالية والإنجاز المحدود جداً. وهو مجرد شريط ضيق في الجولان بعد تعرض الجيش السوري للإنتهاز قبل وصول القوات العربية خاصة العراقية التي ساعدت على تشتيت التركيز الإسرائيلي على طريق دمشق يتضح أن الخسائر كانت تنسم بالتوازن إلى حد ما مع الإنجاز الفعلي.. بالمقارنة بين الأهداف التي تم وضعها بالنسبة للطرف العربي بهدف تحقيقها خلال مواجهة عسكرية في أكتوبر ١٩٧٣ والتي تتلخص في اتباع استراتيجية الهجوم الشامل على طول الجبهات وبكافة أسلحتها وأنواعها، مع الاعتماد على تكتيكات الحرب الخاطفة، وذلك لتحقيق تدمير التجمع الرئيسي للقوات الإسرائيلية في سيناء وهزيمة. وتكبيد العدو أكبر خسائر. ممكنة، بحيث تتحطم نظرية الأمن التي يحاول بناءها مع تحقيق المفاجأة الاستراتيجية، واضطرار العدو للقتال على جبهتين في وقت واحد.

وبالمقارنة بين هذه الأهداف وبين حجم الإنجاز العسكري يتضح أنهما لم يحققا ما كانا يصبوان إليه أو يعتزمانه بالكامل، ومع ذلك فقد سجلت القوات العربية نقطة مفادها أنها أحرزت تقدماً كبيراً ويؤكد التقرير الاستراتيجي لعام ١٩٧٣ الصادر عن معهد الدراسات الاستراتيجية بلندن - على أن الإصابات التي لحقت بإسرائيل كانت قاسية جداً بالنسبة لبلد صغير ذي مجتمع وثيق الصلات كما أن العبء الذي أثقل كاهل اقتصادها كان هائلاً ليس فقط نتيجة تكاليف الأسلحة والذخائر التي كان لابد منها بل وبسبب تعبئة كبيرة من الطاقة العاملة فيها.. وقد أرغمت الحرب إسرائيل على البحث عن خيارات أخرى تتجاوز مجرد الاعتماد على التفوق العسكري لضمان أمنها. علاوة على نجاح العرب في تقليص وإعاقة حركة السلاح الجوي الإسرائيلي عن قاعدته مما ينبئ بأن العرب سيركزون على تقليص الدور الشراهن المهيمن لسلاح الجو الإسرائيلي عبر إقامة الدفاعات الجوية وتحسينتها.

يترتب على ذلك أنه عند المقارنة بين الناتج العسكري من حيث الإنجاز وحجم الخسائر للأطراف المتصارعة في حرب أكتوبر ١٩٧٣. وبين الميزان العسكري لهذه الدول فإن الأمر يشير إلى اتساق تقريبي بين الميزان العسكري وناتج المواجهة بين الطرفين العربي والإسرائيلي. وبالنظر إلى الجبهة الجنوبية والمقارنة، حيث أن الميزان العسكري يميل لصالح مصر، وبالنظر إلى الناتج العسكري نجده يعبر في المرحلة الأولى للحرب عن حقيقة هذا الميزان لصالح مصر، ولكن مع إمداد إسرائيل بالجسر الجوي الأمريكي وعوامل كثيرة تتعلق بنوعية الجيش الإسرائيلي وقدرته على التعامل مع الموقف بأي صورة فإن الميزان اختلف بعض الشيء لصالح إسرائيل، أو بعبارة أدق فإنه لم يعبر بصورة دقيقة عن

حقيقة التوازن العسكري لصالح مصر. لأن النتيجة المتوقعة وفقا للميزان العسكري هي تفوق مصرى بالمقارنة بالقدرة العسكرية الإسرائيلية لكن دخول عوامل خارجي يصبح الميزان مختلا إلى حد ما. وهذا هو الذي اتضح في الفترة الثانية لمعركة أكتوبر ١٩٧٣. وعند المقارنة بين التوازن الاستراتيجي متضمنا الميزان العسكري، وبين ناتج المواجهة (الإنجاز العسكري، وحجم الخسائر)، يتضح اتساق نسبي أو تقريبي، حيث إن التوازن الاستراتيجي يميل لصالح الطرف العربي مجتمعا. وبالنظر إلى مصر فإنها تتفوق استراتيجيا بما يقتربا من المثل والنصف (١ : ١,٤٢) وبالنسبة لإسرائيل وهكذا بالنسبة لبقية الأطراف العربية وفقا لاحتمالات السابق الإشارة إليها. أي أنه حدث اتساق تقريبي وليس اتساقا كاملا، بين حجم الإنجاز العسكري وبين الميزان العسكري. أو على ميزان القوى الاستراتيجي أيضا.

هنا يثور التساؤل ما الأسباب وراء هذا الاتساق التقريبي، وليس الاتساق الفعلي بين نتائج المواجهة والميزان العسكري أو الميزان الاستراتيجي للأطراف المتصارعة من واقع حرب أكتوبر ؟

الواقع أنه من خلال الدراسة التفصيلية لكل مؤشر، وكل عنصر فرعي داخل العناصر الرئيسية عند قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء الحرب يتضح أن هناك تفوقا عربيا بالمقارنة بإسرائيل، وأيضا تفوقا مصرياً بالمقارنة بإسرائيل في أغلب العناصر أو المؤشرات في القدرة الاقتصادية فيما تفوقت إسرائيل في خمسة عناصر فقط وفي الوقت الذي تتفوق فيه إسرائيل في ست مؤشرات في القدرة الحيوية، إلا أنه يلاحظ تفوق مصر في ستة عناصر. وهنا يلاحظ أنه إذا كانت إسرائيل تتفوق أساسا في "الجانب الكيفي" "لنعويض" النقص الكمي" إلا أن مصر تتفوق في "النواحي الكمية" بصفة أساسية وقد تؤكد ذلك في النواحي العسكرية والنواحي السياسية، وازداد هذا الوضع في العناصر المعنوية، سواء في الإدارة القومية بعناصرها الفرعية ومؤشراتها أو الأهداف الاستراتيجية أو القدرة الدبلوماسية، وهو ما يعنى في المقام الأخير التفوق الإسرائيلي في النواحي الكيفية أكثر من النواحي الكمية، على عكس مصر والدول العربية تهتم بالكم على حساب الكيف وقد أشار البعض إلى أن هذا الموضوع لا يجب النظر إليه بشكل مطلق بل بشكل نسبي، فإذا كان السائد هو التفوق الكيفي لإسرائيل قبل حرب أكتوبر، فإن العرب في هذه الحرب أثبتوا قدرتهم على تمثيل أوجه التفوق الكيفي، مثال ذلك الأداء العسكري في ساحات القتال كما اكتسب بعض أوجه "الكم" العربي قيمة كيفية "كالبترول" (انظر / محمد سيد أحمد وبعد أن تسكت المدافع" ص ٩٦ : ٩٨ وعموما فإن هذا يؤكد أن التغيير في موازين القوى كان حقيقة لا تقبل الشك حيث استقر التفوق الكيفي الإسرائيلي، مع تحرك الكيف العربي للأقسام يقترب من الكيف الإسرائيلي، وإن كان قد تجاوزته في بعض النواحي.. وهذا للاستقرار الكيفي الإسرائيلي ساعد على سرعة استيعاب المفاجأة المصرية - السورية له والتعامل معها ضمنمت بهذا إحداث نوع من التوازن في سير المعركة مما حجب عن العرب فرصة الانتصار الكامل، ومن ثم الاتساق الكامل بين القدرة العسكرية والإنجاز العسكري، والميزان الاستراتيجي. علاوة على أن الطرف العربي نفسه في ضوء العوامل التي ساعدته على الانتصار على إسرائيل إلا أنه لم يحقق انتصارا طبقا لما هو متوقع لأن هذا يتعلق بالأساس إلى عدم القدرة على استثمار كافة طاقاته المتاحة وقت الأزمة وعدم القدرة على التنسيق بشكل أكثر فعالية وبشكل سريع بما يخدم تحقيق الأهداف المخطط لها أصلا.

ولذلك فإن الواضح أن الاستراتيجية العربية لم تنطلق فحسب من البعد العسكري أو السياسي أو غيره، ولكن انطلقت بما يتجاوز ذلك بالرغبة في إطلاق واستثمار كافة عوامل القوة العربية المتاحة، والكامنة، وكلها في آن واحد لتحقيق الهدف العاجل وهو تحرير الأرض العربية المحتلة في ١٩٦٧ بصفة خاصة، وإن كان قد أتى ذلك في مشروع سلامي فيما بعد الحرب.. ففي الوقت الذي يمكن تفسير الانتصار النسبي للطرف العربي على إسرائيل خلال حرب أكتوبر ١٩٧٣ بأنه انتصار يتسق إلى حد ما مع طبيعة التوازن العسكري أو الاستراتيجي، فإنه لا يمكن النظر إليها على أنها مجرد معركة عسكرية فحسب بل كانت المواجهة ذات طابع استراتيجي تجاوزت السلاح إلى القدرة على توظيف الإمكانيات الأخرى للقوة الدبلوماسية واستثمار النفط كسلاح سياسي في المعركة لأول مرة في تاريخ الصراع - علاوة على التنسيق العربي - رغم محدوديته استنادا إلى الإمكانية المتوقعة - إلا أنه كان مؤشرا خلع على المواجهة الطابع الاستراتيجي، وأعطى للعوامل الخارجية بالنسبة لمصر وسوريا ممثلة في هذا التنسيق والدعم العربي، دورا كبيرا في تحقيق الانتصار العربي في هذه المواجهة مع إسرائيل في نفس الوقت فإن الطرف الإسرائيلي تمكن بالفعل من حشد قواه خلال فترة وجيزة لم تتعد ثلاثة أيام ولم يكن تعامل إسرائيل مع المواجهة مجرد تعامل عسكري فحسب ففي البداية استطاعت استيعاب المفاجأة ثم وظفت قدراتها غير العسكرية وظفت العوامل الخارجية في مساندتها متمثلة في الدعم العسكري من الولايات المتحدة والغرب عموما. والدعم المالي - أيضا والملاحظ إن أن المواجهة بعد المفاجأة الأولى أخذت طابعا استراتيجيا وكان من المحتمل استمرار المعركة أكثر من ذلك، بل كان في الإمكان انتصار عربي أكبر، لولا الدور الدولي وعوامل أخرى كثيرة سبقت الإشارة إليها.

ويرجع الإنجاز العسكري النسبي لصالح العرب في المواجهة مع إسرائيل إلى عوامل إيجابية كثيرة يعود بعضها إلى عوامل داخلية بصفة رئيسية، وعوامل خارجية بصفة تالية. وقد سبقت الإشارة إلى ذلك، ولكن الذي يمكن تسجيله في هذا للنطاق تلك النقاط الإيجابية للطرف العربي، حيث لعبت المبادرة العربية للمرة الأولى في تاريخ الصراعات دورا رئيسيا في كسر حاجز حالة العجز العربي التي سادت قبل حرب أكتوبر. وقد أتت هذه المبادرة نتيجة التخطيط المحكم والإعداد الجيد للمعركة والتعبئة الفعالة للإمكانيات.. علاوة على خلق ما يمكن تسميته بالقدرة على "تلاحم البيئتين الخارجية بالداخلية" وذلك في إطار توظيف كل ما هو ممكن لأجل المعركة فقد تمت تهيئة البيئة الداخلية لقرار الحرب. ومما يشار إليه هنا الإفراج عن المعتقلين وإعادة الصحفيين المنقولين خارج عملهم الصحفي.. الخ، سواء في مصر أو سوريا وكذلك الإعداد الاقتصادي للمعركة لتجنب المفاجآت وخلق الاستعداد لدى الجماهير للمعركة. ومن ناحية ثالثة : فإن "الإرادة العربية" كانت واضحة في هذه المعركة وقد أفصح عن نفسها من خلال المواقف العربية المختلفة تجاه المعركة، وقد رأينا كيف تحركت القوات العراقية بسرعة لإنقاذ الموقف في الجبهة السورية، وتحركت القوات العربية المختلفة إلى أرض المعركة، ورأينا كيف ذهب الرئيس الجزائري إلى الاتحاد السوفيتي لتسهيل نقل السلاح إلى مصر أثناء المعركة ورأينا كيف أمكن استخدام سلاح البترول لمساندة الجبهة العسكرية، ورأينا كيف تم نقل الدعم النقدي لدولتي المواجهة لمواجهة احتياجاتها.. الخ وهذا يشير إلى توافر الإرادة القومية للعرب أثناء المعركة.

ومن ناحية رابعة : لوحظ أن العرب بمبادراتهم في استرداد الأراضي العربية المحتلة قد أفصحوا للمرة الأولى في الصراع العربي الإسرائيلي عن قدرتهم على تبني استراتيجية هجومية، وقد كانوا من قبل يتبنون "استراتيجية دفاعية" مما كان يعطي الفرصة

لإسرائيل في تنفيذ استراتيجيتها الهجومية، وتحقيق الانتصار تلو الانتصار كذلك يمكن التأكيد على أنه كان من الممكن أن يكون هذا الإنجاز كبيرا ومنسقا بدرجة أكبر مع توازن القوى العسكري والاستراتيجي لو كانت هناك مساهمات شعبية أكبر. وتنسيق مصري سوري عربي أفضل، وقدرة على تجاوز الأخطاء العسكرية التي أعطت لإسرائيل الفرصة في التقليل من الإنجاز العسكري بعض الشيء وإحداث نوع من الخلل بين الإنجاز كنتاج للمواجهة في المرحلة الأولى للحرب وبين القدرة العسكرية الثالثة وذلك ما حدث بالفعل في المرحلة الثانية، وكذلك في حالة استخدام السلاح البترولي مبكرا مع بدء المواجهة الفعلية وليس متأخرا مما كان يساعد آنذاك على إنجاز عسكري أكبر للعرب يتشقق والميزان الاستراتيجي الذي يميل لصالحهم في ضوء ما سبق فإنه يتضح أن "الاتساق" بين الإنجاز العسكري لصالح العرب بشكل عام وبين الميزان العسكري الفعلي، والتوازن الاستراتيجي الفعلي، كان "اتساقا نسبيا فالطرف العربي إجمالا كان يتمتع بميزة التفوق العسكري والاستراتيجي في مواجهة إسرائيل وأخذ زمام المبادرة، والهجوم فكان من الطبيعي إحراز نتائج عسكرية إيجابية لصالحه، ولكن نظرا لمحدودية هذا الإنجاز العسكري في حرب أكتوبر، فإن الاتساق لم يكن "كاملا" طبقا للافتراضات الرئيسية لمنهج قياس قوة الدولة وعلاقته بنتائج المواجهة العسكرية فالنتائج العسكرية من ناحية قد عبر عن حقيقة الواقع الفعلي نسبيا في الميزان العسكري والاستراتيجي، ولكن من ناحية أخرى لم يترجم هذا النتائج الحقيقية بشكل كامل فالاتساق إذن كان قائما، ولكن لم يتحقق الإنجاز العسكري بشكل يتفق تماما مع القوة الفعلية. وهذا ما يجعلنا نقف أمام دور العوامل الخارجية في الصراع العربي الإسرائيلي، حيث ستظل تحول بين "الاتساق الكامل" وبين النتائج والميزان العسكري والاستراتيجي في أي مواجهة قائمة، خاصة إذا مال الميزان والنتائج من ناحية العرب.

وهنا فإن قياس قوة الدولة ساعدت إلى حد كبير على تفسير نتائج المواجهة العسكرية في حرب أكتوبر ١٩٧٣ وقد تأكد - مدى إيجابية العوامل الاستراتيجية غير العسكرية - إزاء العامل العسكري على الطرف العربي فتحقق إنجاز إيجابي ولو محدود وعلى العكس أيضا تأكد مدى إيجابية العوامل الاستراتيجية إزاء العامل العسكري على الطرف الإسرائيلي فحالت دون انتصار كامل للعرب على إسرائيل، وهذا ما يؤكد أن المواجهة كانت فعلية بين طرفين متقابلين اتسما بالتكافؤ إلى حد كبير.

حرب أكتوبر وإدارة عملية التفاوض من موقع القوة *

فى أطروحة الدكتوراه التى تقدمت بها منذ أكثر من عشر سنوات، ناقشت فى دراسة تحليلية حرب أكتوبر ١٩٧٣ نتيجتها فى ضوء قياس قوة الدول الأطراف فى الصراع العربى الإسرائيلى. وقد أفصحت الدراسة عن أن توازن القوى الاستراتيجى قبل بدء الحرب بين إسرائيل والأطراف العربية المباشرة (مثل مصر وسوريا والأردن ولبنان)، وغير المباشرة (كالسعودية والعراق)، كان لصالح هذه الأطراف العربية مجتمعة. أما على مستوى مواجهة إسرائيل بكل دولة من هذه الدول الست، فقد رجحت قوة مصر سواء فى العوامل المادية (اقتصادية وعسكرية وحيوية باستثناء القدرة السياسية التى تميزت فيها إسرائيل)، وسواء فى العوامل المعنوية (الإرادة القومية) الدبلوماسية، مع تساويهما فى الأهداف الاستراتيجية، وقد كان تفوق مصر متجاوزا إسرائيل بما يعادل (١ : ١,٤) لصالح مصر. إلا أن إسرائيل قد تفوقت على بقية الدول العربية الخمس كل على حدة. ولكن عندما تم ضم قدرات مصر وسوريا معا، وهما الدولتان اللتان خاضتا الحرب مباشرة ضد إسرائيل وتم بينهما تنسيق كامل، فإن قوة الدولتين معا كانت ضعف قوة إسرائيل. وكان لهذه الفجوة فى القوة عاملا مساعدا على اتخاذ قرار الحرب، دون تجاهل حتمية الحرب إزالة آثار عدوان ١٩٦٧، وعار الهزيمة، واسترداد الأرض، ورد الكرامة للشعب العربى. ولذلك فإن نتائج الحرب لصالح العرب كان ترجمة لموازين القوى السائدة آنذاك والتى كانت فى جانب الدول العربية المتجابهة مع إسرائيل والمشار إليها. كما أنه لا يمكن تجاهل الدول العربية الأخرى والتى كانت مخزونا استراتيجيا فى إدارة المعركة ضد إسرائيل، فضلا عن التوظيف العربى لسلاح البترول بصورة عملية، فظهر وزن العرب الحقيقى، وأفصح عن الإرادة العربية الحرة والتى كانت كامنة بفعل ظروف مجتمعية عديدة.

• ولو تذكرنا حجم الخسائر التى منيت بها إسرائيل فى هذه الحرب، وهى التى بلغت حوالى ٣ آلاف قتيل، ٧٥٠٠ جريح، ١٢٠ طائرة مقاتلة، ٨٤٠ دبابة، لتذكرنا أيضا على الفور حجم المأساة التى عاشتها إسرائيل آنذاك ولا زالت تعيش كوابيسها عند مجرد التفكير فى حرب جديدة. وذلك على الرغم من أن الخسائر العربية كانت أكثر من أربعة أمثال هذه الخسائر الإسرائيلية.

• ولو تذكرنا الفوارق الزمنية بين الحروب المختلفة فى سياق الصراع العربى الإسرائيلى، وهى (١٩٤٨، ١٩٥٦، ١٩٦٧، ١٩٧٣)، دون تجاهل الحرب الإسرائيلية ضد لبنان فى عام ١٩٨٢ والتى دفعت فيها إسرائيل بثمنها غاليا ولا زالت مستمرة فى دفعه حتى الآن) فإنه يتضح أنه لأول مرة تستمر هذه المدة الزمنية (ربع قرن) بعد حرب ١٩٧٣، دون أن تقوم إسرائيل بحرب جديدة ضد العرب. وهذا على عكس ما كانت تخطط له إسرائيل منذ عام ١٩٥٦ بالذات، على أن تنجز حربا عدوانية كل عشر سنوات، وهو ما حدث فى عام ١٩٦٧، حتى كانت صاعقة حرب أكتوبر ١٩٧٣ بإرادة عربية حرة، ومبادرة غير مسبوقة.

• وتأكيدا لهذه الخلاصة، فإن "مارتين جيلبرت" - مؤرخ يهودى إنجليزى - فى مؤلف صدر له مؤخرا بعنوان "إسرائيل Israil"، أشار فيه إلى أن حرب ١٩٧٣ كانت زلزالا هزأ إسرائيل سياسيا وعسكريا معا، وخسرت فيها إسرائيل من القتلى أضعاف ما خسرتها فى كل حروبها السابقة، وما زالت آثار هذه الحرب مستمرة على الإسرائيليين بعد ٢٥ عاما.

* نشرت بالأهرام فى ١٠/١٠/١٩٩٨

والأهم من ذلك شهادته بالقول "إن مصر نجحت واجتازت خط باريس، وحققت اختراقاً سيكولوجياً في إسرائيل، أسفر عن معاهدة السلام"

وفي شهادة لخبيرين عسكريين وسياسيين تركيين هما : (د. حسين باجى، ود. سيفى تاشان)، عن حرب أكتوبر ١٩٧٣، بقولهما : إن حرب أكتوبر أسهمت بشكل كبير في رسم الصورة الاستراتيجية للمنطقة، وكرست دور مصر الحيوى بها. وأن مصر بفضل هذه الحرب ستظل صاحبة دور رئيسى في الشرق الأوسط لا يمكن لأحد تجاهله أو تجاوزه، وهو دور مرشح لمزيد من الفعالية من المنظور الاستراتيجى فى ضوء ما تتمتع به من قوة عسكرية واقتصاد متنامى. كما أن هذه الحرب فى نقطة تحول تاريخية فى خريطة الأمن الإقليمى وهى أكبر إنجاز شهدته المنطقة فى العقود الأخيرة".

ومن ثم فإن الواقع يشهد بأن حرب أكتوبر ١٩٧٣ هى نقطة تحول فى تاريخ المنطقة لصالح العرب، وضربة قاصمة فى التخطيط الاستراتيجى الإسرائيلى. وأن ما يقوله بين آن وآخر (ننتياهو) عن أن إسرائيل انتصرت فى حرب ١٩٧٣، وهو زائف يسعى من خلاله إلى إقناع نفسه ومن حوله بأن موقفه المضاد لحركة عملية السلام هو انعكاس لانتصار وهمى فى تلك الحرب. والأمر لا يستحق مجرد الرد، لكن يستحق وقفة للارتباط العضوى بين حرب أكتوبر ودوران عملية السلام فى المنطقة، والتغيرات التى شهدتها حركة الصراع العربى الإسرائيلى.

• ففكرة الصراع والتعاون أو السلام، هى فكرة تفاعلية قوامها الفعل ورد الفعل. وأن السلوك العسكرى أو السياسى للدولة هو رد فعل لسلوك الدولة الأخرى. وأنه من الممكن كسر تلك الحلقة المفرغة عن طريق قيام إحدى الدولتين بتصرف ضخم حرباً أو سلماً، يكون هدفه هو إبداء الاستعداد لتسوية الصراع، ولكن من موقف القوة لا الضعف وهذا الأمر محكوم بموازين القوى السائدة، وهو الذى يقود دائماً إلى التعزيز المتبادل للموقف فى إطار الصراع، وينجم عن تفاعلات تبادلية وسيلتها التفاوض. ولذلك فإن القول بأن تكافؤ موازين القوى قد لا يسمح بوقوع حروب كبرى، هو قول صحيح، ولكنها قد تسهم فى تهدئة التوترات السائدة، وهذا هو ما عبر عنه "شارلز أو سجاد" فى كتابه :

• "بدل للحرب أو الحصار"، ب "التخفيض التدريجى للتوتر" "Graduated" وبتطبيق ذلك على الصراع العربى الإسرائيلى، يتضح أن فهم وتحليل تطورات هذا الصراع يأتى من سياق تحليل توازنات القوى. وأن ناتج كل مرحلة من مراحلها، يعكس ميزان القوى السائدة. ولذلك فإن كل طرف يسعى إلى أن يكون هذا الميزان فى صالحه إما للحصول على المزيد من المكاسب، أو عدم تمكين الطرف الآخر من الحصول على أية مكاسب، أى إعاقته الآخرين عن ذلك، أو على الأقل الحفاظ على الوضع القائم أطول فترة ممكنة.

وسواء أكان الصراع العربى الإسرائيلى فى مرحلة الحرب أم فى مرحلة التفاوض بهدف السلام والاستقرار، فإن عائد أى من المرحلتين محكوم بموازين القوى السائدة والذى يمكن التعرف عليه من قياس قوة الأطراف المتصارعة.

• وهنا فإنه يمكن التسلم بالإفتراض القاتل بأن حرب أكتوبر والانتصار العربى هى التى أدت إلى الحيلولة دون تفكير إسرائيل فى عدوان جديد فى ضوء نتائج هذه الحرب من ناحية، وأدت بالتالى إلى إدارة عملية المفاوضات بين إسرائيل والأطراف العربية وهى التى بدأت بمصر وسوريا من خلال اتفاقيات فك الاشتباك بين القوات، ثم تطور الأمر بحصول مصر من خلال إدارة صلبة على كافة الأرضى المحتلة. وتطور الأمر باتفاقيات أوصلو، ثم

بموجبها إقامة كيان السلطة الفلسطينية، ثم اتفاقية أخرى بين إسرائيل. ولا زالت عملية المفاوضات متعثرة على الجانبين السوري واللبناني من ناحية، وعلى جانب السلطة الفلسطينية لاستكمال مشوار إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة من ناحية أخرى.

• والتساؤل الحقيقي والصريح هنا : هل كان يمكن أن يتم - ما تم - وبغض النظر عن الاختلاف أو الاتفاق معه، دون أن يكون حرب أكتوبر ١٩٧٣ قد تمت ؟ الإجابة بحسب، ب "لا" فلم يكن متصوراً - إلا من قبيل الأوهام - أن تتحرك القوات الإسرائيلية خطوة للسوراء بعد انتصارها في حرب ١٩٦٧، إلا بحرب على نفس المستوى فقد عرفنا الجهود من أجل السلام التي بذلها الرئيس عبد الناصر حتى قبل مبادرة روجرز. ثم الجهود الأخرى التي بذلها الرئيس السادات في الفترة من (٧٠-١٩٧٣) لكي يسترد الأرض بدون حروب. لدرجة أن السادات افتعل الأزمات مع الاتحاد السوفيتي وأنهى مهمة خبرائهم في يوليو ١٩٧٢ لمحاولة كسب الغرب عموماً، والأمريكيين خاصة حتى يتمكنوا من الضغط على إسرائيل. إلا أن مقولة كيسنجر - وزير الخارجية الأمريكي آنذاك لا تنسى، والذي علق على ذلك بقوله : "السياسة لا تعرف الأخلاقيات، وليس من مهمة الولايات المتحدة أن تتطوع بدفع ثمن الشيء ثم تقدمه إليها مجاناً، ولم يشترط عليها أحد دفعه. فلو جاء الرئيس السادات قبل أن يحدث ذلك واخبرني به لشعرت بأنني مضطر إلى إن أقدم إليه شيئاً في المقابل لكنني حصلت عليه كله بلا مقابل " ومن جانبي أقول بأنه حتى لو كان الرئيس السادات قد قال وأخبر كيسنجر والأمريكيين بما سيفعله، لم يكن أحد سيتجاوب معه، لأن السياسة لا تعرف إلا لغة القوة. وهنا فقد انتصرت مقولة : ما أخذ بالقوة لا يسترد بالقوة، وهي مقولة تجسد فكرة توازن القوى. فقد اضطر الرئيس السادات إلى أن يسير في هذا النهج يعد يأسه من جهوده المختلفة لنيل السلام فكان إنجاز حرب أكتوبر ١٩٧٣.

• إذن فإن الخلفية الحقيقية لمجريات الأمور منذ انتهاء حرب أكتوبر وحتى الآن، هي حصاد هذه الحرب الذي كان لصالح العرب. فالأوهام أو الأحلام لا تقود مفاوضات لتحقيق السلام، بل إن القوة هي التي تدبر مفاوضات، حقيقية من أجل السلام والاستقرار، وإلا فلبن الحديث عن الاستسلام هو الحديث الصواب فقد كان القرار العربي بإعلان الحرب ضد إرادة العملاء في الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي) - آنذاك - حيث أعلننا مع الاسترخاء العسكري في الشرق الأوسط وكان الانتصار العربي في حرب أكتوبر، وهو الوقود الذي أدار عجلة التفاوض واستردت بعض أجزاء الأراضي العربية المحتلة. والدرس الحقيقي لهذه الحرب هو : أن امتلاك إرادتنا بأيدينا، وعدم تركها لتحكم الآخرين، هو السبيل نحو الحفاظ على حقوقنا واسترداد ما ضاع مؤقتاً. وأن أي محاولة من الجانب الإسرائيلي للاتقضااض على عملية المفاوضات، أو نقض ما تم من اتفاقيات محكوم عليها بالفشل نظراً لحاجز الضخم الذي شيدته الانتصار العربي في حرب أكتوبر ١٩٧٣ على إسرائيل، وأنذى تسبب في أحداث شلل كبير في العقل الإسرائيلي لم تشف منه إسرائيل حتى الآن. وهنا فلبن روح أكتوبر تتجلى دائماً مع كل عام، وبعد مرور ربع قرن عليها، في أن نحافظ على توازن القوى مع إسرائيل، وقوة الدفع المستمرة في البناء ردعاً لأي تفكير مضاد في النيل من هذا الانتصار التاريخي تأثير في أكبر المعارك في القرن العشرين بعد الحربين العالميتين الأولى والثانية وكل أملنا أن تستمر إرادة التفاوض في ظل إرادة الانتصار العربي في حرب أكتوبر، بهدف إقامة السلام الدائم والعدل أو خفض التوتر المتبادل بين الأطراف المتصارعة من أجل استقرار منطقتنا العربية.

• داعين الله أن يحفظ هذا الوطن ويصون تقدمه بروح أكتوبر المجيدة.

الفصل الخامس

الشباب المصرى وتحدياته

الشباب المصرى وتحدياته

- ١- التحديات السياسية للشباب المصرى.
- ٢- التحديات الاقتصادية للشباب المصرى.
- ٣- التحديات الاجتماعية للشباب المصرى.
- ٤- الاستراتيجية العملية لمواجهة تحديات الشباب.
- ٥- الفكر الجديد فى التعامل مع الشباب.
- ٦- دواعى الحوار لاستيعاب حركة الشباب.
- ٧- أهمية الحوار لاستيعاب هموم الشباب.
- ٨- الحس السياسى فى المجلس الأعلى للشباب.
- ٩- العدالة وسياسة التعامل مع الشباب.
- ١٠- أسباب اهتمام الشباب بانتخابات الأندية.
- ١١- مفهوم الكبار والصغار فى تطبيق اللوائح الرياضية !!
- ١٢- الانتصارات الرياضية وتنظيم أولمبياد ٢٠٠٤ فى مصر .
- ١٣- المزايدة على اللاعبين بالملايين وعلى العاطلين الشباب بالملايين !!
- ١٤- الوعي العام للشباب وضرورة المراجعة.
- ١٥- الثقافة السياسية للشباب بين الحقوق الخنوع والمبادرة.
- ١٦- الشباب وانعدام المصداقية فى أهل الفن.
- ١٧- محو الأمية والمشروع القومى للشباب.
- ١٨- الشباب بين مواجهة الأمية، والقراءة للجميع.
- ١٩- الشباب والمشروع القومى لمواجهة الأمية.
- ٢٠- مصداقية البرنامج القومى لمواجهة بطالة الشباب.
- ٢١- أهمية وجود وزارة مستقلة للشباب.

التحديات السياسية للشباب المصري *

سبق لى تناول الموضوع فى أربع مقالات مباشرة، الأولى بعنوان (دورة برشلونة بين الهروب من المسئولية والخروج من المأزق).

والثانية : نادى البلدية والعدل المفقود فى السياسات الشبابية.

والثالثة : الفكر الجديد فى سياسات التعامل مع الشباب، والرابعة بعنوان : محور الأمية والمشروع القومى للشباب عام ٢٠٠٠، وجميعها نشرت على صفحات الجريدة. وهذه المقالات الأربع جزء لا يتجزأ من نظرتنا إزاء قضايا الشباب المختلفة. ولهذا رأيت فى إطار ضرورة التحديد الموضوعى لأزمات الشباب فى مصر.. مدخلا للبحث عن استراتيجية قومية لشباب مصر، وهذا هو موضوع مقال اليوم والمقالات القادمة بإذن الله.

وبداية نشير إلى أن التقييم التاريخى لقضية الشباب يمكن أن يتركز أو ينطلق من كيفية أداء النظام الحاكم فى فترة تاريخية ما إزاء هؤلاء الشباب. بمعنى أن الوقوف على رؤية نظام الحكم وفلسفته فى التعامل مع الشباب، يمكن أن يسهم فى تقييم أداء هذا النظام ومدى قدرته على رعاية المصلحة القومية للمجتمع، فقضية الشباب هى مستقبل الوطن، ومن ثم فإن أسلوب التعامل معهم فى الحاضر، يساعد كثيرا فى فهم وتوقع ما سيكون عليه مستقبل هذا المجتمع.

فالشباب اليوم هم رجال الحكم فى المستقبل فإذا ما تم إعدادهم إعدادا جيدا وبشكل حر ومتكامل، فإن هذا معناه ميلاد رجال على مستوى الكفاءة لقيادة الوطن. والعكس صحيح، إذا ما لم يتم إعداد شباب اليوم بنظرة جادة وشاملة، فإن هذا معناه أن يتخرج رجال يحكمون فى القد بلا فكر أو نظرة شاملة ومتكاملة الأبعاد، وسيتسم إدراكهم للمحيط المجتمعى حولهم بالضعف والقصور. بعبارة أخرى فإن صلاحية نظام الحكم تتوقف على إمكانياته وقدراته على أن يقدم جيلا واعيا مدركا للمجتمع، أو يقدم جيلا مغيبا. لا يدرك شيئا مما يدور حوله فى الداخل والخارج، بل يتسم بأنه تائه لا يعرف الطريق الصحيح والمباشر للنهوض بالمجتمع.

فالحديث عن الشباب.. هو حديث إذن عن المستقبل عموما، وعن مستقبل مجتمعنا المصرى خاصة، بل إن الحديث عن مستقبل الوطن لا يمكن أن يتم دون الوقوف على ما يواجه الشباب من أزمات، مثلما نبحث عن "المواد الخام" من أجل صناعة المنتج المعين، كالنوب الذى يحتاج لصناعته مواد خاما تتمثل فى قطن ثم غزل.

فتحديد الأزمات التى يمر بها الشباب، أو بعبارة أخرى الحديث عن واقع هؤلاء الشباب، هو حديث عن المواد الخام اللازمة لصنع مستقبل هذا الوطن. ودون الخوض فى المزيد، فإننا نرى ابتداء أن أزمات الشباب ناتجة من أوضاع وسياسات داخلية أساسا، وأن السير فى طريق اعتبارها ذات مصدر خارجى، أو أنه يمكن فهمها فى سياق العالمية هو تشخيص يستهدف "تضييع" الموضوع والخروج به عن سياقه الطبيعى، وهذا يسهم بالتالى فى تأجيل فهم الظاهرة، ومن ثم فى تفاقمها.

ويمكن بلورة الأزمات التى تواجه الشباب فى ثلاثة أنواع رئيسية هى : (الأزمة السياسية، والأزمة الاقتصادية، والأزمة الاجتماعية) وكل أزمة من هذه الأزمات الثلاث لها جوانب عديدة وهذا ما سنوضحه عند تناولنا لكل أزمة على حدة.

* نشرت الأهرام المسائى فى ١٩٩٢/١١/٢٤

أولاً: الأزمة السياسية

وهذه الأزمة في تقديرنا تحتل المرتبة الأولى، باعتبارها طريق الحركة للشباب وتتمثل في عدة جوانب هي:

١ - افتقاد النموذج العقائدي أو الفكري :

فالشباب عادة يميلون إلى الانجذاب نحو عقيدة معينة أو إطار فكري معين. والشباب وهو ينطق من هذا الطريق، فإن تفضيله لنموذج معين يأتى في إطار قدرة هذا النموذج في التعبير عن القيم المثالية لهؤلاء الشباب. وعندما يقتقد هؤلاء نموذجاً فكرياً عليه إجماع قومي، فإنهم يشعرون بالفراغ وهذا هو مدخلهم للسلبية والعزوف عن كل شيء، إن لم يكن الانخراط مع جماعات مختلفة أما دينية أو غيرها.

وقد أسهم عدم الاستقرار في توجه أيديولوجي معين منذ قيام ثورة يوليو حتى الآن، في إيقاع الشباب في مأزق وحيرة كبيرين. وقد اتضح أن هذا التوجه الأيديولوجي يتغير بتغير القيادة السياسية الحاكمة، حيث انتهج الرئيس السادات طريقاً أيديولوجياً مغايراً للطريق الأيديولوجي السابق في عهد عبد الناصر كما أن فترة حكم الثمانينات أكدت من البداية أنها غير ملتزمة بإطار أيديولوجي معين، بالمقارنة بما كان سائداً في الستينات والسبعينات كما أن التجربة الحزبية حتى الآن، لم تستطع أن تشد الشباب نحو أطرها الفكرية المختلفة لعوامل عديدة تتعلق في الغالب بأساليب الممارسة السياسية، وبأوضاع الشباب، ومنها الاقتصادية أساساً والتغيرات الحادة في المجتمع.

٢ - افتقاد المشروع القومي :

ويرتبط هذا الجانب بما قبله، حيث إن كل إطار فكري يقدم مشروعه القومي الذي يستطيع أن يستوعب الشباب في إطاره، ويصهرهم فيه من أجل نهضة المجتمع في إطار تعويى شامل. والمشروع القومي في تقديرنا هو ترجمة حقيقية للإطار العقائدي الذي يتبناه الحزب الحاكم، أو غيره من الأحزاب. فالشباب في حاجة دائمة وملحة ومستمرة لأن يجذبهم مشروع معين يحاولون الارتباط فيه لإفراغ طاقاتهم وقوة اندفاعهم، وحماستهم المثالية في خدمة المجتمع وهم في النهاية يشعرون بأن كل ذلك الذي يؤدونه هو في النهاية يرجع إليهم ويحقق الخير لهم ولأسرهم، ثم لغالبية مجتمعهم على الأقل. وقد يرى البعض أن فكرة المشروع القومي، يمكن أن تكون في مجرد إنشاء كويرى أو نفق أو محطة كهرباء، وهذا للأسف اختزال للفكرة وتبسيط مخل. ففكرة المشروع القومي أوسع من ذلك حيث أنها تقدم الرسائل الملائمة لترجمة فكر معين. وهي بهذا المعنى تتسم بالترابط والتكامل الذي يسهم في خلق القدرة على تعبئة الشباب نحو تحقيق الحلم القومي للأمة. خاصة أن هذا التكامل والشمول يسهمان أساساً في إقناع الشباب، ويدور عندهم تجاه المشاركة فيه، فالشباب في الحاضر قد ينبهر بمشروع يجري تنفيذه ولكنه لا يقدم على الانجذاب إليه والتفاعل معه، لأن المشروع القومي المنشود الذي يجذبهم هو المشروع الذي يجمع في عناصره العوامل المادية والعوامل المعنوية. والعوامل المادية تتمثل في المشروعات الكبرى التي تتحقق ترجمة لإطار معين، والتي تطرح فوائد معينة وعائداً معيناً على الشباب والمجتمع أما العوامل المعنوية، فهي التي تتعلق بالأبعاد الإنسانية في المشروعات الكبرى.

٣- اختفاء المشاركة السياسية :

المشاركة تعنى أساسا قرارا بالاهتمام بما هو خارج الدائرة الذاتية أى أن المشاركة هى الإسهام الإيجابي فى النشاط العام للمجتمع ووسائل ذلك عديدة منها المشاركة فى الأحزاب وفى التصويت فى الانتخابات العامة. وفى غيرها والملاحظ أن الشباب يميلون إلى العزوف عن كل ذلك. فلم نجد نراهم مشاركين فى عملية الانتخابات العامة والتي يعد من أجزائها الإدلاء بالصوت، ولم نجد نراهم فى مؤتمرات حزبية، ولم نجد نراهم فى الأحزاب. ولم نجد نراهم بشكل واضح فى أى مسألة جادة تخص المجتمع. لقد أصيب الشباب المصرى بمرض اللامبالاة. وهذا ليس لاعتبار يتعلق بالشباب أنفسهم، لأنهم الحماس والطاقة والاندفاع والتفاعل والعطاء النقي، وكل المتألية، إنما الذى يسبب عزوفهم عن المشاركة العامة هو طبيعة الواقع المجتمعى الذى يحيط بهم من كل جانب، ولا يعطى لهم الفرصة - مجرد الفرصة - فى التفكير فى متابعة شئون الوطن وليس فى المشاركة الواسعة التى تتفق وطبيعتهم. فالدولة لم تستطع حتى الآن أن تقدم الأساليب والقنوات اللازمة لجذب الشباب نحو المشاركة، بل إن جميع القنوات قد سدت أمامهم، وإن كان يعلن عن أن الأحزاب مفتوحة لاستقبال الشباب !! وهذا يؤدى بالشباب إلى أن يندمج فى قنوات غير شرعية للمشاركة وبأى صورة، كما أن هذا يسهم أيضا فى توليد العنف لديهم. وللحديث بقية فى المقال القادم.

التحديات الاقتصادية للشباب المصري *

للعوامل الاقتصادية دورها الرئيسى فى تغذية المشاكل التى تدفقت إلى الشباب المصرى. وتتضافر هذه العوامل فى تعميق الأزمة الاقتصادية الخائفة حول عنق هؤلاء الشباب وتتمثل هذه العوامل فيما يلى :-

١- افتقاد العدالة فى توزيع الموارد والدخل القومى وكذلك الأعباء على أفراد المجتمع :

فالمسألة هنا تتعاقد مع سمات الشباب الأساسية المتمثلة فى النقص والطهارة، ولذلك فإن ما يهز وجدان هؤلاء الشباب هو أن الدخل القومى للبلاد والأعباء القومية لا يتم توزيعها بالعدل النسبى. فصحيح أن العدالة قيمة مثالية يتطلع إليها كل مجتمع، ويتطلع إليها بصفة أخص، الشباب ومن ثم فإن وجودها المطلق فى أرض الواقع فى أى جزء من العالم هو أمر عسير إنما الذى يزيد وطأة المسألة عند الشباب هو الصورة الصارخة فى عدم العدل النسبى بين أفراد المجتمع. فليس معقولا من ينتج لا يأخذ سوى القليل، ومن لا ينتج يحصل على كل شئ.

والواضح من خلال قراءة التقارير المختلفة عن توزيع الدخل فى مصر، يتضح أن الفجوة بين فئات المجتمع ازدادت واتسعت بصورة لافتة للنظر. كما أن رفعة الفقراء بدأت تزداد، وفى المقابل انحسرت الطبقة المتوسطة وأصبح عددها فى تناقص مستمر، وكذلك فإن نسبة من يملكون النسبة الكبيرة من ثروة المجتمع تقل لتصبح أمام مثلث قاعدته هى الفقر وقمته هم الأثرياء وبصورة واضحة جدا. فأقل من ٥% أصبحوا مالكي ما يزيد عن نصف ثروة المجتمع، وأصبح باقى المجتمع موزعا بين الفقراء والطبقة المتوسطة يملكون أقل من نصف الثروة.

ومن ناحية أخرى فإن الأعباء بدلا من توزيعها، فى ضوء هذا التوزيع غير العادل للثروة، فيتحمل الأغنياء الأعباء التى تتوازى مع ملكيتهم للثروة سواء فى شكل ضرائب، أو تنفيذ خدمات اجتماعية على نفقتهم الخاصة، فإنه يحدث العكس فى تحمل النسبة الغالبة من الضرائب، غالبية المجتمع من الفقراء والطبقة المتوسطة بحكم أنهم من موظفى الدولة والقطاع ويتم الخصم منهم مباشرة من خلال مرتباتهم التى يتقاضونها شهريا.

ومن ثم فإن الوطأة تزداد والتفاوت يتعمق ويتأصل فى نفوس الأبناء. فالأغنياء يزدادون غنى وعلى حساب الآخرين وبكافة الطرق المشروع وغير المشروع، والفقراء يزدادون فقرا. ماذا يملكون الشباب إزاء هذه المعادلة الصعبة. التى تغازل شعورهم البريء والنقى. فالشباب كما سبق القول يميلون إلى القيم المثالية. ولذا فكما رأوا مثل هذه القيمة مفقودة فى مجتمعهم، وأن الطرق لتصحيح هذا الحذل مسدودة أمامهم، وأنهم محاصرون فى مقاومته، كلما تسرب الإحباط، واللامبالاة إلى نفوسهم. ويسهل بالتالى أن ينجراف جزء من هؤلاء إلى عالم الجريمة المتنوع، خاصة وأن مظاهر الخلل تتضح فى الاستهلاك الترفى والاستنزاف الذى يثير الأحقاد، فى أنفسهم، ويسهم فى توليد العنف.

* نشرت فى الأهرام المسائى ١١/١١/١٩٩٢

٢- انتشار البطالة في ضوء الخلل بين توفيق وفرص العمل :

أصبح من الواضح أن الحصول على فرصة عمل حقيقية وملائمة أمام غالبية الشباب من الأمور الصعبة إن لم تكن مستحيلة. فالدولة سحبت نفسها من الالتزام بتعيين الخريجين، كما أنها لم تعد تسهم بشكل إيجابي في خلق فرص العمل من خلال توسيع الاستثمار وذلك لسياساتها في توكيل القطاع الخاص بهذه المهمة. في نفس الوقت فإن القطاع الخاص حتى الآن لم يقم بالمهمة المأمولة فيه. ولا يستطيع أن يوفر فرص العمل التي تتفق وحجم الخريجين سنوياً. ومن ثم تفاقت أزمة البطالة. وذلك من خلال بعديها الكمي والكيفي. فالبعد الكمي يشير إلى أن الأعداد في ازدياد، وأصبح لدينا أكثر من ثلاثة ملايين عاطل يزدادون بما يقرب من نصف مليون سنوياً، وحتى عام (٢٠٠٠) فسيكون حجم السكان قد وصل إلى ٧٠ مليوناً، وحجم البطالة إلى (٧) ملايين باستمرار المعدلات الحالية. وهي نسبة عالية جداً لو قورنت بالدول التي في مستواها، أو ما دونها، والصورة تزداد قتامة عندما تتم المقارنة بالبطالة في الدول المتقدمة، حيث يتم صرف إعانة بطالة تكفي مستلزمات حياته وتوفر له الإمكانات لأن يخطط لمستقبله.

أما هنا في مصر، فلا توجد فرصة العمل بعد التخرج، وإن وجدت فإنها تتوافر في وظائف لا علاقة لها بالتخصص الذي درسه، وضيق سنوات طويلة في الإمام به وتعلمه وهذا ما يعرف بالمستوى الكيفي للأفكار الشائعة بأن الانفصال بين توفيق وفرص العمل مسألة طبيعية، لا تتفق مع دولة نامية توفيق فيها استثمار وليس ترفاً، وأن دور الدولة لابد من استمراره بين ربط الجسر بين توفيق والعمل. وأن تعميق الفجوة بين التعليم وفرص العمل، من شأنه أن يعمق الخلل بينهما، وأن يضيع على المجتمع الاستثمار الحقيقي لرؤوس أمواله والتي خصصت في توفيق وفي هذا إهدار لثروات هذا المجتمع وبارادة القائمين عليه. كما أن هذا من شأنه أن يفتقد الشباب في توفيق القيمة الإيجابية التي تسهم في خلق المواطن الصالح الذي يتوافر لديه الاستعداد للإسهام في بناء مجتمعه من خلال تعليمه وتخصيصه. وهذا يؤكد ضرورة استمرارية فكرة التخطيط بخلق التنسيق الدائم بين العمل وتوفيق.

ودون الخوض في التفاصيل، فإن انتشار البطالة، وزيادة حدتها، أدى إلى القذف بالآلاف من هؤلاء إلى عالم الجريمة بمختلف أنواعها. والمتابع للجرائم المنشورة على صفحات الجرائد، تشير النسبة الغالبة إلى أن مرتكبيها عاطلون. والسؤال هنا : كيف تستقيم الأمور؟ أضف إلى ذلك عدم توافر مشروع متكامل لمواجهة البطالة، يمكن أن يطمئن إليه الشباب، ويسهم في دمجهم في آليات المجتمع الحالية. كما أن هؤلاء الشباب يتوافر لديهم شعور قوى بأن المصوبية والمجاملة والوساطة هي السبل للحصول على قطعة أرض في الأراضي المستصلحة حديثاً والتي تقوم بتوزيعها الدولة. وتسرب هذا الشعور وتأصله في نفوس الشباب يعد من المصائب الكبرى.

٢- انتشار المهن ذات الدخول غير المشروعة

مع افتقاد المحاسبية الجادة، والرقابة الفاعلة:

فهناك مهن عديدة تدر على أصحابها الملايين في نفس الوقت لا تتم محاسبية هؤلاء، وإن منطق المصادفة هو الذي يقود للكشف عن بعضهم. ولذا فإن هناك تكاثراً لهذه المهن التي تدر عائداً غير مشروع. ولنا في شركات توظيف الأموال، وتجارة المخدرات، والعمولات والسمسة ومن قبل تجارة العملة.. الخ خير أمثلة على ذلك. وهناك من يشيع

أن رقابة هؤلاء قد تسهم فى إغلاق فرص الاستثمار، وتطفيش المستثمرين. وهو قول باطل لا يقصد منه إلا تعويق هذا الاتجاه وتكريسه. كما أن هناك فئة من الناس وأصحاب المناصب العليا فى بعض المواقع الحكومية والقطاع العام، استخدموا مناصبهم لحسابهم الشخصى وأصبحوا مليونيرات. وهذا لا يرجع إلا لافتقار الرقابة الجادة والفعالة. وهذه الأمور عندما تصبح واضحة أمام الشباب، تصبح هى النماذج التى يريد الاقتداء بها، ويسعى لتقليدها باعتبار أن الطريق لذلك سهل ويفتقد الرقابة، والجهد المبذول فيه بسيط بالمقارنة بما يدره من ملايين.

٤- عدم قدرة الشباب على الوفاء باحتياجاته الأساسية :
فالشباب يحتاج بعد إنهاء تعليمه إلى فرصة عمل تساعد فى أن يبني مستقبله، وأسرته، وكيانا اجتماعيا، وهذا غير موجود، وإن وجد فمن الصعب أن يتمكن من تحقيق أحلامه. وهو ما يسهم فى ناحيتين سلبيتين :
الأولى: أن يستمر الشاب عبئا على أسرته بعد تخرجه مما يفقده تحمل المسؤولية، ويهرق أسرته خاصة الطبقة الوسطى وما دونها.
والثانية: أن يفكر الشاب فى أى وسيلة تحقق أحلامه بغض النظر عن مشروعيتها.

التحديات الاجتماعية للشباب المصري *

تتعدد العوامل الاجتماعية التي أسهمت في خلق أزمة الشباب المصري. ويمكن النظر إلى العوامل الاجتماعية باعتبارها عناصر فاعلة في الأزمة، أو أنها نتاج للعوامل الاقتصادية والسياسية وفي ضوء ذلك يمكن تحديد جوانب الأزمة الاجتماعية فيما يلي:-

١- اضطرب نظام التنشئة:

فالتنشئة تتم من خلال مؤسسات متعددة تبدأ بالأسرة وتنتقل إلى المدرسة ثم الجامعة، ثم مؤسسات المجتمع الأخرى والمتمثلة في الأحزاب والجمعيات والنقابات.. الخ. بعبارة أخرى فإن كل فرد يقع تحت مؤسسات التنشئة، تتركز في كل من الأسرة والنظام توفيقى للذين يؤثران تأثيرا بالغا على مستقبل الفرد وحركته داخل المجتمع. ولذلك فإن تبنى أسلوب تنشئة معين يسهم في التأثير على طبيعة الشباب، أما سلبيا أو إيجابيا.. والملاحظ أن المجتمع المصري يخضع لنظام تنشئة مضطرب لا يحكمه إيقاع حركة واحد، فهو يتسم بالإجهاد والتقليد أو المحاكاة المحكومة بسيطرة التقاليد السلبية، ولذلك فإن كل ما هو متصور من سمات يمكن أن تتوافر في الشباب المصري. فلو نظرنا إلى كيفية تنشئة الطفل وهو في أحضان أسرته وحتى يكبر لا نجده يخضع للتعود على الأسلوب الديمقراطي.. وكذا الأمر في المدرسة والجامعة حيث إن افتقاد الشباب نظرته للتنشئة على أسلوب الحوار والاعتراف بتعدد أوجه الحقيقة وتعدد الآراء، يقود إلى تعود الشاب على التسلط والاستبداد، وعدم الاعتراف سوى برأيه، ومن ثم فإن الاختلاف معه يعد تجاوزا له، واعتداء على كرامته، وهذا ما يمكن أن نسميه التفكير ذي الاتجاه الواحد. وكذا فإن طبيعة النظام توفيقى القائم على التلقين، وما يتسم به من تكديس شديد وكثافة غير عادية تقطع أواصر العلاقة بين التلميذ وأستاذه، وهكذا في الجامعة حيث إن العلاقة المباشرة بين الطالب وأستاذه تكاد تكون قد اختفت في الطالب ولا يتبقى منها سوى ظلال أو بقية قليلة نادرة وهذا يقود بالتالى إلى عدم الاعتراف من جانب الشباب بوجود أساتذة حقيقيين لهم، ومن ثم فإن الحوار تقام بين جيل الشباب وجيل الكبار. ويبحث كل منهم عن ذاته وأمواله وطموحه بعيدا عن الحوار المتصل، ويبعدا عن إمكانية نقل الخبرات المكتسبة عبر قنوات التفاهم والحوار من جيل الكبار لجيل الشباب. وانقطاع جسور الصلة والتفاهم والحوار بين الأجيال يسهم في افتقاد الشباب للوقوع تحت تأثير الفكر "المتطرف" أو غير المأنوف. بعبارة أخرى، فإن ضعف وشائج العلاقات الأسرية، وانقطاع الصلات بين الأجيال، وما يؤدي ذلك إلى طغيان الفكر الذاتى والأنانى، يقود إلى تآكل العدوانية والعنف وعدم انتماء مع المجتمع.

٢- ضعف الانتماء للمجتمع:

فنتيجة اندماج العلاقة بين الفرد والمجتمع، بما أدى هذا لخلق أحد أوجه الأزمة الاجتماعية والمتمثل في ضعف انتماء الشباب لهذا المجتمع. ويقود انعدام العلاقة بين الشباب والمجتمع لعوامل عديدة منها: ضعف الفرص أمام غالبية الشباب في تحقيق ذاتهم وطموحاته بل وحاجياته الأساسية، وكذلك عامل صعوبة مواجهة أعباء الحياة بعد انتسها

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٩٩٢/١٢/٨

مرحلة توفيق خاصة في ضوء عدم توافر الوظائف من ناحية، وضعف الدخول من هذه الوظائف إن توافرت من ناحية أخرى. كما تتجلى مظاهر ضعف الانتماء في قرار السفر للخارج للعمل حتى تتوافر له إمكانيات لبناء مستقبل آمن من النواحي المادية، إلا أنه للأسف فإن توافرت هذه النواحي المادية، لا تتوافر النواحي المعنوية، وهذا يقود إلى ضعف الاستقرار الأسري أساساً.

فمصر التي أعدت أبناءها بطريقة معينة، لا تستطيع أن توفر فرص استثمار هؤلاء الأبناء في خدمة مجتمعهم، كما لا تتوفر للغالبية من الشباب فرص الحياة الكريمة لمواجهة أعباء المعيشة. مما يؤدي بهم للسفر للخارج بأي صورة. ولذلك فإن فرص عودة هؤلاء للانخراط مع المجتمع وبالدخول الضعيفة المتاحة وبعد التعود على الدخول العالية في الخارج تصبح من المسائل الصعبة إن لم تكن مستحيلة. ولذلك تتحول علاقة هؤلاء بمجتمعهم المصري، وزيارة الأهل، والالتقاء بمن تبقى من الأصدقاء والجيران.. الخ. كما تتجلى صور ضعف الانتماء في المجتمع في ذلك التباين الشديد بين فئات المجتمع والذي أصبح ميسوراً أن نرى عدم وجود ضوابط في الدخول بين الحد الأدنى والحد الأقصى وأصبح ميسوراً أيضاً أن نرى أناساً ليس لديهم حد الكفاف، وأناساً يعيشون في يسر كامل ورفاهية زائدة، وهو ما يؤدي لتعميق الشعور بالأزمة النفسية الحادة لدى الشباب لأن هذا لا يقتل فيهم الطموح، بل من ناحية أخرى فإن التباين في الوظائف بين وظائف افتتاحية متميزة ذات دخول عالية جداً وبالعلة الصعبة غالباً، وبين وظائف حكومية عادية للكادحين من هذا الشعب وهم الغالبية، مما أدى هذا إلى شعور وهم الغالبية بحجم الظلم الفادح الذي يقع عليهم، بل يؤدي هذا أيضاً إلى حالة شعورية غريبة بالحد على المجتمع وكرهه لأنه يقصر الوظائف المتميزة ذات الدخل المرتفع على أهل الحضرة، دون البقية التي تشكل النسبة الغالبة من المجتمع.

٣- افتقاد النموذج القدوة :

لا شك أن حالة التشكيك التي تحيط بالشباب وحجم الفيضان الهائل في المعلومات بشأن كل حدث، وفي وسط ضباب كثيف يحاول أن ينشره كل أصحاب اتجاه سياسي محاولين إخفاء جوانب من الحقيقة وإظهار جوانب معينة لخدمة أغراضهم السياسية، إضافة إلى عوامل عديدة مما أسهم كل ذلك في عدم تمكين الشباب من التمسك أو الامتثال لقدرة معينة يسعون للاقتداء بها.

فمن المعروف أن الشباب في مرحلة معينة يحاول البحث عن مثل أعلى له يقتدى به في حياته العملية ويمكن للشباب أن يتمثلوا القدوة في زعيم سياسي، أو زعيم ديني أو عالم معين، أو كاتب، أو فنان، أو لاعب كرة خاصة ورياضي عامة. ولكن المؤسف أن كثيراً ممن يقضون على معظم المواقع المحيطة بالمناخ الشبابي يعدون من الأنماط السيئة وليست من النماذج المثلى التي يتطلع إليها الشباب، فيصاب الشباب بالاكتمال والانهيار أحياناً. وقد يرجع هذا في بعض الأحيان إلى طبيعة المجتمع الجديدة في الأخذ بالحرية الصحفية والتعدد السياسي المحدود.

كما أن الشباب لا يجد حوله سوى الانتهازيين وعلى كافة المستويات، ويرى أشخاصاً يفتقدون للشجاعة والوضوح في الإفصاح عن آرائهم، ويرون الاستغلال الواضح، وكذا الاستبداد والتسلط من البعض عند توليهم مناصب معينة كما يرون النماذج السلبية في الأشخاص الذين يكسبون دخولهم من مصادر غير مشروعة. والأكثر أسفاً هو ما نراه من

صمت قد يكون رسمياً عن تجاوزات الكثيرين في مواقع شتى يمكن أن تكون قدوة ومثلاً أعلى للشباب.

والشباب حين يتأملون كل ذلك. يشعرون بافتقار الأمل والإحباط واليأس من أي تغيير أو مستقبل أفضل. وهذا يقودهم إلى الهروب للتمثل في نماذج قديمة في عصور ماضية لأن الحاضر لا يقدم لهم القدوة والمثل الأعلى. ومؤدى ذلك بالطبع الإغراق في الماضي ورفض الحاضر والبحث عن نموذج ما يملأ إحساسهم بالفراغ والضياع من جانب البعض الآخر يسعون بطريقة معينة لترجمة النموذج الذي يرسمونه في خيالهم من وحى الماضي إلى عالم الواقع العملي.

وإلى لقاء في الحلقة القادمة والأخيرة.

الاستراتيجية: العملية لمواجهة تحديات الشباب المصري *

الحديث عن الاستراتيجية عموماً.. هو حديث عن الوسائل والأدوات التي يمكن استخدامها لمواجهة موقف معين أو أزمة ما، كما أنه حديث عن هذه الوسائل التي تحكمها رؤية متكاملة وشاملة لكل عناصر الموقف أو لكل أبعاد الأزمة فإنه في مواجهة أزمة الشباب المصري، نرى مع ختام مقالتنا عنها، أن تطرح استراتيجية عملية يمكن من خلالها التعامل مع هذه الأزمة بجدية وحسم، بل إن الموضوع أصلاً مطروح للنقاش والحوار. ف قضية الشباب، قضية كل مجتمع، ولذلك فإن بداية التصور الاستراتيجي لمواجهة أزمة الشباب، هو تحديد المنطلقات أو المدخل الذي يحدد هذا التصور، ويمكن إيجازه فيما يلي:-

أولاً: تلاحم قضية الشباب مع قضايا المجتمع :

ومن ثم فإن كل ما يواجهه المجتمع ينعكس بالضرورة على الشباب، لأنهم المرحلة العمرية التي تنقل الإنسان من مرحلة الطفولة (الفترة الأولى)، إلى مرحلة الرجولة والشيخوخة فيما بعد (الفترة الثالثة) فهي بمثابة الفترة الثانية بين الفترتين، باعتبارها الجسر الذي يربط المرحلتين.

ثانياً: دراسة احتياجات الشباب بشكل علمي :

فالشباب يفتقدون تماماً معرفة شاملة عن احتياجاتهم الأساسية، ومن خلال دراسة علمية شاملة. وقد لاحظت عدم وجود دراسة شاملة وقومية عن الشباب المصري، بل توجد دراسات جزئية وبعضها يحاول إقناعنا رغم سطحياتها بأهمية تعميم هذه الدراسات الجزئية. وإزاء ذلك فإن من الضروري أن يستفاد من مراكز البحث المضطلع بالعلوم الاجتماعية، بأن تتحمل عبء هذه الدراسة في إطار مشروع قومي، على الدولة أن توفر له الدعم الكافي، مستهدفاً المسح الشامل لمشاكل الشباب واحتياجاته الأساسية وتصوراتهم لمواجهة هذه المشاكل، وعلى أن يكون هذا المشروع لمدة لا تزيد على عام واحد تجتهد فيه كافة طاقات البحث. وهذا يساعد المخطط على أن يتعامل مع أزمات الشباب بواقعية، وفيما يمكن أن يستفاد من هذه الطاقات بصورة إيجابية في خدمة المجتمع.

ثالثاً: تنشئة الشباب:

وذلك بغرس المفاهيم والقيم السياسية بصورة مجردة في إطار مشروع للنوعى الشامل لهؤلاء الشباب، وهذا يستهدف بسهولة التعامل مع هذه الفترة العمرية التي تتسم بالمراهقة الفكرية وما يمكن أن ينزلق إليه الشباب في تيارات متطرفة لا تتفق والمزاج أو التاريخ المصري وهنا نركز على أنه يمكن تطبيق ذلك من خلال النظام توفيقى ذلك من خلال النظام توفيقى من الحضارة وحتى انتهاء الحقبة الجامعية، وفي ضوء هذه المميزات الأساسية، من تلاحم قضية الشباب بقضايا المجتمع، وأنه لا يمكن النظر في حل مشاكل الشباب دون البحث الشامل في احتياجاته الحقيقية، وأن وعى الشباب من خلال تنشئة شاملة وجادة هي البداية لخلق شاب قوي، يمكن أن تطرح عدداً من الوسائل التي يمكن من

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٢/١٢/٢٢

خلالها التعامل مع أزمات الشباب الحاضرة والتي سبق التعرض لها في المقالات الثلاث السابقة، على المستوى السياسى والاجتماعى والاقتصادى، وهى كما يلى :

أولاً: الخروج من الوادى إلى المدن الجديدة واستصلاح الأراضى :
وهذا يحقق أهدافا كبرى منها أن هذا المجال يستثمر قدرات الشباب المعطلة، فضلا عن أنه لن يتم إلا فى ضوء تقابل إرادتين، الأولى هى إرادة الدولة التى عليها أن توفر المناخ لجذب الشباب بتوافر الوظيفة، والمسكن، والخدمات، والثانية هى إرادة الشباب وأسره حيث إن حماس الشباب ينطلق من مدى توافر عوامل الجذب، وإمكانية تكوين أسرة اجتماعية فى هذه الأماكن الصعبة فى البداية، وإذا لم يتم هذا بتشجيع من الأسر ربما لا ينجح الأمر . وهذا يفسر لنا ضعف الوجود السكانى فى المدن الجديدة والمستصلحة نظرا لعدم التلاقى بين الإرادتين السابقتين.

ثانياً: استمرار دور الدولة فى تعيين الخريجين والالتزام بذلك:
ولكن مع تغيير الوسيلة لتحقيق ذلك. فبدلاً من التعيين بالوادى، فإنه على الدولة أن توفر فرص العمل اللازمة، ثم تشترط على من يريد العمل أن يقبل ذلك فى هذه الأماكن ويستثنى من ذلك الأعداد البسيطة اللازمة لمواقع العمل والخدمات كتوفير فقط الذى يتطلب التعيين فى جميع أنحاء مصر واستخدام هذا فى الحق الدستورى فى إعادة تنظيم المجتمع، وتوجيه الشباب نحو تعمير الصحراء وملء المدن الجديدة.

ثالثاً: طرح مشروع قومى من الآن وحتى عام ٢٠٠٠ :
ويعد بمثابة مرحلة انتقالية لحين إعداد المناخ الملائم بالصحراء والمدن الجديدة، بل ويتنازى معه بمعنى أن هذا المشروع القومى يتركز فى القيام بمسئولية محسوبة أمية نصف المجتمع المصرى فى غضون ثماني سنوات تبدأ من عام ١٩٩٣ وحتى سنوات تبدأ من عام ١٩٩٣ وحتى عام ٢٠٠٠ وأن هذا الهدف لن يتحقق إلا بسواعد الشباب وحماسهم.

ومن ثم فإن الدولة مطالبة بتجميع كافة الميزات المرسودة لهذا حالياً، ودعمها دعماً كافياً، بحيث يصرف للشباب دخل مقبول يعادل دخله من الوظيفة عند التعيين الرسمى على الأقل. وليشارك الشباب حديث التخرج والعاطل حالياً فى المشروع ولمدة عام أو أكثر حسب البرنامج الممكن تنفيذه، وليعد هذا بمثابة جواز مرور له لكي يتسلم عمله الوظيفى الدائم فى المدن الجديدة. حيث إن الدولة فى نفس الوقت الذى يعمل فيه الشباب فى هذا المشروع القومى، تكرر كل جهودها فى خلق الوظائف والمسكن والخدمات بالمدن الجديدة بتوجيهها كل الاستثمارات فى هذه المواقع، بحيث يجد الشباب هذه الوظائف جاهزة بمجرد انتهاء رسالتهم القومية فى هذا المشروع القومى. ولا شك أن هذا المشروع القومى يحقق هدفا قومياً وبشكل مخطط، وهو مواجهة البطالة التى يصل حجمها إلى أكثر من ٣ ملايين شاب، وينسبة تصل إلى ١٥% من حجم القوى العاملة.

رابعاً: طرح مشروع قومي لتعميق الديمقراطية فكراً وممارسة :
حيث إن هذا يتطلب طرح تصور لتطوير الديمقراطية الحالية، وكيفية النهوض الديمقراطية للمجتمع، وما يتطلبه أيضاً من تقوية القنوات الحالية للمشاركة السياسية، وخلق قنوات جديدة تسهم في استيعاب الشباب في إطارها، وتعبئتهم للمشاركة الكاملة في العمل العام لإدخالهم في بوتقة الممارسة السياسية ويتضمن هذا المشروع عناصر عديدة أخرى منها الاستقرار على النظام الانتخابي بالشكل الفردي في جميع المستويات الانتخابية، وإعادة تنظيم الجداول الانتخابية بعمل جداول جديدة تعتمد على السجل المدني ومحل الإقامة فحسب بحيث تعبر هذه الجداول عن لهم حق الإدلاء بالصوت تعبيراً حقيقياً كما يتضمن المشروع تشجيع الأحزاب السياسية على الحركة وسط القواعد الجماهيرية، وهذا يستلزم مع تنفيذ المشروع القومي لمحو الأمية.

خامساً: تدعيم قنوات المشاركة الشبابية :
بتوجيه إمكانية الدولة ودعمها لهذه المواقع في إطار مشروع متكامل لتشغيل هذه المواقع وتوفير كافة الإمكانيات لذلك لكي تؤدي رسالتها، مع تقليل الدعم إلى أدنى درجة للهيئات الرياضية الكبرى في القاهرة والعواصم والمحافظات التي تستأثر بنسب كبيرة رغم أنم خدماتها للشباب معدومة.

سادساً: محاولة تربيط كافة الأفكار المطروحة:
في إطار مشروع فكري متكامل ذي أهمية محددة، ووسائل واضحة، يقوم على العدل الاجتماعي وتكافؤ الفرص وعدم التمييز بين أفراد المجتمع سياسياً أو دينياً أو اجتماعياً.
ومن جانبنا فإن كنا قد طرحنا بعض المنطلقات الأساسية، ووسائل مواجهة أزمات الشباب المختلفة في ضوء تحديدنا لها، فإنها محاولة قابلة للاختلاف معها، وقابلة للحوار لكي يمكن أن نتفق على صيغة استراتيجية ثابتة الأركان مرسنة التطبيق لكي نهض بمجتمعنا، وبحيث ندخل الشباب في صلب المجتمع باعتباره يمثل العمود الفقري له. وأخيراً فإن هذا اجتهاد نظريه في ضوء ممارسة من جانبنا، في ضوء رؤانا الفكرية.

الفكر الجديد فى التعامل مع الشباب *

أحد معايير تقييم النظم السياسية للدول يتحدد فى الكيفية التى يتعامل بها هذا النظام أو ذاك مع الشباب. وذلك باعتبار أن الشباب هو حاضِر اليوم بكل ما يمثله من قدرة على العطاء والإنتاج وقوة الدولة عموماً، وهو أيضاً بحاضره هذا يصنع المستقبل ثم يعيشه فيما بعد. وبالقدر الذى يستطيع النظام السياسى أن يحرك الشباب ويعبئهم تجاه التفانى الكامل فى المجتمع ويستجيب لمتطلباتهم، بالقدر الذى يمكن أن تحكم على هذا النظام بإمكانية بقاءه واستمراريته من عدمه. فالمجتمع الذى ينظر لحاضره على حساب المستقبل، والمجتمع الذى ينظر للمستقبل على حساب الحاضر هو مجتمع غير متوازن. فالخطيوط السليم فى تقديرنا هو أن يطل المجتمع على مستقبله من خلال حاضره ويحرك الحاضر ويقويه ويبعث فيه الحيوية وعينه على المستقبل. وأية نظرة خارج هذه العلاقة التبادلية، وذات الصلة الوثيقة هى نظرة لا تتسم بالدقة، ومن الواجب إعادة النظر فيها. وفى الحقيقة فإن الذى استدعى انتباهى للحديث فى هذا الموضوع، امتداداً لمقالات سابقة وجهت فيها النقد لسياسات الشباب المتبعة، هو ذلك الفكر الجديد فى سياسات - وليس فى سياسة - التعامل مع الشباب. ويمثل هذا الفكر فى تنظيم معسكرات تثقيفية لشباب الجامعات والمعاهد والكليات التابعة لوزارة توفيق العالى فى عدد من المحافظات الشاطئية إضافة. ومن خلال المتابعة الشخصية وشبه الشاملة لهذا الفكر المتمثل فى هذه المعسكرات، وجدت أنه تم تنظيم ثمانية معسكرات يضم كل معسكر ثمانية أفواج خلال فترة الصيف، وكل فوج يضم فى المتوسط (١٥٠-٢٠٠) طالب جامعى، بإجمالى ما يقرب من عشرة آلاف شاب جامعى بل أن بعض هذه المعسكرات ضمت بعض أعضاء هيئات التدريس فى بعض الجامعات. وضمت كذلك بعض مشرفى رعاية الشباب داخل الجامعات المختلفة وهذه المعسكرات تقع تحت المسؤولية المباشرة للسيد/ عبد المنعم عمارة. كما أن هناك حشداً من المسؤولين الذين يديرون هذه المعسكرات، إضافة إلى مسئولى الجامعات خاصة بعض نواب رئيس الجامعة لشئون الطلاب. وهؤلاء جميعاً يحكم المسؤولية المختلفة لموقع كل منهم يؤدون دوراً جليلاً يعبرون به عن فكر جديد سبق أن طرحه رئيس المجلس الأعلى للشباب وإذا نظرنا إلى أهمية هذا الفكر فى هذا الوقت بالذات، فإننا نقول إنه جاء فى الوقت المناسب، وإن كان متأخراً. ولأن موجات التطرف قد زادت فى مجتمعنا وتحتاج إلى أساليب جديدة للتعامل معها لمحاصرتها فى المرحلة الأولى، ثم للحد منها تدريجياً إلى أن تختفى تماماً.

كذلك جاء هذا الفكر فى الوقت الذى تشهد الجامعات وجميع المستويات المختلفة للشباب خارج الجامعة نظاماً تعليمياً لا ينمى الوعى الكامل والشامل للشباب بل إن غالبية الشباب الخائف الشديد يتسمون بحالة فكرية حتى الآن. إضافة إلى سيادة شعور اللامبالاة، واللامسؤولية يصل إلى حد الشعور بالضيق الحقيقى لهؤلاء الشباب، والأكثر خطورة أن هؤلاء لا يتوافر لديهم الاهتمام بقضايا بلدهم. وإذا سألت أحداً ماذا تقرأ ؟ أجاب بنفى القراءة أساساً، وإذا قرأ لا تستدعى انتباهه مجرد قضية واحدة مما يعج بها مجتمعنا أو منطقتنا الإقليمية العربية، أو العالم وما يجرى فيه من حولنا. فغصير الثقافة اختفى من حياة الشباب فى مصر، وأصبحت تشغله أمور أخرى أكثر جساماً فى تقديره وهى التى تدور حول المستقبل الذى ينتظره. ولأنه غير مطمئن إلى ذلك، فإن اهتمامه بالثقافة والوعى غير

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٩٩٢/٩/٥

مطروح في دائرة اهتمامه. وكل هذا يقود في الغالب إلى دائرة التطرف والانحراف. ولكل هذه السمات في الشباب أسبابها الموضوعية، ولهذا حديث آخر. إنما القضية التي تشغلنا هي أن نبدأ في معالجة الأمر، وكفانا سكوتا على هذا الوضع حتى الآن. والبدائية تمثلت في تنظيم هذه المعسكرات التثقيفية لشباب الجامعات هذا العام، وهي بداية موفقة بلا جدال. ولكن الأمر يتجاوز هذه البداية بكثير. فإن عدد المستفيدين قليل جدا ولا يمثلون ٢% من طلاب الجامعات المصرية، كذلك فإن الشباب المصري ليس هو فقط طلاب الجامعات الذين لا يمثلون إلا أقل من ٥,٥% من إجمالي الشباب الذي يقترب من نصف المجتمع (٣٠ مليوناً). ولهذا فإن الدائرة يجب أن تتسع لتشمل الحركة على فئات عديدة فسي تقدمتها مراكز الشباب التي تبلغ (٤٥٠٠) مركز على مستوى الجمهورية. كذلك تنظيم المعسكرات التثقيفية في كافة المحافظات وليس في عدد محدود منها كما هو جار الآن. وأن هذا يجب أن يأتي في إطار سياسية واضحة متكاملة تتسم بالاستمرارية بغض النظر عن الأشخاص الذين يتبنونها الآن حتى تؤتي ثمارها للمجتمع كله.

الفشل الذي منيت ولا تزال به الرياضة المصرية نابع من افتقاد الدائرة الأوسع التي تنجب الرياضيين الحقيقيين، لأنه طالما كان الاهتمام منصبا على القاهرة، وعلى الأندية الكبيرة فيها. دون الاهتمام بالقرى والكفور والنجوع والأقاليم المختلفة، فإن هذا الفشل سيستمر. ولذلك فمن الواجب إذن التركيز الكبير والضغط على الشباب، وأن يكون الجهاز المختص بهذه المهمة منفصلا تماما عن قطاع الرياضة. وأن يعد مديرو الشباب في المحافظات بطريقة أفضل، وأن يكونوا على مستوى المسؤولية، وأن يتابعوا متابعة شديدة لأن نجاح الفكر الجديد يرتبط بأمناء عليه. وطالما مدير المديرية لا يعي رسالته في هذا الإطار فإن الواجب يقتضي عزله، وإن شأبه شائبة باعتباره رمزا للشباب يجب عزله على الفور ولا يتم الارتكان إلى قانون القيادات الجديد الغريب !!

إن الميزانيات الضخمة الموجودة حاليا تكفي، ولا حاجة إلى زيادتها. فالمطلوب هو العدل في توزيعها وفق الفكر الجديد حتى ينهض الشباب ويتم تحريكهم للإسهام الإيجابي في مجتمعهم بعيدا عن خضوعهم لمؤثرات أخرى وعديدة. ولا يتم ذلك إلا بغرس الوعي الشامل لدى هؤلاء الشباب. ولذلك فإن الرسالة الملقة على عاتق المسؤولين عن الشباب هي رسالة قومية، وليست حزبية، ومن ثم فإن الأحزاب مطالبة بالإسهام في إنجاح هذا الفكر الجديد في إطار مشروع متكامل لإتقاذ الشباب المصري من الضياع، ولذلك فإن المسؤولين مطالبون بإتاحة الفرصة لممثلي الأحزاب المختلفة لتطوير هذا الفكر من الآن فصاعدا.

إن الذي تابع هذه المعسكرات واكتشف عورات الشباب المصري وحقيقة واقعه يستطيع أن يكتب آلاف الصفحات، وفي نفس الوقت علينا أن نحى من بدأ مشوار الألف ميل، وفي نفس الوقت أيضا علينا أن ننبه من منطلق وطني غيور على مصلحة هذا الوطن العزيز إلى ضرورة تدارك الأمور وبسرعة لتحقيق النهضة المطلوبة لمجتمعنا المصري العريق فالمسألة أكبر من بداية نخشى على استمرارها، ومن هنا قلنا سياسيات وليس سياسة باعتبار أن السياسة تتسم بالثبات النسبي.

دواعي الحوار لاستيعاب حركة الشباب *

في العام الماضي وبالتحديد في الخامس من سبتمبر ١٩٩٢، وفي المكان كتبت مقالا بعنوان : الفكر الجديد في سياسات التعامل مع الشباب. وتضمن ذلك المقال نوعا من التقييم لمعسكرات الشباب التي ينظمها المجلس الأعلى للشباب في عدد من المحافظات الشاطئية لطلاب الجامعات بهدف تثقيفهم وفي نفس الوقت الترويج عنهم وفقا لبرنامج متكامل على مدار أسبوع. وقبل أن تبدأ معسكرات هذا العام المقرر عقدها في أول يوليو وحتى الأسبوع الأول من سبتمبر، بدأت منذ فترة أسال عما يفكر فيه مسئولو المجلس، وهل هناك استمرارية لذلك الخط الذي بدأه في العام الماضي، أم هناك تغييرا أو إلغاء أو تطويرا ؟ ومن خلال المعلومات التي توافرت لدى ومن المصادر المباشرة المسؤولة عن هذا الأمر عرفت ما يلي:

أ- أن هناك أربعة معسكرات في الإسماعيلية وبورسعيد ونويبع والإسكندرية .. وأن مجمل المستفيدين من الشباب على مدار (٩) أفواج - كل فوج لمدة أسبوع، سيصل عددهم إلى (٢٠) ألف شاب جامعي.

ب- أن هناك برنامجا "للتدريب العقلي" يشمل عدة محاضرات في موضوعات قومية، وعدة حلقات نقاشية في موضوعات يحددها الشباب بالاتفاق مع مسئولى المعسكر، وعدة نشاطات متكاملة ثقافية واجتماعية ورياضية، والهدف هو تحريك عقل الشاب بما يغرس فيه الاهتمام.

ج- أن هذه المعسكرات مفتوحة لحضور جميع الشباب بغض النظر عن انتماءاتهم الحزبية أو الفكرية وهذا يتم بالتنسيق مع رؤساء الجامعات ونوابهم وبالتالي فهذه المعسكرات لا تستهدف تيارا معينا أو حزبا معينا، بل تهدف إلى رفع مستوى الوعي عند الشباب المصري بشكل عام.

وكما هو واضح من خلال النقاط الثلاث التي حرصت على معرفتها مسبقا لكى نتابعها ونكتب تقييما لها في نهاية هذه المعسكرات لدفع الحركة في هذا الفكر الجديد حتى يترسخ بما تقتضيه المصلحة القومية للدولة، أن الفكر الجديد مازال مستمرا، وأنه تم تطويره على ضوء تقييم العام الماضي، كما تم زيادة عدد المستفيدين إلى الضعف (٢٠ ألفا بدلا من ١٠ آلاف في العام الماضي). والأكثر من ذلك أنني علمت أن دائرة فكر هذه المعسكرات سيتم توسيعها لتشمل كافة المحافظات لبقية أنواع الشباب بما فيهم أيضا شباب الجامعات الذي تنتج لهم فرصة الذهاب إلى المعسكرات السابقة. وأنه في المرحلة الأولى في هذا الصيف ستكون الحركة مركزة في المديرية المختلفة لتتطلق في العام القادم لتوسيعها على مستوى كل جزء في كل محافظة. وهذا يعني أن الخط الجديد لم يعد مقصورا على عدد من شباب الجامعات بل سيمتد لتحريك الشباب ورفع وعيهم على مستوى جميع المحافظات وداخل ديارهم. ولا شك أن هذا ما قد ناديت به في مقالتي في العام الماضي. لأنه إذا اقتصرنا في حركة التعامل مع الشباب على عدة معسكرات وعلى نوعية طلاب الجامعات فحسب فإننا نقتصر على الحركة في دائرة ٢% من إجمالي شباب الجامعات، وأقل من النصف في المائة من شباب مصر الذي يبلغ أكثر من ٣٠ مليوناً وأن ترك الأمور مؤجلة دون الخوض في هذا الطريق الذي أعرف أنه شائك وصعب ومحفوف بالمخاطر، لا يحمل

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٣/٦/٢٣

إلا المتاعب لمصر بل إن تأجيل من قبل دون معالجتها أدى إلى توصيل الشباب إلى هذا الطريق. فالشباب وفي مقدمتهم الجامعيون يتسم بالضحالة والسطحية وعدم الاهتمام وألمس ذلك عن قرب في قاعات المحاضرات وفي الحوار معهم في ساعات المكتب، وفي المحاضرات العامة، وفي الحركة في وسطهم في التعامل العام. ولذلك فإن التأخير في التعامل معهم سيؤدي إلى توسيع دائرة استقطاب هؤلاء الشباب ضمن دوائر التطرف وجماعات الإرهاب خاصة مع انحسار العمل العام، ومع تعقد الظروف الاقتصادية والاجتماعية التي تحاصر الأسرة المصرية والشباب المصري عموماً.

ولهذا فإن من الضروري أن نحى من بدأ مشوار الألف ميل في العام الماضي، ونشجعهم ونأخذ بأيديهم هذا العام حتى يستمروا في هذا المشوار، وأن يتحملوا ما يواجه لهم من نقد مهما كان قاسياً لأن هذه ضريبة أصحاب الطريق الجديد وسط ظروف صعبة ومعقدة، وأن هذا لا يجب أن يثنيهم عن عزمهم. وأن يعلموا أيضاً أن هناك من ينقدهم وحرصه على استمرار هذا الفكر كبير، وقد أكون وقد أكون واحدا منهم عندما أجد هذا الخط لا يحقق الهدف المنشود أو تحتاج الأمور إلى معالجة بعض القصور. كما أن هناك من سينقدهم بدعوى مختلفة لإيقاف مسيرة هذا الخط.

وبين هؤلاء وهؤلاء، يجب أن يستمر هذا التفكير الجديد الذي مع استمراره سيصبح له وجود قوى داخل المجلس الأعلى للشباب، وسيتحول إلى سياسة ثابتة بدلاً من كونها مرتبطة في هذه المرحلة بشخص الوزير عبد المنعم عمار - رئيس المجلس الأعلى للشباب، مما يلفت النظر أن البعض من قصيري النظر، يرى أن المجلس الأعلى يجب أن يقتصر نشاطه على تدعيم الرياضة والحركة الضيقة مع الشباب. وللأسف فإن هذه النظرة أدت إلى أن مراكز الشباب تحولت إلى جثث هامدة، ويبلغ عددها (٤٥٠٠) مركز شباب دون رسالة حقيقية مما أدى إلى تحولها إلى كيانات قادت الشباب للغزوف عن العمل العام وكذلك الأندية التي يبلغ عددها ما يقرب من (٩٠٠) ناد على مستوى الجمهورية.

فالحركة المطلوبة في وسط الشباب يجب أن يكون وراءها حس سياسي ونظرة سياسية وأهداف سياسية. وقد ركز د. أسامة الباز في محاضرة له بالمجلس الأعلى للشباب على هذه المسألة قائلاً: "إذا لم يكن التحرك وسط الشباب ببعد سياسي، فعدم الحركة أفضل، وقد كان يخاطب مديري مديريات الشباب على الشباب على مستوى الجمهورية وفي حضور رئيس المجلس الأعلى للشباب حسب معلوماتي. وقد أفاض كثيراً في هذا الأمر باعتبار أن الحركة الشبابية لا يمكن لها أن تنتم، ولا الحركة وسط الشباب يمكن أن تحقق شيئاً دون أن تكون طبقاً لأهداف سياسية وأساليب قومية. ولا شك أن هذا يتفق مع نظرتنا التي ركزنا عليها في العام الماضي، ونركز عليها في مقال انبؤم، ونن نتوانى عن متابعة هذا الأمر من منطلق قومي.

إن توسيع دائرة المستفيدين عددياً، وجغرافياً (أي على مستوى جميع المحافظات)، وتعميق الوعي السياسي والقومي لدى الشباب في هذه المعسكرات والتطوير الدائم لمضمون وبرنامج هذه المعسكرات، والمتابعة الدائمة لمسئولي تنفيذ هذا الفكر الجديد سواء في داخل المعسكرات، أو في داخل المحافظات خاصة مديري المديريات، كل هذا سيصب في تدعيم وترسيخ هذا الفكر الجديد الذي رسم سياسته السيد/ عبد المنعم عمار رئيس المجلس الأعلى، وطبق في الصيف الماضي، واستمر تطبيقه في الشتاء بما عرف بقطار الشباب الذي اتجه نحو الجنوب في الأقصر وأسوان ويستمر تطبيقه في الصيف الحالي والشتاء القادم بأذن الله. ونحن من جانبنا نشد على أيدي كل من يسهم في بناء طوية في

دار المصلحة القومية لهذا المجتمع، فما بالكم بمن يسهم في بناء عقول الشباب. هذه رسالة للكاتب عليه أن يضعها نصب عينيه. فبالقدر الذي لا يتهاون القلم عن نقد ما هو خطأ بالقدر الذي لا يتغاضى عن تشجيع كل من يسهم في البناء الإيجابي.

أهمية الحوار لاستيعاب هموم الشباب *

أُتيحت لى الفرصة للحوار مع الشباب فى قضايا الساعة من خلال دعوتى مرتين فى أقل من شهر آخرهما الأربعاء الماضى (١٥/١٢/٩٣)، من قبل إحدى الجهات المعنية بإدارة الحوار وتنمية الوعي القومى والسياسى لدى الشباب المصرى. وقد تم هذا الحوار فى جنوب الوادى فى المرة الأولى فى أسوان: رمز الإرادة الوطنية حيث تم تحويل مجرى النيل بإنشاء السد العالى (رمز قدرة الجيل الحديث على التصدى والتحمل والصمود والإنجاز)، والمرة الثانية فى الأقصر: رمز الحضارة والتاريخ والعراقة بلا منازع. ولا شك أن اختيار هذين المكانين ليكونا مكانين لتجمع الشباب من أنحاء مصر وعلى مدار فترة تمتد نحو ستة أشهر يزورون فيها هذه الأماكن ويتلقون فيها محاضرات على أيدي أساتذة متميزين، ويحاورونهم فى شتى همومهم، يجادلون فيها الحاضر بالماضى بالمستقبل فإن هذا بلا شك اختيار يتسم بالذكاء والوطنية ووسيلة حقيقية لغرس الانتماء فى نفوس الشباب بلا تكلف أو ضجيج حيث يرى الشباب بأنفسهم تاريخ أجدادهم وكيف صنوه أمام أعينهم بلا كذب أو رياء.

وعلى الرغم من المشقة التى نكبتها، إلا أن نبل الهدف ووطنيته، هما اللذان يحركان لدى التفاعل مع هذه المسألة، لأن الأمر فى النهاية رسالة وطنية على كل مناس أن يؤديها بطريقة بغض النظر عن الزاوية التى ينظر إليها عند أدائه لها. وعندما يتحاور الإنسان مع الشباب فى حوار حقيقى فإنه ينسى كل شئ إلا السعى نحو محاولة إقناعه أو الاقتراب من إيضاح المعلومات وتصحيحها، وما أسهل هذه الأمور، وما أسهل تقبل الشباب لذلك وهو ما لمسته فى لقاءتى العديدة التى تكررت خلال السنوات الماضية ونست اللقاءات الأخيرة فحسب. لأن الشباب يريد فقط من يستمع له، ويتفهم ظروفه ويتفاعل ويشعر بمشاكله ويتحسس بناءه النفسى، وسيصبح بعد ذلك عجيبة سهلة التشكيل والتعبئة والتوجيه.

أما أن نضع الشباب فى موقف الرفض، والصد، والآخر، وكأننا فى معركة معهم، وكأنهم فى معركة مع المجتمع فإنهم بلا شك سيكونون وقودا لعدم استقرار المجتمع بلا ذنب لهم، ولا ذنب عليهم، مهما قيل فى ذلك من أسباب.

ففى اللقاء الأول وكان فى مدينة أسوان حيث حضر شباب من محافظات الدقهلية ودمياط وكفر الشيخ وتحدث معهم فى رؤوس موضوعات حول الساعة فى المسائل الخارجية ومدى ارتباطها بالقضايا الخارجية ودور مصر فى هذا السياق إقليمياً ودولياً ودارت تساؤلات ووصلت إلى حوالى (٢٠) سؤالاً تقريباً، اتضح أن أكثر من ٦٠% دارت حول هم الشباب الأول وهو "البطالة" وأن الجائسين أمامى بلا عمل، وأنهم أصبحوا عالة على أسرهم بعد تخرجهم، ولا يعرفون أين يذهبون؟ وأنه لا يوجد أمامهم أسواق رزق؟ وأن هناك بعض أماكن للقطاع الخاص يسى التعامل مع البنت إذا أتحت لها فرصة عمل، فى نفس الوقت الذى حرمت جهات كثيرة عمل البنات؟ وأن الشباب وصل إلى الثلاثين وهو لم يعد مستقراً فى حياته ويشعر بالضيق، ولا يستطيع السفر للخارج وكل الفرص أمامه مغلقة فماذا يفعل.

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٢/٢٢/١٩٩٣

وكلما حاولت الإجابة عن هنا، للإيضاح أفاجأ بهم يحاصروننى بالأسئلة من هناك، وهم لا شك لهم حق فى مسألة البطالة. لأن الأمر يستدعى - كما سبق أن كتبت فى هذا المكان من قبل - برنامجاً زمنياً من قبل الحكومة على غرار برامج زمنية طرحت فى معالجة متضررى الزلازل واكتسبت ثقة الراى العام، وكسبت بها الحكومة. وهنا أعيد طرح أفكارى التى قلتها لهم فى إطار المعالجة المؤقتة للبطالة الحالية فى صفوف الشباب :

- مشروع قومى لمواجهة الأمية : يمكن من خلاله تشغيل الشباب بمرتب قدره لا يقل عن (مائة - مائة وخمسين جنيها شهرياً) فى إطار برنامج زمنى من (٥-٧) سنوات.
- ضرورة التوسع فى "الوظائف المؤقتة" فى الشباب والرياضة داخل مراكز الشباب لاستكمال هياكل هذه الأماكن لقيامها برسالتها، بما يستوعب قدراً كبيراً من عدد من التخصصات ويقتل فائض الخريجين.

• علاوة على أن هناك أفكاراً أخرى كثيرة تحتاج إلى حوار ونقاش، ربما لسنأ بصدد الآن إنما وجدت أن المسألة تنحصر فى أن بؤرة اهتمام الشباب ودائرة قلقهم سواء للخريجين، أو لمن أوشكوا على التخرج هى الوظيفة، والبطالة المرتقبة، وسوء العاقبة، والحظ العاثر، والمستقبل المظلم. ولذلك فإن الحديث عن أى شئ، وحول أى شئ فى وجود هذه النقطة وسيطرتها على جو الحوار يكاد يدخلنا فى نفق مظلم. ولذلك فإن عدم فتح طاقة نور فى هذا النفق تدخل شمساً حقيقية تنير الطريق فى هذا النفق، فإن الظلام سيستمر، وكل ما يمكن توقعه يمكن أن يحدث من جراء البطالة وأمراضها المجتمعة وجرائمها المعروفة والتى تدفن رؤوسنا فى الرمال فى كثير من الأحوال.

• وفى اللقاء الثانى : وكان فى مدينة الأقصر، حيث حضر شباب عدة جامعات لعين شمس والمنوفية وفرع دمياط وشباب آخرون.. وبعد المحاضرة.. دار حوار معهم أيضاً، تحدث ما يزيد على (٢٥) شاباً وعلى مدى (٣) ساعات، تركتهم وكانوا يريدون المزيد لولا ارتباطهم بموعد "الصوت والضوء" فى الكرنك حيث تحدثنا فى كل شئ.. وكان حديثاً ممتعاً. وقد شغلهم قضايا عدة وقد تعادلت عندهم وينسب متفاربة سواء الأمور الداخلية أو الخارجية. وسواء دور مصر الخارجى، وسواء مسائل الإرهاب والبطالة كما تناولنا قضايا الديمقراطية والإرهاب والطوائف والحوار الوطنى المرتقب وكيف سيتم والنتائج المتوقعة منه.. الخ ولا شك أنه كان حواراً ممتعاً وهادئاً واتسم بقدر عال من الوعى لدرجة حدوث تدخلات وتعليقات بعد تعليقاتى من الشباب مما أسعدنى هذا جداً رغم أن المنصة كانت تعتقد أن حديث المحاضر هو الأخير، فأشرت عليهم بضرورة السماح للشباب بذلك حتى يتعلم أصول الحوار والتعليق والخلاف فى الراى.

من ضمن الأسئلة انهامة : كيف يسمح لإسرائيل أن تمتلك سلاحاً نووياً وسط اتفاقات سلام فى الوقت الذى لا تسكت أمريكا على كوريا الشمالية ؟ وأجبت باستفاضة طويلة فى هذا.. وغير ذلك من أسئلة يطول شرحها.

وعلى أية حالة : فإن الحوار مع الشباب يحتاج إلى استمرارية وإلى انتشار على مستوى مصر كلها. وكل يوم يتأكد أن هذا الحوار لابد وأن يسنده إنجاز على مستوى الواقع فى قضايا الحياة كالبطالة وغيرها، مما يعزز من قيمة الحوار، ويخلق حالة من التسامح الوطنى الخلاق، والمشاركة الديمقراطية المستمرة بين الشباب ووطنهم بلا انقطاع على الإطلاق. وهذا هو السبيل فى تقديرنا لاستمرار تقدم هذا الوطن.

إن فرص الحوار مفتوحة، وفرص التواصل مع الشباب، ومع القوى السياسية متاحة، وهموم الشباب كثيرة وتحتاج إلى أن تمتد إليها كل الأيادى لتنتشلها وتبذل معها كل

جهد لإنقاذ مستقبل الأمة، فإن كل جهد الشباب يصب في الغد.. ويصب في المستقبل ويعزز من فرص التنافس مع الآخرين في معركة التقدم العالمي التي لم يعد منها فكاك في الدخول فيها، فهل سنظل نتحرك في دوائر ضيقة، ومعارك تافهة، وآمال كاذبة، أم يجب أن نشد أنفسنا إلى معركة التقدم الحقيقية في حوار جاد حقيقي يجب أن يبدأ فوراً، تكون انطلاقته من الشباب الذي يتم الحوار معه دون ضجيج منذ فترة ولا أدري هل يشعر بذلك أحد أم لا، المهم أن هناك رسالة تؤدي للوطن فقط.

الحس السياسى فى المجلس الأعلى للشباب *

يسعد الإنسان عندما يقرأ خبراً معيناً يشير إلى أن الهدف منه هو الإنصاف والعدل فيستريح، بغض النظر عن الواقعة أو أطرافها، فالمهم هو مضمون وشكل الواقعة وشأنى شأن أى قارئ متابع، فقرأت فى الصحف منذ فترة قرارا لرئيس المجلس الأعلى للشباب د. عبد المنعم عمارة يفيد بأنه أحال الانتخابات التى أجريت فى نادى هوليوليدو. بالقاهرة إلى تحقيق بمعرفة المستشار القانونى لمراجعة الإجراءات وفرز النتائج ومطابقتها وغير ذلك، نظرا لتظلم أحد الأطراف المتنافسين على الرئاسة، وذلك على الرغم من وجود لجنة من مديرية شباب القاهرة والمجلس الأعلى للشباب ومن عدد من المستشارين (القضاة) أشرفوا جميعا على الانتخابات.

ولا شك أن هذه خطوة طيبة وقرار إيجابى من رئيس المجلس يحمل معنى سياسيا وهو تحقيق العدل وإشعار الجميع بالمساواة. وكثيرا ما انتقدت المجلس لتجاهل مطالب المرشحين من مثل هذه الأمور لتحقيق التكافؤ قبل الانتخابات، وانتقدت الجهات الإدارية نظرا لانهيازاتها فى فترات سابقة، فما بال القارئ عندما يقرأ محاولة رئيس المجلس الإنصاف فيما بعد الانتخابات بإجراء التحقيق بصورة أو بأخرى.

ولكن المشكلة ستظل باقية فى ذلك الصراع وذلك الاهتمام أو ذلك التركيز بين العاصمة والأقاليم والأندية الكبيرة والأندية الصغيرة. حيث سيتسائل البعض أليس هذا النادى من أندية القاهرة ؟ وهل إذا حدث فى ناد من أندية المحافظات الأخرى، هل كان سيتم الاهتمام والتفاعل به مثلما حدث مع نادى هوليوليدو وغيره من أندية القاهرة؟

وهل بافتراض أن هناك ناديا من أندية الأقاليم بنفس حجم هوليوليدو كان سيتم التفاعل معه بنفس السرعة وسيتم اتخاذ قرار من رئيس المجلس الأعلى للشباب ؟

لاشك أن هذا السؤال، سؤال مشروع، وأعتقد من خلال متابعتى لأحداث رئيس المجلس الأعلى فى الصحافة والإذاعة والتلفزيون كلما أمكن، فإن هذا الأمر يمثل مجسور اهتمامه، وأن ما يعرض عليه، يتخذ فيه قرارات. ولكن المشكلة فى أن الإعلان لا يركز إلا على الأندية الكبيرة، كما لا يركز إلا على الأندية الموجودة فى القاهرة، فما ذنب المجلس الأعلى ورئيسه : ومن جانبى فأن مسألة الاتصالات بين الهيئات الشبابية من مراكز الشباب والأندية وبين المجلس الأعلى للشباب. أولهما لمركز شباب من الجيزة يعرف بمركز شباب أبى النمرس، ولا أزعم أننى أعرفه، ولكنى قرأت عنه فى الصحف، وكانت له مشاكل عديدة، وهو مركز شباب صغير ولكن يبدو أن أعضاءه نشيطون ولم يسكنوا على حقهم، وأصروا على عرض أمورهم على المحافظ ثم على رئيس المجلس الأعلى للشباب إلى أن أصدر قراره بإجراء انتخاباتهم والإشراف عليها للمجلس الأعلى وبدأت الأمور وبدأ العمل يدب فى المكان ليستوعب حركة الشباب بعد أن كاد يتحول لخراية حسبما نشر، والمثال الثانى هو : نادى بهتيم الرياضى فى شبرا الخيمة بمحافظة القليوبية، حيث أجريت به الانتخابات منذ فترة وافترقت لكل أنواع الرقابة والموضوعية، وزورت تحت أعين الجهة الإدارية مما حدا بأحد الأطراف المتضررة لفارق الأصوات الهزيل، وبعدد كبير من أعضاء

* نشرت فى الأهرام المسائى ١٧/١١/١٩٩٣

الجمعية العمومية بأن يرفعوا قضية أمام مجلس الدولة وكسبوا في ٩٣/٤/١ ويعرض الأمر على رئيس المجلس الأعلى للشباب لم يتوان على الفور من تنفيذ قرار بتعيين مجلس إدارة مؤقت بدلا من المجلس الباطل الذي جاء بانتخابات مزورة كما جاء بحكم القضاء وبدأ النادى عهدا جديدا يعوض به الفترة الماضية.

وهذان المثالان يشيران إلى أن روحا جديدة لها معان سياسية تتجاوز الألق الضيق، والأوضاع القالمة التي تجاوزها الواقع، بدأت تسرى في هذا المجلس. ولا أدعى أنني أعرف ما وراء الكواليس، لكنني أتابع متابعة جيدة ما ينشر في الصحف كأى مواطن عادى، والفارق بسيط هو أنني أجمع بغض الأمور في خيوط ربما يكون لها معنى مغيى. كما أن هناك قيمة يتم التركيز عليها في المجلس وهي قيمة التخطيط، وهذا يتضح في خطوتين هامتين الأولى: وهي المدرسة الرياضية التي من المؤكد لو سارت طبقا لما هو مخطط لها ستسهم في تفرخ جيل جديد من شباب الرياضيين يمكن أن يرفعوا اسم مصر في جميع الألعاب في المستقبل لأن الرياضة لم تعد فهلوة، بل هي علم. والثانية وهي ذلك الجهد الذى أرساه د. إسماعيل حامد رئيس جهاز الرياضة السابق والذي يتولاه اللواء عبد الحميد الوكيل الرئيس الحالي، المتعلق بخطة المجلس حتى عام ٢٠٠٤ في الرياضة. وهذا يشير إلى أن قيمة التخطيط وهي معنى سياسى بكل تأكيد بدأت تسرى في كل أعمال المجلس، ويوم أن تصبح جزءا من جسد هذا المجلس، سنطمئن إلى أنه سيعمل في الطريق السليم بعيدا عن الأشخاص الحاليين من رئيس المجلس وأعدائه. هو غرس مثل هذه القيم التي تحمل معانى سياسية وهنا فإن قيمة التخطيط في ذات معنى ودلالة سياسية بلا شك.

نأتى إلى نقطة أخرى في عمل هذا المجلس والذي يحمل دلالات سياسية وسبق أن تحدثنا عنها في مقال باعتبارها فكر المجلس الجديد وهي معسكرات الشباب الصيفية والشتوية. وهي معسكرات المقصود بها الوقوف بالشباب على آخر التطورات المحيطة بهم سياسية واقتصادية على المستوى الدولى والإقليمى والداخلى في إطار تدريب عقلى يسهم في الارتفاع بمستوى التفكير لدى الشباب، وتنمية الحس السياسى لديهم. وإلى جانب ذلك تدريبهم على البحث، ومعرفة مواقع بلدهم ومعالم حضارتهم خاصة في الشتاء في الأقصر وأسوان والتي تمثل مخزونا حضاريا لا ينفذ على الإطلاق. وهكذا تخصص الميزانيات للصرف على الشباب لكي يستفيد منها ما يقرب من (٥٠) ألفا في الصيف، (٥٠) ألفا في الشتاء، وبإجمالي (١٠٠) ألف شاب. ولا يدري الشباب أين كانت تصرف مثل هذه الميزانيات من قبل؟! والحقيقة أنه يمكن سرد نماذج كثيرة للروح الجديدة التي بدأت تسرى في هذا المجلس، ولكن في نفس الوقت يقابلها عقبات كثيرة في داخل هذا الكيان الذي يضم عددا من العقول التي مازالت لا تعرف كيف تفهم الخط الجديد؟ والروح الجديدة؟ وأن هذه العقليات لو استمرت على هذا الوضع فإنها لا يمكن أن تستمر في مواقعها. فالخط الجديد دائما من شأنه هز الوضع القائم. فإن لم يتفاعل معه هذا أو ذاك، فإن التغيير يصبح أمرا حتميا وإلا فإن هذا الخط سيتراجع إلى حيث بدأ وكان الوضع لم يتحرك مطلقا.

إن انتخابات نادى هوليوليدو وإجراء التحقيق فيها بقرار رئيس المجلس الأعلى، هي التي فتحت شهيتي للحديث عن هذا المجلس، هذا الكيان الضخم الذي تقع عليه مسئولية ضخمة، مسئولية نصف سكان مصر، هم شباب مصر. لذلك فإن كل قرار يتخذه رئيس هذا المجلس، إن لم نفهمه على أن له دلالة سياسية ومعنى سياسيا، يصبح من العبث التعامل مع ما ينشر لأن هناك تأثيرا كبيرا على البناء النفسى لأى شاب يقرأ مثل هذا الكلام ولذلك أردنا أن نضع

الأمر في نصابها الصحيح، وكلنا أمل أن يخصص السيد الدكتور عبد المنعم عمارة إدارة خاصة للرد على كل المذكرات المقدمة له من الشباب وأعضاء الهيئات الشبابية، لأنها تخلق جسرا كبيرا بينه وبينهم، كما يلزم الإدارة المختلفة بضرورة الرد على مقدمي مثل هذه المذكرات لهم.

العدالة وسياسة التعامل مع الشباب *

من يعرف نادى البلدية ؟ بالتأكيد الإجابة عن هذا ستكون على لسان الغالبية العظمى بالنفى شأنه شأن غالبية الأندية المماثلة ومراكز الشباب العديدة التى وصل عددها إلى (٤٥٠٠) مركز على مستوى الجمهورية.

فنادى البلدية كان ناديا مغمورا. لا يعرفه أحد، حتى صعد إلى الدورى الممتاز فى كرة القدم ضمن أربعة أندية أخرى، فدخل بالتالى دائرة الضوء. فهو ناد صغير فى إحدى مدن الجمهورية وهى المحلة الكبرى التى نعرفها بصناعاتها خاصة فى مجال الغزل والنسيج، كما نعرفها بنادى شركة المحلة العريق الذى يلعب فى الدورى الممتاز منذ زمن طويل وسبق له الحصول على بطولة الدورى العام. وأشهد أننى كنت مع الذين لا يعرفون هذا النادى من قبل، ولم أكن أسمع عنه، لأنه ليس من الأندية المسطرة عليها الأضواء من وسائل الإعلام المختلفة ولكن فجأة سيطر عليه الأضواء وستحتل مدينة المحلة الكبرى مساحة أكبر مساحات الإعلام المختلفة.

ولكن اللافت للنظر فى هذا الموضوع ليس نادى البلدية فى حد ذاته، لكن باعتباره نموذجا لآلاف الأندية ومراكز الشباب التى لا يعرفها المواطنون بنشاطاتها. ولكن فجأة يبدأ الناس فى التعرف عليها بعد أن تقفز إلى دائرة البطولة فى الدورى الممتاز لكرة القدم. وهنا نتساءل كيف قفز هذا النادى إلى دائرة الضوء؟ هل تم هذا نتيجة الدعم والتخطيط من أجهزة الشباب؟ أم نتيجة المصادفة التى تحدث خارج هذه الأجهزة المسنولة؟ وللحق أكاد أجزم أن أى نجاح يتم حاليا، وإن كان تعبيرا ونتاجا لجهود، إلا أنه يتحقق بالمصادفة البحتة والدليل الذى يؤكد هذا الاستنتاج ذلك العدل المفقود فى السياسات المتبعة فى مجال الشباب والرياضة.

فالأزمة التى نواجهها فى هذا المجال، كغيره من المجالات، هى أزمة توزيع الموارد، وليست بالتالى أزمة الموارد ذاتها من حيث توافرها من عدمه. فإمكانيات الدولة المتاحة حاليا تكاد لا تكفى لإحداث نهضة فى كل المجالات ومنها مجال الشباب والرياضة، ولكن القضية تتركز فى مدى العدالة فى توزيع هذه الإمكانيات.

فنادى البلدية باعتباره نموذجا، وبعد محاولة وجهد منى للتعرف عليه بطريقة غير مباشرة، أكاد أجزم أنه ظهر ليس نتيجة دعم وتخطيط من أجهزة الشباب المسنولة. فالنادى يقدم له، شأن الكثير من الأندية المماثلة فى الأقاليم، دعم لا يكاد يذكر بالمقارنة بالأندية الكبرى، بل ظهر هذا النادى نتيجة الإصرار الضخم من جماهير المحلة، وبعض أثريائها الوطنيين. الذين وفروا له نسبة كبيرة من احتياجاته المالية، وأنشأوا على نفقتهم الخاصة أجنحة الملاحظة رغم مساحة النادى التى لا تتجاوز الأقدنة الخمسة فقط على حسب معلوماتى المحددة. وللنادى، كغيره، مشاكل ضخمة تحتاج إلى تمويل ودعم كبير. والغريب أن نسمع بمجرد صعود هذا النادى للممتاز مع ثلاثة غيره أن تخصص لكل منهم (٥٠) ألف جنيه فقط بقرار من رئيس المجلس الأعلى للشباب. وهذا يقودنا فى واقع الأمر إلى التساؤل : هل فى ظل هذا الواقع الذى يفترق إلى العدل فى التوزيع يمكن أن نتفلسل خيرا بشأن مستقبل الشباب والرياضة ؟ أكاد أجزم، ومن خلال واقع عشته واتبعته، أنه طالما استمرت هذه السياسات التى تفتقد العدل، فإن الخير والتفائل فى مستقبل أفضل يعد أمرا بعيد المنال.

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٩٩٢/٨/٢٥

والمسألة تبدأ، حيث أشار رئيس تحرير إحدى الصحف اليومية الكبرى، عندما كتب افتتاحية إحدى صحف مؤسسته الرياضية التي صدرت منذ فترة، أن سياسة الجريدة الاهتمام بكافة الأندية من الكبرى حيث الأهلئ والزمالك، وحتى الأندية الصغرى والمتمثلة فى نادى الزهور فى مدينة نصر. وهكذا يا سادة فالأمر لا يتجاوز جهود القاهرة، والأندية الصغرى تتمثل فى نادى الزهور. وإن كنت أدعو من يريد زيارة "الزهور" مثلئى للتعرف عليه ليرى موقع هذا النادى بين الصغار أم الكبار، إلا أننى أقول أن هذه النظرة هى نظرة الكبار.. هى نظرة المسئولين.. هى نظرة الذين لا يرون فى الأفق سوى حدود العاصمة. وطالما الأمر كذلك فإن الإقبال على الحياة فى القاهرة لا منحة عليه. وهذا هو بداية عسـم العدل.

فإلصحافة ووسائل الإعلام تركـز على القاهرة. وليست الأقاليم، وفى القاهرة لا تركـز إلا على كبار الأندية وليس صغارها، ولا تبتذل الجهود لإعطاء مراكز الشباب حقها الإعلامى. وأن أفردت الصفحات لا تفرد إلا لرؤساء أندية الأهلئ أو الزمالك ! والسؤال أين بقية الأندية التى تتجاوز الألفين على مستوى الجمهورية ؟!

ثم ننتقل إلى بعد آخر وهو توزيع الإعانات، حيث توزع الإعانات على الأندية الكبيرة بسخاء شديد، فى نفس الوقت توزع فتات الموائد على الأندية الصغيرة وإن تبقى شئ. فنادى الأهلئ يدعو رئيس المجلس الأعلى للشباب لزيارته فيخصص له فى اليوم التالى نصف مليون جنيه، وكذلك الزمالك وأيضاً الشمس وهليوبوليس، والزهور، والاتحاد السكندري وغيرها !! فى نفس الوقت الذى مازالت هناك مراكز شباب تعطى لها إعانات لا تتجاوز ثلاثمائة جنيه لا غير !! فكيف نصل إلى التقدم والمنافسة فى الرياضة والأكثر عجباً أن هذه الأندية الكبيرة تستطيع باسمها واشتركااتها الضخمة أن توفر الأموال اللازمة للصرف على أنشطتها من خلال وسائل. بينما الأندية ومراكز الشباب الصغيرة لا تستطيع ذلك. ومن ثم فإن الصغار هم الذين يحتاجون الدعم للأنشطة وللأنشطة خاصة ما يتعلق بدعم الأنشطة بل إن المسألة لها زاوية أخرى هامة، حيث إن الذين "يلتهمون" النسبة الغالبة من ميزانيات المجلس الأعلى ومديرياته الفرعية، لا يقدمون إلا القليل النادر من الممارسين الرياضيين المتميزين، ومازالت الأقاليم هى التى تقدم أمهر اللاعبين، وأرفعهم مستوى.. !! أليس فى هذا كل الظلم، إن توزيع الميزانيات من المجلس الأعلى وبعض المديريات، أطلعت عليها، ورأيت العجب، بل إن هناك توزيعاً يتم خارج الميزانية الرسمية وهذا يتم تحت ضغط أعضاء مجلس الشعب والشورى وأصحاب النفوذ والسطوة !! ولا يمكن فى ظل هذا العدل غير الموجود، أن نتوقع قدرة على المنافسة فى الرياضة، أو أن نتوقع قدرة على احتواء الشباب فى الأطر الرسمية الحالية. وإحقاقاً لنحق، فإن هذا الأمر لا يسأل عنه فقط رئيس المجلس الأعلى للشباب الحالئ، ولكن الحالئ امتداد لسابق، والسابق لمن قبله، وهكذا، ولذلك فإننا إذ نكشف عن ذلك إنما مرده هو تقديم السياسات الشبابية الحالية حتى نحقق النهضة فى هذا القطاع لصالح بلدنا العزيز. فقد أسعدنى زيارات السيد عبد المنعم عمارة رئيس المجلس الأعلى الحالئ، للمحافظات فور توليه هذا المنصب فى فبراير ١٩٩١، إلا أنه بمايتبعنى أرى أن هذه الزيارات لم تخرج عن الأطر الرسمية التى حددها مديرو المديريات الذين لا يريدون كشف عوراتهم وهى كثيرة وبلا حدود. ولذلك فإن الأمر يحتاج إلى هزة كبيرة تكشف عن واقع مراكز الشباب والأندية حتى يمكن الاستفادة منها وتحقيق رسالتها وإلا فإن إلغائها أفضل من أن تكون مراكز أو أندية على الورق وتصبح مجالا للصراع على الكراسى يديره بعض مديرو المديريات لصالحهم الشخصى.

ويغذيه بعض أصحاب المناصب السياسية باعتبارها معاقل نفوذ لدعم مواقفهم الانتخابية.. الخ.

إن الهدف الذي ندعو إليه هو كيفية توسيع قاعدة الممارسة في الواقع العملي حتى تتم عملية التفريخ وخلق النابغين في الرياضة. فكلما اتسعت القاعدة استطعنا أن نوسع من دائرة الاختيار، ونكسر الدائرة الضيقة التي تحاصرنا في العدد المحدود وبالقدرات المحدودة. وهذا لا يتأتى بعدد هائل من مراكز شباب وأندية لا تجد من الدعم ما يجعلها توفر ملابس اللاعبين، إنما يتأتى بالعدل في توزيع الموارد والإمكانات. في عطى الدعم لمن يستحق نكثى ينهض، أما من نهضوا فعليهم الاعتماد على أنفسهم.

إن في مصر إمكانات ضخمة، وموردا بشريا هو منجم حقيقي لم نستطع استثماره بعد، والمسألة لا تعدو أكثر من سعي لسياسات وخطط عادلة وواضحة وواقعية، مع تغيير في الأشخاص على مستوى مديري المديريات كل فترة لا تتجاوز ثلاث سنوات، وعلى مستوى الاتحادات واللجنة الأولمبية.. الخ، وتبديل في عدد من المواقع الهامة داخل المجلس الأعلى للشباب مما يحافظ على الاندفاع والحماس في العمل، وهذا هو الطريق للتصحيح إن أردنا أن يكون لنا مكان في عالم اليوم. وموقع تحت شمس ثلاثينا ١٩٩٦، وما بعدها لتظل مصر مهدا للحضارة، ومنبعا للتاريخ، بالحق والواقع، وليس بالكلام والقناع. وهذا ما يجب أن نكف عنه.

أسباب اهتمام الشباب بانتخابات الأندية *

أعترف بداية أنني قد وقعت تحت تأثير الضجة الهائلة لانتخابات بعض الأندية والتي نتواضع على تسميتها بالأندية الكبيرة، وهذا يعني أن هناك ما يمكن تسميته بالأندية الصغيرة. والسؤال الذي استفزني وقادني لكي تكون الإجابة عنه هي محور هذا المقال، هو : هل التمييز بين الأندية من حيث تسميتها كبيرة أم صغيرة يستتبعه تطبيق قانونين يتلاءم الأول مع الأندية الكبيرة، ويتلاءم الثاني مع الأندية الصغيرة، أم ماذا في الأمر ؟ بلا شك فإن الأندية التي تلفت الأنظار لانتخاباتها هي : الأهلي والزمالك والترسانة (على مستوى أندية كرة القدم)، أما على مستوى الأندية ذات البعد الاجتماعي وغيرها يمكن ملاحظة أندية الجزيرة والصيد وهليوبوليس والشمس. ولفت الأنظار يتأتى من خلال تلك المساحات التي تفرد لها على صفحات ما يجري حول هذه الانتخابات وغيرها من أمور في الأوقات الأخرى لأسباب تتعلق بتوزيع الصحف، وأسباب تتعلق بسطحية الغالبية من الجمهور الذي يتابع أخبار هذه الأندية خاصة ما يتعلق بنشاطها في مجال كرة القدم فحسب وهو ما يمكن تسميته بجمهور الكرة الذي يفرض منطقته على كل شيء في المجتمع، وهناك من يشجع على تغذية هذا التسطيح. وقد أبرز هذا التناقض المصادفة البحتة حيث جرت انتخابات نادي طنطا في نفس يوم انتخابات النادي الأهلي، ولولا صعود هذا النادي إلى الدوري الممتاز! ولولا بعض "الكسوف" والملامة لوسائل الإعلام ما كانت قد أفردت مجر مساحة متواضعة لهذا النادي وانتخاباته. ولذلك فإن أكثر من ٩٠% من مساحة الصفحات الرياضية خصصت للنادي الأهلي بينما لا ١٠% المتبقية خصصت لباقي النشاطات الرياضية ومن بينها خبر صغير لنادي طنطا !! والسؤال ماذا تعني هذه المفارقة وما تفسيرها ؟! والحقيقة أنه إذا كانت هناك أندية يبلغ عددها على مستوى الجمهورية ما يقرب من (١٠٠٠) ناد طبقا لمعلوماتي، فإن نسبة ما يتم تغطيته إعلاميا هو ١% فقط !! وهذا أحد أوجه المأساة التي نعيشها، فما بال القراء لو عرفوا أن هناك أكثر من (٤٠٠٠) مركز شباب لا تتم تغطية أي منها إعلاميا على الإطلاق، وبالتالي لا يسمع عن انتخاباتها أحد !! لكننا نرى وجها آخر لهذه المأساة، وهو ما يتعلق بدور الجهات الإدارية في الإشراف على إدارة انتخابات هذه الأندية ومراكز الشباب على مستوى الجمهورية ! هنا نرى جوهر الأزمة، والخلل الشديد في الممارسة الديمقراطية.

فالمعروف طبقا لألف باء ديمقراطية أن الانتخابات هي الوسيلة الوحيدة لتحديد من له سلطة إدارة الشيء سواء كان مركزا للشباب أو ناديا أو حتى رئاسة أي دولة. ومن ثم فإن إحكام عملية الانتخابات وضبط كافة خطواتها بالتيقن من أنها خالية من الشوائب، وعتائق مع كل النصوص القانونية، تصبح أمرا حتميا إذا أردنا الحديث عن شرعية سليمة لمن يتولى السلطة، وبالتالي إذا أردنا الحديث كذلك عن الاستقرار والبناء فالذي يجعل البعض لا يقر ولا يعترف بنتيجة الانتخابات، هو سوء إدارة هذه العملية. وبعبارة أخرى هو لاء البعض، فإن الوجود الحقيقي والمحاي من جانب جهة الإدارة المسؤولة يقوض كل رغبة في أن تنال من نتيجة أية انتخابات. والعجيب هو ذلك الذي نراه، ممثلا في ذلك الاهتمام الضخم الذي يصل إلى حد التفريغ الكامل لرئيس جهاز الرياضة وكذا رئيس المجلس الأعلى للشباب للإشراف الكامل على انتخابات الأهلي والزمالك وتطالعنا الصحف بأخبار عن

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٢/١/١٩٩٣

عقد جلسة لرئيس المجلس الأعلى مع المرشحين في كل من الناديين، وبحيث طلباتهم، وحثهم على الموافقة مثلا على أسلوب معين للفرز. أي إلى هذا الحد يعني الجهة الإدارية من خلال الرئيس الأعلى لها أن تنظر في كل صغيرة وكبيرة تهم انتخابات ناديين أو ثلاثة حتى تنتهي على خير!! والسؤال بباقي الأندية على مستوى الجمهورية؟ ويرد البعض: هل يتساوى النادى الأهلى بناد آخر فى مكان آخر وفى محافظة أخرى ولا أريد أن أسمى أيا من الأندية الألف وأمامى قائمة بها حتى لا أسئ لأى منها؟ وأقول نعم فالأندية جميعها تتساوى أمام القانون. والقانون لا يعرف، ولم يوضع أساسا لناد دون آخر ولذلك فإن المساواة حتمية بين الجميع وبالتالي فإن العدالة فى الإشراف والوجود الحقيقي للمحاييد للجهة الإدارية مطلوب، وإلا فإن المسألة تحتاج إلى مزيد من الإيضاح كما سيلي.

فقد قرأت منذ أيام خبرا عن أن السيد رئيس جهاز الرياضة قد أصدر قرارا بتشكيل لجنة للإشراف على العمليات الانتخابية "للأندية الكبرى" دون العودة للمديريات، وهذه اللجنة بدأت العمل فى الإشراف على انتخابات الأهلى، ثم ستشرف على انتخابات سبورتنج بالإسكندرية ثم الترسانة بالجيزة. وهذا يقودنا إلى السؤال عن وضع بقية الأندية غير الكبيرة؟ وكذا ما هى الأندية الكبيرة (إن؟ ولماذا لم يتم تحديدها؟ وهذا ستخضع فى تحديدها للظروف وحجم الضغوط من هنا أو هناك؟! أم ماذا بالضبط.!!

إننى بحكم اهتمامى بقضية الشباب منذ فترة طويلة، فكرا وممارسة، أقول أنه من واقع احتكاكى ومعايشتى اتضح لى، أن نمط التفكير السائد هو التمييز بين ما هو كبير وما هو صغير دون تحديد واضح لهذا التمييز، إنما يتم التحديد طبقا للظروف المتمثلة فى حجم الضغوط ومصادرها سواء كانت ممثلة فى أعضاء مجلس شعب أم شورى أم سياسيين آخرين، وكذا طبيعة الرضا عن الشخصية المطروحة للانتخابات وغير ذلك من أمور سبق الإفاضة فيها فى مقالات سابقة. إنما ما أعلمه أن بقية الأندية المسماة بالصغيرة تدنس فيها عمليات الانتخابات، حيث قام مرشحون بتقديم شكاوى حول تدخلات سافرة من بعض مديري المديريات، لكل من رئيس جهاز الرياضة ورئيس المجلس الأعلى ولكن للأسف لم يبت فيها، وتركت الأمور لتصفات المديرين. كما طالب بعض المرشحين المجلس الأعلى بتشكيل لجنة للإشراف على الانتخابات فى أحد الأندية نظرا لعدم حياد مدير المديرية ومعاونيه خاصة أن له مواقف أنه كان الرد هو: لا يتدخل لأن المختصة فى كل محافظة!! فما الرياضة موقفه ويشكل لجنة يتخطى بها المديريات؟ المنطق الشكوى لكى تأتى الانتخابات فى حالة عدم حياد الجهات الأدنى. ولكن واقع الأمر فى هذا المجال لا يتفق مع القانون أو المنطق والمسألة متروكة للأمرجة والظروف كما سبق القول.

فالمديريات تدير عمليات الانتخابات فى الأندية غير الكبيرة لحسابها الشخصى، وتتخذ من الإجراءات ما يتفق، عما يستهدفه مدير المديرية وذلك سعيا نحو إنجاح البعض دون البعض ولهذا فإن كل الإجراءات الخاصة بالعملية الانتخابية مطعون فيها ومشكوك فى صحتها وهو ما نتظره محاكم القضاء الإدارى بكثرة. وللأسف فإنه إن جاءت الانتخابات بما لا تتفق مع رغبة المديرية فإن البديل هو محاصرة الناجحين وتصيد الأخطاء البسيطة وتضخيمها ثم حل مجلس الإدارة، والمجلس الأعلى غائب، ولا يتفاعل إلا مع "الكبار" فقط!! ومن ثم فإن الانتخابات فى الأندية وإن جاءت سليمة فى عدد لا يتجاوز العشرة نتيجة التدخل القوي والحاسم من رئيسه، أو رئيس جهاز الرياضة فإنه بذلك يخفى وراءه خلا بلا حدود فى بقية الأندية التى تصل إلى الألف!!

إننى على معرفة، بأن هناك إحدى الهيئات بإحدى المديريات القريبة من القاهرة، نجح فى آخر انتخابات فيها أجريت منذ عام ثلاثة أعضاء ليسوا على هوى مدير المديرية فما كان من سعيه إلا أن سارع بتعيين ثلاثة لتزكية الجانب الآخر لتمكينه من القرار فى النادي وساعده فى ذلك لدى المجلس الأعلى نصف أعضاء مجلسى الشعب والشورى عن المنطقة، والأدهى منذ ذلك إن هؤلاء لم يتسلموا حتى الآن أى محضر لأى جلسة باعتبارهم ممن لا يجب أن يمسكوا هذه الأمور لعدم رضا مدير المديرية عليهم!! والأكثر فزعاً أن يصدر عن المجلس الأعلى بناء على مكاتبة من المديرية رداً على قانونية تسليم أعضاء مجلس الإدارة صورة من محاضر المجلس، بأن التسليم لا يتفق مع القانون!! فكيف إذن يمارس الأعضاء دورهم؟! لكنها مسألة الرضا من عدمه من جانب مدير المديرية الذى يعمل طبقاً لمزاجه الشخصى ومعاونيه يعملون بما يوحى لهم من تعليمات لسيادته وغيره من مديري المديريات، وفى ضوء غياب كامل من المجلس الأعلى. ترى ماذا لو نظر المختصون فى المجلس الأعلى فى كل ما يعرض عليهم من شكاوى ومذكرات من أعضاء الأندية غير الكبيرة مثلما يتم التعامل مع شكاوى ومذكرات أعضاء الأندية المسماة بالكبيرة إلا يقود ذلك إلى المساواة والعدالة؟! وبالتالي يقود ذلك أيضاً إلى سلامة عملية الانتخابات فى جميع الأندية، ومن ثم تداول سلطة إدارة هذه المواقع بين المتنافسين على العطاء العام، وليس قصرها على القريبين من مديري المديريات والمسؤولين فى المجلس الأعلى!!

أعرف أيضاً أن هناك من بين مديري المديريات الحاليين من له علاقة بالاتجار فى المخدرات، ومن أسرة معروفة فى نفس عاصمة المحافظة التى يعمل بها حالياً بهذه التجارة، ولهم مواقع مستديمة فى السجون؟، ونشر عن ذلك بإحدى الصحف الرسمية، وقدمت بشأنه مذكرات للمجلس الأعلى للشباب وجهات أخرى، ويمارس أبشع الوسائل فى اضطهاد خصومه والتشهير بهم فى مواقعهم الوظيفية، ويستند فى ذلك كله إلى أن علاقاته الحميمة بمسؤولين فى المجلس الأعلى، ولذلك فقد شهدت المحافظة فى عهده أسوأ فترة فى تاريخها فى العمل الشبابى وتراجعت الإسهامات الشبابية بشكل كبير، بل قام بحل أكثر من عشرين مجلس إدارة هيئة دون أن يراجع المجلس الأعلى فى قراراته التعسفية التى لم يستهدف من ورائها إلا نفعه الشخصى وممارسة هواياته فى الانحراف الوظيفى، ولأن لم يتخذ المجلس الأعلى أى إجراء فى مواجهته. أليس لهذا تأثيره البالغ على نفوس الشباب وثقته فى عدالة هذا الشخص ونزاهته، حيث إن منطق التعامل معهم يتحد فى من هو تحت الأضواء من الأندية المسماة بالكبيرة فتسمع أصواتهم و فيمن هو بعيد عن الأضواء والصحافة والإعلام من الأندية المسماة بالصغيرة فتهمل شكاواهم، ومطالبهم إلى حد الإحباط الكامل.

إننى بهذا المقال أريد أن ألقت الأتظار إلى صوت الصغار لكي يتساوى مع الكبار تنفيذاً للقانون، وحتى يحتل هؤلاء مساحات متساوية وعادلة، وحتى تنظر فى مطالبهم، لأن المجتمع القوى هو الذى يسود فيه القانون، وتشبع فيه روح المساواة، وتتسود فيه العدالة معصوبة العينين. ونحن نأمل أن يكون المجتمع المصرى مجتمعاً قوياً، لذا ننشد فيه الحق سعياً وراء العدل.

مشهور "الكبار والصغار" فى تطبيق اللوائح الرياضية !! *

معذرة للقراء من البداية، والذين يعرفون عنى الجدية فى اختيار الموضوعات. فلست من هواة تغيبب وعن الشباب من خلال مساحة مخصصة لأستاذ فى العلوم السياسية والعلاقات الدولية، لكن بالتأكيد فإن كل هدفى هو الإسهام قدر الإمكان، وسط الظروف المحيطة بالشباب والقراء أن يرتفع وعن هؤلاء خدمة لهذا الوطن ذى الحضارة الضاربة فى عمق التاريخ بلا منازع.

لذلك فإن هذا المقال ليس مقالاً فى تحليل مجرد مباراة أو موقف كروى أو خلافه، إنما هو وضع موقف كروى معين فى سياقه الاجتماعى والسياسى الصحيح من حيث قضايا الانتماء والتشابكات السياسية ومحاولات اللعب على الأوتار وتدخلات المعارضة للوقعية بين المسؤولين السياسيين، ودور الاتحاد فى تقديم الوجبة الشهية كالعادة لكل هؤلاء ومن منطلق غير مسئول وفى إطار قراراته المتضاربة التى تعكس رؤية غير واضحة، ولتسهم هذه القرارات فى تعميق الفجوة، بين الأطراف المختلفة، وتهيج جماهير الكرة الطائشة وهكذا.

المهم أنه وسط هذا الاهتمام المحلى والإقليمى والدولى بكأس العالم، ومبارياته والاستمتاع اللانهائى به، حيث ينتظره عشاق الكرة ليتعلم منه لمدة أربعة أعوام قادمة درجة التقدم فى الكرة والمدارس الجديدة فيه شأنها فى ذلك شأن المؤتمرات الدولية الكبرى فى النواحي العلمية التى تعد حصيلة جهد سنوات البحث للعلماء فى حقول المعرفة المختلفة، ووسط ذلك كله يأتى حتى مجرد الحديث عن موضوع فنى كرة القدم على المستوى، المحلى باهت وبدون طعم أو رائحة. ويؤكد حديثى هذا جميع المساحات المخصصة فى الصحف المحلية والمجلات الأسبوعية، حيث لا وجود للأخبار المحلية حتى أن مدرب محلى يشيع أنه سيدرب فى أمريكا وسط أزمة كأس العالم ليعبد نفسه عن المحلية ليصبح فى عداد العالمية وضمن الأسعار التى يتحدثون عنها فى كأس العالم !!.

ومن ذلك أصمم على تناول الموضوع بعدما علمت أن مجلس إدارة الإسماعيلى قد قرر من خلال قراعتى لخبر صغير فى صحيفة أنه سيرفع قضية ضد اتحاد الكرة وأن اتحاد الكرة يرحب ولكنه يعقب بأن النادى الإسماعيلى كان عليه أن يدرك كذا وكذا .. الخ. فتذكرت على الفور تلك الملايسات، وجال فى خاطرى فكرة تناول المقال رغم سخونة جو كأس العالم وحرازة المنافسة العالمية الجارية فيه على أرض الولايات المتحدة.

والحقيقة أن الذى أستطيع أن أجزم به، وبشهادة كثيرين استمعت إليهم يوم أن أحاورهم كثيراً، أن النادى الإسماعيلى ظنم هذا الموسم أشد النظم من اتحاد الكرة فى أكثر من أربع مباريات وعند النهاية كان قد قرر إقامة مباراتين بالتبادل، ولأن الإسماعيلى هو المتوقع ألا يفوز ثم فاز، فتم التراجع بمباراة واحدة وبالتالي ظنم مرة أخرى بعد كفاحه باستماته فى آخر سبع مباريات والتى خسر فيها الأهلى عدة نقاط ثمينة. فهل كان مطلوباً من الإسماعيلى أن يخسر هذه النقاط ليرضى الأهلى واتحاد الكرة؟! وكانت حجة اتحاد الكرة فى تراجعاته المستمرة هى الأمن؟! والحقيقة غير ذلك، لأن اتحاد الكرة تراجع فى إلغاء مسابقات كثيرة، منها بطولة المناطق، فبعد أن أجريت بطولات المناطق على مستوى

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٩٩٤/٦/٢٩

المناطق وتم تصعيد الفريق الفائز، فكان من المفترض أن يلعب هؤلاء الفائزون في العام القادم تحت، ٢٠ سنة في دورى المناطق للناشئين، تم إلغاؤه بدون سبب بما يخالف اللائحة، وغير ذلك كثير وكثير، مما يعكس تضاربا ويعكس فقدان الرؤية والبوصلة، ويستحق على هذا الاتحاد محاسبته أمام الجمعية العمومية القادمة حسابا عسيرا وأمام القضاء، لأنه يلغى قرارات فى اللائحة، وسبق اعتمادها فى الجمعيات العمومية، ليست من سلطة مجلس الإدارة أن يلغىها. ولذلك أدعو ممثلى الأندية إلى محاسبته محاسبة جادة حتى يعى قدره وحدوده فى القرارات ولا يظلم أحدا ولا يتحجج بالأمن لأن اللوائح هى الحكم وهى سيدة الموقف والأمن عليه حراسة هذه اللوائح أما وأن مجلس إدارة الاتحاد يريد أن يأخذ من الأمن ستارا ووسيلة يغلق بها قرارات تراجعها، فإن الإسماعيلى من حقه ألا يسكت على هذا العبث. كما أن هناك مسألة غريبة للغاية وهى أن أى خلاف فى رأى، أو فى العلاقة مع المجلس الأعلى، أو مع رئيس جهاز الرياضة اللواء عبد الحميد الوكيل لأى سبب شخصى أو فى العمل أو لشيء آخر، حسبما نعرف أو نقرأ، ويكون له صلة بالإسماعيلى، ينقلون على الوزير عبد المنعم.

عمارة، والعكس، إذا كان الخلاف مع د. عبد المنعم عمارة أو إحدى دوائر عمله، فإنهم ينقلون على النادى الإسماعيلى. والسؤال ما هى هذه القصة الغريبة؟! هذه يا سادة قصة الانتماء الغريبة. فرئيس المجلس الأعلى للشباب حسبما استمعت له فى التلفزيون وقرأت أحاديث له فى وسائل الإعلام والصحافة، أنه يحب الإسماعيلى، وكان وكيلًا لهذا النادى يوما ما، وهو من أبناء الإسماعيلية، وكان محافظا لها فترة سنوات طويلة والناس مرتبطون به وله ولاء بها، وكثيرين ارتباط معه، ومع ذلك فهو يفصل فى عمله بين هذا وذلك، ولا بد للناس أن يفصلوا، لكنه لا ينكر مشاعره تجاه هذا النادى. لكن ما لاحظته أنهم يضغطون على هذا النادى أكثر من اللازم. لدرجة أن فرصا كثيرة نفوت على الإسماعيلى المعروف بتاريخه من قبل أن يتولى د. عبد المنعم عمارة رئاسة المجلس الأعلى للشباب ويكفى المباراة الأخيرة (مهزوم ٤ صفر، ويصر اللاعبون على أن يلعبوا حتى الدقيقة الأخيرة ويدخلوا فى الأهلى ثلاثة أهداف). فأى تحدى هذا؟! فأحد أبعاد القضية هنا هو انتماء د. عبد المنعم عمارة رئيس المجلس الأعلى للشباب للإسماعيلية، والإسماعيلى، وبلدة، والرجل يجاهر بذلك بدلا من اللف والدوران وهذا يحسب له بدلا من آخرين يمارسون ذلك من خلف الستار. ولذا أدعو القيادات التى تتعامل مع الإسماعيلى ورئيس المجلس أن يتعاملوا بحيدة ولا ينظروا للمسألة إلا من زاوية الحق والمستحق ولبس للأشخاص تجنباً للظلم، وإحفاقا للحق، حتى تشيع قيم العدل فى مجتمعنا المصرى.

كذلك فإن هناك بعض صحافة المعارضة التى شعرت فى تناولها فى الأيام السابقة على المباراة الفاصلة، بمدى تناولها وهى تعرض المسألة وإظهارها بأن هناك صراع فى الإسماعيلية بين محافظيها د. أحمد جويلى وبين د. عبد المنعم عمارة (رئيس المجلس الأعلى للشباب)، وأن كلا منهما يسجل موقفا على الآخر بالفكس، وأن كليهما ينفذ يده من المسألة ويحمل نتائجها للآخر إذا ما لم يحدث موقف حاسم.. إلخ. وصورت هذه الصحافة المعارضة المسألة وكأن الدنيا واقفة ولم تقعد، والجيش على أشدها مستعدة للقتال!! واتضح أن هذه الأمور لا أصل لها وأنها مجرد غبار يثيره أصحاب المصالح لأشياء فى نفس يعقوب، ورأيت القافلة تسير بلا ضجيج!!

ولا شك أن الذى أعجبني فى المباراة كلها، أنها مباراة نهائية دخلت، فيها سبعة أهداف جميلة. فهي مباراة قوية، أطرافها فى التدريب، هاريس الأهلاوى وماركس الإسماعيلوى، يلعبون للانتصار وللأهداف، ولو كان أحد أطرافها المدرب المصرى المشهور على الفاضى الذى أوصلنا لكأس العالم بالحظ، وأعاقنا عن كأس العالم أيضا بالحظ، لما وصل مرمى أى فريق هدف واحد طوال (٩٠) دقيقة الأصلية، بالإضافة للوقت الإضافى، ثم ندخل دائرة التهديد (ضربات الجزاء).

فهو مدرب كرات الحظ لكن هذا هو اللعب الجيد والمباراة والتهديد وفى نهاية فن التدريب بغض النظر عن النتيجة. ولذلك أحسن د. عبد المنعم عمارة، والنواء الوكيل رئيس جهاز الرياضة عندما قرر مكافأة الطرفين فهما يستحقان المكافأة لأنهما أجادا بالفعل ولذلك فالطرفان يستحقان الدورى من واقع آخر مباراة. أما الذى وراء عدم حصول الإسماعيلي على الدورى فهو اتحاد الكرة الذى يجب محاسبته أخيرا : فليعذرنى القراء مرة ثانية إن كنت قد تحدثت فى موضوع من موضوعات التحليل الكروى لكننى تحدثت فى جوانبه المختلفة كذلك أن كشفت عن هويتى وانتماءاتى احتراما لكم أعزائى القراء، فإننى لا أعرف مكان النادي الإسماعيلي فى الإسماعيلية، ولم أدخله فى حياتى، وربما قابلت رئيسه صدفه وإن كنا لم نتحدث معا ولا نعرف سوانا وإن كنت أشجعه فلأنه يمثل الأندية المكافحة شأنه قوى العالم الثالث الصامدة فى مواجهة القوى الكبرى كالأهلى والزمالك اللذين لا يحتاجان إلى مساندة تذكر.. هكذا أثرت وتؤثر مفاهيم السياسة على قلبي، وشكرا لقرائى على صبرهم على طول المقال.. وإلى لقاء

جمال زهران

١٩٩٤/٦/٢٦

الانتصارات الرياضية وتنظيم أولمبياد ٢٠٠٤ فى مصر *

ثلاثة انتصارات رياضية حققتها مصر خلال النصف الثانى من هذا العام. وكان عام ١٩٩٣ يابى أن يرحل إلا ويستكمل الانتصارات بالثالث فالانتصارات الأول فى يوليو الماضى - على ما أنكر - حيث حصلت مصر على كأس العالم فى اليد، والانتصارات كان يوم الجمعة قبل الماضى (١٢/٣)، حيث فاز فريق الأهلى ببطولة كأس أفريقيا لأبطال الكؤوس، والانتصار الثالث يوم الجمعة الماضى (١٢/١٠) حيث فاز قطب الكرة المصرية الآخر (الزمالك) ببطولة كأس أفريقيا لأبطال الدوري. ولا شك أن الانتصارات الأخير للزمالك الذى هو انتصار لمصر بكل تأكيد، هو الذى عزز من الانتصارين السابقين من ناحية، وتوج الجهود السابقة من ناحية أخرى، وأبرز أمورا هامة لابد من مناقشتها على السطح من ناحية ثالثة، ومن أهمها أنه أدخلنا دائرة الشعور بالانتصار والقدرة على تحقيقه وهذا ما يعزز دائما الثقة فى أنفسنا التى يسعى البعض لسبب أو لآخر، ولا أدري لماذا؟! فى محاولة هدمها وقتلها. وأن دخول هذه الدوائر يقودنا بالتالى للتفكير فى أمور جادة تتعلق بالموضوعات المرتبطة بهذه الانتصارات وفى هذا المجال الرياضى على سبيل التحديد وإذا تتبعنا اللحظات الأخيرة فى ضربات الجزاء فى مباراة الزمالك وكوتوكو وكيف كان بين الانتصار والهزيمة شعرة، وكيف كان بين السعادة والحزن لحظة واحدة، وكيف كان بين الثقة بالنفس وفقدانها قيد أنملة لأمر كنا على الفور أن لكل مجتهد نصيبا، وأن علينا دائما الاستعداد المبكر، وإلا نترك الأمور للحظات الأخيرة حسب التعبير الشائع وهو العمل فى الساعة الخامسة والعشرين (أى بعد فوات الأوان).

المهم أننا حققنا عدة انتصارات رياضية، وكان الجمهور عند مستوى المسئولية، واستفاد من أخطائه السابقة التى حرمت مصر من دخول كأس العالم من خلال إعادة مباراة مصر وزيمبابوى فى فرنسا ورجعنا منها رغم انتصارنا فى مصر، منهزمين ومطأطئي الرأس، كما أن المسئولين فى المجلس الأعلى للشباب والرياضة بقيادة رئيس المجلس الدكتور عبد المنعم عمارة ومعاونيه من رئيس جهاز الرياضة وآخرين وشركائه فى المسئولية من اتحاد الكرة وآخرين.. وبذلوا جهدا كبيرا فى سبيل الوصول إلى هذه الانتصارات. فقد تابعت فى الصحف زيارات رئيس المجلس الأعلى للشباب لفريقي الأهلى والزمالك فى معسكراتهما وتسهيل كافة أمورهما فى مباراتى الذهاب والعودة. مما أسهم بما لا يدع مجالا للشك فى خلق مناخ يصب فى ضرورة تحقيق مثل هذه الانتصارات بعبارة أخرى أن أى انتصار، فى أى مجال لا يأتى من فراغ. ولذلك لو كنا نعمل فى كل مجالات الحياة بنفس الروح، ونفس درجات الاستعداد، ونفس العناية لاستطعنا أن نحقق الكثير من الإنجازات ولاستطعنا أن نستوعب طاقات شبابنا، ولاستطعنا أن نحتوى انفعالاتهم فى البناء والتعمير وكل شىء يمكن أن نريده جميعا لمصرنا الغالية.

أقول ذلك وأركز كثيرا على موضوع الانتصارات كمدخل لموضوع آخر يرتبط به كثيرا، وكان بودى الحديث عنه من قبل إلا أنه أن الأوان للنقاش حوله من الآن لسرعة حمسه دون ضياع للوقت وإهدار للجهد وتبديد للطاقة. وهذا الموضوع هو قدرة مصر على

* نشرت بالأهرام المسائى قى ١٥/١٢/١٩٩٣

تنظيم أوليمبياد ٢٠٠٤ فالمعروف أن هناك دورة أوليمبية يتم تنظيمها كل (٤) سنوات آخرها كانت في برشلونة ١٩٩٢.

والقادمة ستكون عام ١٩٦٦ في سيدني باستراليا حيث حدث صراع عنيف حولها وآخر في عام ٢٠٠٠، وثالثه عام ٢٠٠٤ وقد كثر الحديث وطرحت بعض الآراء بين مؤيد ومعارض لأن تنظم مصر دورة ما من هذه الدورات. وأثيرت هذه الأمور في جلسات مع السيد رئيس الجمهورية لعل أهمها يوم لقائه بالقوز ببطولة مصر بكأس العالم في اليد حيث رد الرئيس بأن الموضوع يستلزم دراسة من خلال المختصين حول مدى إمكانية تنفيذه من عدمه.

ومن حجج الرافضين أن قيام مصر بتنظيم مثل هذه الدورة يستلزم منها ضرورة توفير ما لا يقل عن (٥) مليارات دولار أجنبية خاصة والمعلومات غير دقيقة حتى الآن - لزوم استكمال المنشآت الضرورية للدورة. وأنه طبقاً للأولويات ومشاكل مصر وشبابها وأزماتها في المساكن والبطالة وخلافة، فإن هذه المسألة لا يجب التفكير فيها على الإطلاق وما زال حتى الآن، الموقف على جبهة المؤيدين يتسم بالتردد حيث إن مواجهة أصحاب الصوت العالي من زاوية المشاكل التي تعاني منها مصر بالإقدام على هذه الخطوة والحديث فيها بوضوح قد يجلب على صاحبها مشاكل هو في غنى عنها في الوقت الحاضر. لدرجة أنه من متابعي الأمور قرأت أن مصر حتى الآن لم تقدم طلباً رسمياً لدعوة تنظيم أوليمبياد عام ٢٠٠٤ فيها، بل أنه حديث شفهي، وذلك نتيجة التردد.

وبين المعارضين الذين يجيدون استثمار معاناة الجماهير، وأزمات المجتمع وبالتالي يضعون أولويات التعامل من خلالها كسيا للأصوات وبين المؤيدين الذين مازالوا يترددون في الإفصاح عن قراراتهم ونواياهم وآرائهم درءاً للمواجهات الساخنة مع المعارضين في هذه الآونة نسعى لدخول هذه الدائرة في مناخ الانتصارات الرياضية التي تحرزها مصر بين حين وآخر والتي يمكن أن تعزز مكانة مصر من الآن وحتى إمكانية تنظيم الدورة الأوليمبية عام ٢٠٠٤.

فنحن من بين الذين يميلون لتنظيم مصر لاوليمبياد ما، باعتبار أننا لسنا أقل من دول كثيرة سبقتنا في هذا الطريق ونظمت هذه الدورة من ناحية ومن ناحية أخرى فإن مسألة الإقدام على هذه الخطوة تستلزم دراسة علمية شاملة بالمرافق والتجهيزات القائمة فعلاً، مقارنة بالمرافق والتجهيزات التي تتطلبها الدورة الأوليمبية، لتتعرف على التكاليف المطلوبة وإمكانية إدراج تنفيذها ضمن مخطط شامل على عدة سنوات بما لا يشكل عبئاً على ميزانية الدولة وكجزء من المخصصات العامة للشباب والرياضة السنوية أو خارجها حسبما يرى القنانون الأصلح مالياً.

ومن ناحية ثالثة فإن الدراسة تستلزم أيضاً استكمال وجه هام وهو دراسة الجدوى من النواحي الاقتصادية لتنظيم هذه الدورة حيث إنه من المفترض أن الدورة تحقق دخلاً مباشراً من الناحية الدعائية والإعلامية والسياحية وغيرها بما يعوض مصر عن جملة النفقات التي صرفتها على المنشآت وتخرج مصر بالتالي وقد كسبت المنشأة التي يمكن الاستفادة بها عشرات السنين.

لقد شاهدنا المعركة الحامية التي قادتها الصين، وهي الدولة الثالثة في العالم اقتصادياً بعد الولايات المتحدة واليابان، وهي تسعى بكل جهدها لكي تجتذب الدورة الأوليمبية عندها وصارعها في ذلك كل من ألمانيا وإيطاليا وأستراليا ودول أخرى.

والسؤال هنا ماذا تبغى الدولة من الصراع حول تنظيم مثل هذه الدورات ؟ قيل من ضمن ما تردد عن الصين إنها تهدف لتحقيق مكاسب سياسية لتبيض وجهها فى قضية حقوق الإنسان أمام ممثلى الشعوب الذين سيحضرون الدورة، ووجدنا كيف عارضت الولايات المتحدة وبريطانيا ودول أخرى تنظيم الصين للدورة حتى لا تحقق مثل هذا الهدف، وهكذا. أى أن هناك أهدافا عديدة من وراء تنظيم هذه الدورات منها ما هو اقتصادى ومنها ما هو سياسى. واعتقد أن مصر ولو خططت جيدا من الآن لمثل هذا الأمر وعبات مواردها ستجنى مكاسب اقتصادية ضخمة ومكاسب سياسية بلا حدود. المهم أن نخطط لهذا الهدف من الآن. لا أن ننتظر متأخرين فتقل المكاسب وتراجع وتبدو صغيرة فيفتقر الحماس وتراجع السهم وحينذاك نفقد مكسبا يمكن أن يضيف إلى رصيد مصر الحضارى عمقا أكبر.

إن مصر قادرة على صنع الانتصار، وقادرة على صنع المعجزات والمثال الأهرامات والآثار الخالدة، واستطاعت أن تنظم الدورة الأفريقية الخامسة وليس بكثير عليها أن تفكر فى أن تنظم دورة أولمبية قادمة لتصبح المركز الوحيد فى المنطقة العربية والشرق الأوسط الذى يشهد استيعاب مثل هذا التجمع العالمى. فلم يسبق أن تم تنظيم الدورة الأولمبية فى منطقتنا، فهل يمكن أن نستلهم من تاريخنا الشجاعة فى الإعداد والتجهيز والإنجاز؟ أننى على ثقة أننا لدينا الكثير من الطاقة، وعلى السيد الدكتور عبد المنعم عمارة الذى يفكر فى مثل هذه القضايا بلا قيود ويصوت عال، وب عقل مفتوح حسبما أتابع تصريحاته، وأعماله.. عليه مسئولية الإعداد العلمى لمثل هذه المسألة إخلاصا لمصر.. وطننا الذى يجب أن ندوب فيه مستلهمين منه تاريخا لا ينضب أبدا، وعلى الله التوفيق.

المزايدة على اللاعبين بالملايين وعلى العاطلين الشباب بالملايين !! *

أعجبني الحديث التليفزيوني للسيد الدكتور/ عبد المنعم عمارة - رئيس المجلس الأعلى للشباب، الذي قال فيه، "أنه مندهش جدا من التكاليف على لاعبي كرة القدم والمزايدة عليهم حتى وصلت المزايدة إلى المليون جنيه في الوقت الذي لا يستطيع أن يوفر خدمات للشباب في القرى والمدن على مستوى مصر كلها، كما أن هناك من الشباب العاطلين من تستفزهم مثل هذه الأرقام عن لاعبي الكرة بالذات". كذلك ردا على سؤال آخر حول إمكانية دخول "الخصخصة" إلى الأندية، أشار سيادته بحسم إلى أنه "عندما تتحول هذه الأندية إلى ملك لشخص أو مجموعة محددة مثلما يحدث في أوروبا وأمريكا، فأين يذهب باقي الأعضاء الموجودين ١٢، فالدولة لابد أن يكون لها دور مسئول عن هؤلاء جميعا وهو ما يجب أن يكون في المرحلة الحالية" ولاشك أن هذين الردين قد يحتاج كل منهما إلى مقال وأكثر، ولكن سنتناولها قدر الإمكان في إطار ذلك الجسر الذي يربط بينهما في ذهن المسئول الأول عن سياسة الشباب والرياضة في مصر.

فالأوضح أن المزايدة على لاعبي الكرة الآن يقوم بها وسطاء، ويسعى في هذه تدعيم المسألة مجموعة تسعى لاحتراف مهنة جديدة اسمها مهنة المزايدة على اللاعبين للارتزاق منهم. ويدخل هذه الدائرة الآن مجموعة من لاعبي كرة سابقين، وبعض الصحفيين - أو الداخلين على مهنة الصافاة الرياضية -، وبعض أعضاء مجالس إدارات الأندية. وبعض أعضاء مجالس إدارة اتحاد الكرة، وبعض رجال الأعمال - (أو هكذا يسمعون أنفسهم...) وفي النهاية أسميهم جميعا مجموعة من الأرزقية أو المنتفعين الذين يسعون إلى السمسرة والعمولات وأشياء من هذا القبيل المعمول به في "البيزنس". وعندما نتحدث مع أحد العقلاء في هذا المناخ يقول لك أنها التجربة في بدايتها وهكذا الاحتراف في بدايته، ولابد من تصحيح المسيرة في المستقبل !! والسؤال هنا : أي احتراف في بلد مديون بمليارات وفجوات الدخل بين أبنائه، كما أن عائد الكرة والصرف عليها حتى الآن لم يأت نتيجة تذكر !!

وهنا لابد لنا من وقفة فالطموح له حدود في كل مجال، فأنا لست من هواة الحديث عن شئون الكرة، لأن للوقت حدودا عندي، والاضطباط مسألة أساسية في حياتي. فقد يكون لي رغبة في مشاهدة مباراة هامة ولكن هناك أولويات ليست الكرة من بينها رغم تقديري لمحبيها وعشاقها.

ولذلك فإن المجتمع النامي له أيضا أولوياته في البناء. فليس من المعقول أن يكون هناك ٣ ملايين شاب عاطل بلا دخل في المجتمع المصري، وتخرج في الجامعة ومن المدارس الفنية المتوسطة، وكل أميته أن يحصل على وظيفة بـ (١٠٠) مائة جنيه شهريا ثم يفاجأ بأن يسمع بأن لاعبا ما من كرة القدم سيتم دفع مبلغ نصف مليون جنيه له خلال عامين أو ثلاثة ثم تتهاافت عليه الأندية، وصوره تملأ الجرائد، بل تأتي في الصفحة الأولى، لدرجة أن أحد الكاريكاتيرات صورته هو وشقيقه بأنه عندما تفتح المياه سينزلان منسه !! (وذلك من كثرة ما كتب عنهما)، وغيرهما من اللاعبين الذين سيتم تجديد عقودهما !! فما

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٤/٦/١

هو إحساس هؤلاء الشباب الذين ينتظرون فرصة بمائة جنيه ؟!، وكم فرصة يمكن أن يوفرها مبلغ المليون جنيه حتى التي ستدفع لهذا الشخص أو ذاك مهما كانت قدراته ؟! ولماذا هذه المزايدة بين الأندية ؟! وذلك على الرغم من إدراك كل مجلس إدارة ناد من الناديين الكبار وهما تحديدا الأهلي والزمالك -، خطأ هذه المزايدة، إنما المسألة "عناد" وليست هناك فائدة للكرة المصرية، كما أن هذه التصرفات الخاطئة من جانب مجالس إدارات هذه الأندية تترك انطباعا سيئا لدى الشباب دون أن يدركوا عمق الخطأ الفادح الذي يحفرو له في صدور شباب مصر العاطل الذين يبحثون عن مجرد فرصة عمل.

فإن مجرد حسبة بسيطة لتبيان هذا الجرم الذي يحدث في المزايدة على لاعبي كرة القدم في هذا الوقت بالذات، تتضح المسألة من خلال حديث الأرقام التالي:-
(تكلفة فرصة العمل لحديث وزير العمل والسيد أحمد العمري (١٥) ألف جنيه، ومن ثم فإن اللاعب الذي يحصل على مليون جنيه يمكن أن يوفر بالقرب من (٧٠) فرصة عمل - تجنبنا مشاكل الضعف والضياع والفراغ، وتسهم في الاستفادة باليد العاملة في البناء وزيادة الإنتاج - لا من الهدر - بجهد الضائع).

كما أنها تسهم بدورها في تشجيع السياحة وتقليل حدة العنف، وبالتالي يزداد الدخل القومي، وبالقياص فإن الملايين المدفوعة في الكرة لم تحقق حتى الآن إنجازا ملموسا بل كلها جهودا ضائعة، ويستفيد بها مجموعات معينة، كما أنه من المعروف أن الجهود قد تثمر بعد فترة في إطار التراكم طبقا للمنظور العلمي، إنما بكل أسف فإن الواضح أن الأمل ضعيف لكشف المواهب الحقيقية في الأندية الصغيرة البالغ عددها أكثر من ألف نادي حتى لا يتحكم عدد محدود من الأندية بل ناديين فقط في مصير الكرة - كقوتين في مصير العالم. فهذه اتضح يا سادة مغزى وأهمية حديث السيد الوزير عبد المنعم عمار الذي يحمل في طياته، الدعوة إلى ضرورة عدم التكالب، وعدم المزايدة على لاعبي الكرة، بالصورة الحالية حتى لا يتسبب هذا في المزيد من الإحباط لدى الشباب في طول مصر وعرضها. وهذا يعكس مدى الإدراك الحقيقي للمسئول الأول عن الشباب لخريبتهم في الواقع العمل ولكن يبقى أمام سيادته وعليه أن يتخذ من الإجراءات التي توقف مثل هذه المزايدة عند حدودها، لأن الشباب يطالبه بذلك.

لأنه لا يكفي إدراك المسئول فقط، ولكن من الضروري اتخاذه من الإجراءات طالما كان قادرا على ذلك، ونحن على ثقة من قدرته على اتخاذ قرارات عاجلة تسترجم أفكاره وتطور الممارسة، بما تتلاءم مع واقع هذه الدولة النامية وقدراتها وحدودها، وظروف شبابها. وبما يؤكد دور الدولة في التدخل في الوقت المناسب في حماية شبابها وتوعيتهم قويا وهي رسالة تتعمق يوما بعد يوم. ومن الصعوبة تقويض هذه الرسالة بتصرفات طائشة من نادى هنا أو مجلس إدارة هناك، أو لاعب كرة ما، أو مزايدة هناك، أو غير ذلك. فكل الأمور لابد وأن تصب في الرسالة القومية والوعي القومي، وهو ما بدأ في السنوات الثلاث الأخيرة، ولا يجب أن يضيع في ضوء المزايدة غير المسئولة بسبب لاعبي الكرة. إن التحدي أمام رئيس المجلس الأعلى للشباب كبير.. وعليه أن يجابهه.. وهو على مستوى ويستطيع أن يتجاوز، يستطيع بإمكانياته المتاحة أن يجعل المزايدة على شباب مصر تختفى نهائيا.

الوعي العام للشباب وضرورة المراجعة *

خلال عطلتي العيد (الفطر، الأضحى)... يحدث أن تحتك بفئات كثيرة بحكم ظروف هذه المناسبة. فبداية تلتقي بأناس كثيرين في صلاة العيد حيث الزملاء والأصدقاء القدامى والحاليين كما تلتقي بالأقارب، وتلتقي بعدد من الشخصيات العامة الحزبية سواء الحاكمة أو في الحزب الحاكم أم في المعارضة، كما تلتقي بشخصيات لا علاقة لها بهذا وذلك كذلك هناك من الشخصيات من لها اهتمامات رياضية واجتماعية وثقافية وأدبية فحسب، كما أن هناك شخصيات علمية فحسب ممن هم معزولون عن المجتمع عزلة كبيرة ولكل من هؤلاء دائرته الخاصة وزملاؤه وتلتقي بهم وتحببهم وتهنئهم بهذه المناسبة الإسلامية السنوية حيث تلتقي فيها من العام إلى الآخر حيث نقف بعد الصلاة بعض الوقت نتسامر خلاله بجوار المكان الذي نصل فيه هذه الصلاة (صلاة العيد). وهو المكان الذي يجمع ما لا يقل عن ٣٠ ألف شخص، وهو ملعب الكرة والمنطقة المحيطة به من ملاعب صغيرة تصل إلى السيدات - بنادي يهتيم بشبرا الخيمة - حيث تقيم العائلة وعلى الرغم من أن الوقت الذي نقضيه قصير، والجو ساخن بعض الشيء من حرارة اللقاء السنوي الذي لا يتكرر إلا مرتين في العام في عيد الفطر وعيد الأضحى إلا أنك تستشعر أن كل شخص أصبح وعيه العام وقد اختزل في دائرته الذاتية، وأصبح من الصعب أن تشده إلى دائرة القضية العامة ولاحظت أنه عندما كان يتحدث البعض من الواقفين عن موضوع عام، لم أجد الحماس الذي كنت أعده في هؤلاء حيث كانوا يتبادلون من قبل وتساءلت ماذا حدث؟ ولا شك أنني أعرف الإجابة ولكني أؤجل مناقشتها إلى حين.

ومن عاداتنا المحببة في أعياننا الإسلامية الزيارات طوال فترة العيد. وما زلنا حريصين على هذه العادة رغم ضعفها في المدن بطبيعة الحال، ولكن ما زالت قائمة في ريف مصر وبعض المدن المصرية، وبعض الأسر في هذه المدن المصرية.

وتسمح هذه الزيارات للدرشة في كل الكلام من الشرق إلى الرب ومن الشمال إلى الجنوب. ومن الحكومة إلى المعارضة، أي في كل شيء وبمجرد أن تنتهي هذه الأيام الجميلة التي يتنفس فيها الناس ينفض السامر والمولد وتعود الحياة إلى سيرتها الأولى بعد أن فرغ الناس شحتهم الانفعالية خلال هذه الزيارات وقد تابعت بحكم اهتماماتي السياسية مثل هذه الزيارات التي حدثت لبيت العائلة وعلى مختلف الأعمار، واكتشفت أن هناك اهتماما حقيقيا بأخبار النجوم، وأي نجوم؟! أنهم نجوم الفن (الغناء والرقص) وكذا نجوم الكرة - وهذا ما سمع أن حذرنا منه باستمرار !!

* فالشباب الذي لا يجد فرصة عمل أو شقة كما يعيش فراغا حقيقيا، وجلست معه أثناء العيد، وجدته مهتما بأن المطربة الفلاحية عندها "إييز" وأن المجلة الفلاحية هي التي نشرت الخبر، وأن المطربة لم تكذب الخبر، وأن المطربة الأخرى تركت مصر لأنها الأخرى عندها نفس المرض، وأنها تعيش آخر أيامها !!

كما أن شابا آخر يقول لي هل يعجبك يا دكتور ما يقال عن أن اللاعب الفلاني سيأخذ نصف مليون جنيه وغيره كذا وكذا ونحن لا نجد وظيفة بمائة جنيه؟! فقلت له : إنني اكتب عن ذلك؟ بس من أين تعرفون معلومات المطربات ولاعبى الكرة؟! قالوا : كله منشور في المجلات الفنية أخبار النجوم وغيرها في مصر !!

* نشرت بالأهرام المسائي في ١٩٩٤/٦/٨

* قلت لهم : اقرأوا أى شئ آخر أفيد من هذه المجلات قالوا : وليه نوجع دماغنا!!
هذا هو الوعي العام السائد فى المجتمع، حيث حاولت أن أشد اهتمامهم للمناقشة فى
قضية عامة، ففشلت، خصوصاً بين الشباب. لكننى أعترف أننى وجدت معلومات غريزة
عندهم عن الفنانين خاصة أهل القناء الحداث والراقصات، لا أعرفها ولو دخلت فى مسابقة
معهم سيكسبونها بالتأكيد، كما أن لديهم معلومات بكل تأكيد عن لاعبي الكرة، أكثر منى،
وأفضل لو دخلت معهم فى مسابقة ومكثت أسال نفسى أسئلة ماذا لو كبر هؤلاء وتولوا
مسئولية المجتمع ؟ وأصبح منهم وزير أو رئيس للدولة؟ كيف ينصلح حال الدولة ؟ هل
نتوقع الخير على يديه؟.

* تذكرت وأنا فى خضم هذه الأسئلة بحثاً أجرته فى بريطانيا على الشباب هناك، حيث تم
توجيه عدد من الأسئلة لقياس وعى الشباب ببلادهم وأهم هذه الأسئلة هل تعرف موقع
بلادك على الخريطة، وكانت الإجابة مذهلة : أن (٠/٩٠) من العينة الكبيرة التى تطبق
عليها البحث من الشباب البريطانى قالت أنها لا تعرف موقع بلادها سيده البحار على
خريطة العالم). وكانت نتيجة هذا البحث مقدمة للتفكير فى إعادة النظر فى أمور كثيرة
لتغيير عقلية الشباب البريطانى فى الأعوام الثلاث الأخيرة.

* أقول ذلك، ونحن نعلم أن الوعي العام لدى شباب مصر فى هبوط مستمر، وأن هناك
محاولة مستميتة فى السنوات الثلاث الأخيرة فى المجلس الأعلى للشباب للتصدي لهذا
الهبوط وهذا التدهور بالبرامج القومية الموجهة لرفع مستوى وعى الشباب. والمسألة
تستدعى بحثاً قومياً يمكن أن يتم عن طريق المركز القومى للبحوث الشبابية بالمجلس
الأعلى للشباب للتعرف على اتجاهات الشباب ودرجة وعيه بأسئلة بسيطة للمساعدة فى
تدعيم برامج لمواجهة الهبوط المستمر فى وعى الشباب الذى يتم اختزاله فى الفن
والكرة بعيداً عن المشاركة السياسية الجادة فى أمور بلاده وصنع القرار السياسى تعميقاً
للممارسة الديمقراطية، خاصة مع حجم المشاكل التى يعانى منها هؤلاء الشباب فى مصرنا
المحبة التى يجب أن يتم حلها أمام الشباب بكافة السبل حتى يتم الاستفادة من طاقات
هؤلاء الشباب.

الثقافة السياسية للشباب بين الخنوع والمبادرة *

حضرت ندوة المائدة المستديرة بعنوان "الثقافة السياسية للشباب"، نظمتها هيئات ثلاث هي : المجلس الأعلى للثقافة (لجنة العلوم السياسية)، والمجلس الأعلى للشباب والرياضة، والجمعية العلمية لتحليل السياسات. وقد عقدت الندوة صباح الثلاثاء الماضى الموافق ١٩٩٣/٦/٢٢ وافتتحها كل من د. يسرى مصطفى وزير الاقتصاد ورئيس الجمعية، والسيد/ الوزير عبد المنعم عمارة (رئيس المجلس الأعلى للشباب والرياضة)، ود. عبد الملك المورة (مقر لجنة العلوم السياسية) و د. السيد عليوه (أمين عام الجمعية). واستمر عمل الندوة فى جلستين من العاشرة وحتى الثانية والنصف ظهرا. وحضرها عدد محدود لم يتجاوز العشرين شخصا من أعضاء الجمعية والمهتمين، وهذا من المشاكل العويصة التى تواجهها الندوات اليوم، حيث انصرف الكثيرون عن حضور الندوات بصفة عامة، امتدادا للعزوف العام عن المشاركة فى أى شئ.

ولا شك أن موضوع الندوة من الموضوعات الهامة والحيوية والمثيرة للجدل والحوار وكان لى شرف البدء فى النقاش، وحاولت أن أجتهد فى هذا الموضوع فى سياق اهتمامى بقضية الشباب والتطور الديمقراطى فى مجتمعنا المصرى. وقد اجتهد بعض الزملاء الآخرون فى النقاش، وتلقى أغلب هؤلاء المتنافسين حول ضرورة بل وحمية الثقافة السياسية للشباب فى هذه المرحلة، وأن موجات التطرف التى تنتشر بين الشباب هى نتاج لانعدام الثقافة السياسية لديهم. وفى تفسير للمشاكل التى يعانىها الشباب ومن بينها الثقافة السياسية، أشار البعض إلى فقدان المجتمع للمشروع القومى الشامل والأحلام القومية التى كانت تحرك أنشباب تجاه الأهداف الكبرى فى المجتمع وتخلق لديهم القدرة على التفاعل مع المحيط الاجتماعى، وأيضا لعدم وضوح الفلسفة السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى تنهض عليها الدولة وتحرك إزاءها وهو ما يصعب من عملية الثقافة السياسية للشباب.

وحتى يتم تثقيف الشباب سياسيا، فإنه قد طرحت أفكار جيدة تحتاج فى غالبيتها إلى التنفيذ الفعلى، والذي جعل لها صدى كبيرا هو حضور رئيس المجلس الأعلى للشباب طوال الندوة ليس مدافعا، وإنما محاورا وموضحا لبعض السياسات ومستوضحا لبعض نقاط هذه الاقتراحات وتلك الأفكار، بل ومتفاعلا مع أغلب هذه الأفكار إلى حد أنه أشاد بها وأنه سيجرى تنفيذها، وهذه من النقاط الإيجابية التى تحسب لهذه الندوة. وقد دارت هذه الأفكار والمقترحات حول سؤال رئيسى طرحناه من جانبنا فى البداية وهو : كيف ننقف الشباب لكى نحوله من متفرج إلى مشارك حقيقى فى صنع حاضر ومستقبل الوطن؟. فأكد البعض على ضرورة إدخال مفاهيم بسيطة للوحى السياسى فى المدارس مع ضرورة إدخال عادة مبادئ السياسة تحت أى مسمى فى جميع كليات توفيق الجامعى بهدف صقل الوعى السياسى وتحسين الثقافة السياسية لدى الشباب.

وأن التثقيف يجب أن يتم لجميع الشباب المصرى بدون التمييز بين انتماءاته الحزبية وذلك تعميقا للفكر وتوحيد المفاهيم الأساسية لدى الشباب، دون هيمنة الانتماء والشعور الوطنى فى إطار تحديد واضح للأهداف الكبرى للمجتمع والتى يتم تحديدها بوضوح. كما ركز البعض على دور التنظيمات والمؤسسات المختصة بعملية تثقيف الشباب وخاصة المجلس

* نشرت فى ١٩٩٣/٦/٢٧

الأعلى الذى تقع عليه المسؤولية الأكبر فى ذلك وهنا طرح رئيس المجلس الأعلى برنامجها فى مواجهة ذلك خلال الصيف، من خلال معسكرات الشواطئ للشباب، وفى الشتاء قطار الشباب للأقصر وأسوان.

إلا أنه، واستتبعا لقاعدة "خالف تعرف"، فوجئ الحاضرون بأحد زملاء ومن أعضاء الجمعية وله موقع فى مجلس إدارتها، يقول إنه مندهش لافتتاهم البعض بهذا الموضوع، وأنه رغم عدم اهتمامه أصلا بالمسائل النظرية، وعدم تخصصه، وعدم تفاعله إلا مع مجاله فى المحاسبة، إلا أنه يرى أنه ليس مطلوباً على الإطلاق عمل ثقافة سياسية للشباب. حيث أن هذا سبب متاعبنا من قبل وحتى الآن، ولا يجب تكرار ذلك. وأن على الدولة أن تترك هذه الأمور كاملة للأفراد وأنفسهم ينتفقون، أو يقرأون أم لا، وأن على الدولة ألا تتدخل فى أى شىء كما يحدث فى العالم حيث يقتصر عملها على الأمن والعدالة والخدمات. كما أنه لا يريد ولا يرغب لأن يشارك فى أى شىء خارج نطاق عمله، وهذا ما يقوم به فى تعليم أولاده بالا يهتموا بأى شىء سوى حياتهم ومستقبلهم.. الخ.

* وبكل أسف، فإنه لضيق الوقت لم تتح الفرصة من جانبى للرد عليه نظراً لأنه قال هذه الكلمات وغادر القاعة فوراً، وهذا ما جعلنى أقول أنه ليس صاحب رأي، مخالف يمكن أن يقف الإنسان إزاءه بكل احترام وتقدير، إنما هو من مدرسة "خالف تعرف" التى تعبر عن بناء نفسى يميل إلى لفت الأنظار فقط؟ حيث يعرف التوجه فى المناقشة، ثم يكسره بفكرة مخالفة بغض النظر عن فتاعته، إن وجدت والدليل على ذلك هو تناقضات آراء هذا الشخص من أصحاب هذه النوعية فى الندوات المختلفة التى يحضرها.

ولا شك أن قضية الثقافة السياسية تثير موضوع دور الدولة، وحدود هذا الدور وما زلنا نؤكد أن مجتمعات العالم الثالث، ومن بينها مصر، يجب أن يكون للدولة دور كبير وحاسم فى إحداث عملية التنمية الشاملة. وأن انسحاب الدولة من كل شىء كما يطرح الزميل، ليس له إلا معنى واحد هو المزيد من تدهور الأوضاع كما يحدث حالياً فى بعض القطاعات. فالدولة فى الوقت الذى تعطى الحرية الكاملة والمسئولة للأفراد فى كل شىء، إلا أن هذا لا يجب أن يكون على حساب دورها المحورى والفعال. كما أن الدولة فى العالم الآن وفى داخل التجمع الرأسمالى بدأت تتراجع لكى يزداد ثبوت تدهور أوضاع عديدة تركت للأفراد فتفاقمت مشاكل المجتمع، والدليل نجاح كليلتون على برنامج اقتصادى يعق ويؤيد من دور الدولة لمواجهة مشاكل وتناقضات المجتمع الأمريكى وتدهور خدماته كما أن تانتشر خرجت من حزب المحافظين لأسباب اقتصادية نتيجة انسحاب دور الدولة واليمين الليبرالى سقط فى انتخابات فرنسا منذ عدة سنوات لهذا السبب، ثم نجح الاشتراكيون الذين لم ينجحوا فى تلبية وحل مشاكل المجتمع الفرنسى فعاد اليمين الذى لو سار فى نفس مسارهم السابق فسيفرجون مرة أخرى من الحكم. وهذا يشير إلى أن العالم الرأسمالى لفظ تهج التانتشرية، والريجانية، والذى عرف بالرأسمالية المتوحشة. فالعالم اليوم أيضاً يميل إلى الاعتدال والوسطية بين دور الدولة ودور الأفراد.

وبالتالى فإن المنداة داخل مجتمع نام بانسحاب الدولة من كل شىء، ومن بين ذلك عدم قيامها بالثقافة السياسى للشباب خاصة وللمجتمع عامة، شىء مستغرب لأن هذا يتعارض مع نمو وتنمية الوعى لدى المجتمع الذى يخلق المزيد من الانتماء والتفاعل والاهتمام. وللأسف فإن الإصرار على تبني مثل هذه الأفكار من شأنه تعميق ثقافة الخضوع، حيث ينسحب الأفراد - تحت ضغط عدم الوعى - من الحياة العامة، وتترك كل

الأمر في يد قلة محترفة تدير الأمور له الحها الشخصي، وهو ما أعتقد أن الزميل يرمى إليه.

* وعلى أية حال فإن الثقافة السياسية للشباب بل والمجتمع تمثل ضرورة حتمية في مثل هذه الظروف التي يمر بها مجتمعنا. وأن فقدان الوعي لدى الشباب من شأنه أن يدفعهم لأية ثقافة يمكن أن تسيطر عليهم من هنا أو هناك نظرا لعدم وجود أساس فكري يساعدهم على رفض أو قبول هذه الأفكار الوافدة أي أننا في حاجة إلى ثقافة سياسية حافزة، ونعني بها الوعي الشامل الذي يحرك الشباب تجاه التفاعل الكامل مع قضايا الوطن وأحلامه، ويدفعهم للانتقال من صفوف المنفرجين إلى المشاركين في صنع مستقبل الوطن وبدون تعميق هذه الثقافة، وقيام كل الأجهزة المختصة، والأحزاب السياسية في أداء دورهم في ذلك، فإن هذا من شأنه أن يخلق لنا شبابا ضائعا، وقيادات ضعيفة أو بالأحرى شخصيات تمثل مواقع قيادية لا تعي أبعاد مسؤولياتها، وكل هذا يصب في ضعف الأداء العام في المجتمع.

وهذا لا يمكن أن يتأتى إلا في إطار إعادة رسم المشروع القومي الشامل الذي يتضمن دورا واضحا ورئيسيا للدولة، وحرية كبيرة للأفراد، وعدالة اجتماعية وهذا ما يمكن إدارة الحوار بشأنه لخلق عقد اجتماعي جديد للمستقبل، يمكن بمقتضاه أن يندمج فيه الجميع على مختلف توجهاتهم.

وأخيرا نشكر منظمي الندوة وحضورها لاسهامهم على مختلف الدرجات، حيث أن الموضوع حيوى ويحتاج إلى الحوار.

د/جمال زهران

١٩٩٣/٦/٢٧

الشباب وانعدام المصادقية في أهل الفن *

كتب البعض عن ظاهرة ازدواجية الشخصية العربية أو الشرقية عموماً والشخصية المصرية جزء منها. وذلك باعتبار أن هناك وجهين لهذه الشخصية وجه في العلن ووجه في الخفاء، وهناك حياتين، حياة في العلن وحياة في السر، وهناك مجموعة من القيم والشعارات والمبادئ التي يحملها الشخص في العلن ويعمل عكسها في الخفاء من زاوية أن ما يهم الآخرين هو العلن، أما حياته الشخصية فهي سر الأسرار ولا يجوز الاقتراب منها وبالتالي لا يراها - حتى لو كانت على النقيض مما يعلنه في العلن وأمام الناس كسلوك ظاهري - غير متسقة بل على العكس يراها حياة ذاتية يحياها بما يرغب ولا يقف متناقضة مع ما يقوله أو يسلكه أو يدعى إليه علناً أم لا !!

ولا شك أنه قد يعداً اجحافاً بالصاق هذه الصفة بالشخصية العربية أو الشرقية عموماً لأن هذه الصفة قد نجدنا في كل المجتمعات الغربية قبل الشرقية والمسألة تتوقف على منظومة القيم الأخلاقية المسيطرة في لحظة تاريخية ما، والتي ترجع سيطرتها إلى عدد من الظروف والمتغيرات المجتمعية لسنا بصدد تحليلها في هذا المقال المختصر. ولكن كملاحظة عامة، فإنه في ضوء منظومة القيم المسيطرة على حياتنا في الوقت الحاضر نرى أن الازدواجية أصبحت صفة طاغية في مجتمعنا، وتفشيت في غالبية الأوساط - حتى الذين اعتزلوا الوسط الفني من السيدات زعماء أنه حرام، وهذا ما سأوضحه فيما بعد، كما تفشيت الظاهرة في أوساط تمثل قدوة ومراكز حساسة لشبابنا مما أفقد هؤلاء الشباب المثل الحقيقي في الاقتداء نتيجة ما يسمونه وما يرونه وهو ما يمكن أن يعرف بفجوة المصادقية، أي الفجوة بين ما يقال وبين ما يري !!.

كما أن الأشخاص بصفة عامة أصبحوا غير منضبطين، ويعانون من ظاهرة "تآكل صواميل الدماغ أو تهويتها" !! حيث إنهم في الجلسات الرسمية يتحدثون كلاماً منمقاً.. يخلو من الحقيقة غالباً، ويتحمسون أمام المستضعفين بصورة غير عادية، وما أن يجلسوا في المجالس الخاصة حتى يتحولون إلى ناقدين وسأخرين لكل ما يجري، وغير راضين لأوضاع !! ترى كيف يستمع إليهم أحد في المواقفين، وكيف يتعاملون معهم ؟ ومع أي جانب في شخصيتهم ؟! وما هو تفسير هذه الازدواجية ؟! كذلك الذين يتركون مقاعدتهم في السلطة لأي سبب من الأسباب حتى لو كان بسبب بلوغ سن المعاش، وليس بسبب آخر، فإنهم كثيراً ما يتحولون إلى ناقدين، وسأخرين .. وغير راضين ويصبحون شخصيات ازدواجية .. وهكذا.. الخ.

وأعرف بعض الأشخاص، عندما دخلت عليه ذات مرة أن أعطاني محاضرة في القيم والفضائل.. وتتصورت أنذاك أنه سيخبرني عن قيمه..!! من قبض حبيشة الحطب!! إلا أنني اكتشفت بعد أيام من مقابلته أنه يتاجر في كل شيء حتى القيم وهو يتحدث فيها يبيعها لمن يشاء بلا مبالغة!!.

المهم أن نمط الازدواجية في حياتنا اليومية، أصبح سمة ملموسة لكل ذي عينين، وهذا مردود طبيعة الظروف المحيطة فضلاً عن طبيعة الأشخاص ذاتهم الذين لديهم الاستعداد لممارسة هذه الازدواجية الغربية.

* نشرت في الأهرام المسائي في ١٩٩٥/٥/٢٤

* كنموذج حي .. من نماذج حياتنا .. ومن واقعنا اليومي، أود أن أوضحه للقراء، وما كنت يوما أرغب في تناول ظاهرة المحجبات من الوسط الفني لأنسى اعتبارها مسألة شخصية تعنيهن، ومن مسئوليات عن قراراتهن عن قراراتهم أمام الله سبحانه وتعالى ولا داعي لتحويل هذه المسألة إعلاميا، لأنهن بصراحة يكفى أنهن أخذن مساحات ضخمة فسي الإعلام عندما كن في الوسط الفني، أما عندما يتركه نقاهن ما أخذنه، ولنتركهن لحياتهن!! لكن باعتبار أن سلوك هؤلاء وتصرفاتهن ليست ملكا لهن كما يتصورن، خاصة عندما تقعن في دائرة ازدواجية، فأنا نرى أن من واجبن أن تلفت له الأنظار ونوجه سهام النقد له، لكي لا نسهم بالنصت في جريمة تعميق الازدواجية في نفوس شباننا.

فقد لاحظنا وقرأنا-أخبارا عن قيام عدد من "الفنانات" بارتداء الحجاب واعتزال الفن وذلك من زاوية أنه حرام.. الخ الدعاوى التي سبقت في هذا الصدد. ولكن بعد فترة فوجئنا بعودة اثنتين ممن سبقتا ارتداء الحجاب إلى الوسط الفني مرة أخرى، وقيامهن بخلع الحجاب، وهما : فريدة سيف النصر، وسوسن بدر. وقد قرأت أحاديثهن الصحفية التي تم ترتيبها لهن بالطبع لإعداد عودتهن واحدة بعد الأخرى، ولاحظت نبرة الاستحياء عند إحداهن في البداية، وبسرعة اندمجتا وكان شيئا لم يحدث!! والسؤال هنا : لماذا حدث ارتداء الحجاب؟! ولماذا تم خلعه؟! وما هي طبيعة هذه الشخصية التي اتخذت هذه القرارات ؟ وكيف ينظر الناس لها فيما بعد؟ وهل ينسى الناس أم يتناسون مع هز الوسط والخلاعة ؟! ماذا بالضبط يا سادة؟ أم أن المسألة أن الشائعة التي تقول أنه حدث خلاف مع الممول لحجاب الفنانات قد يصادفها بعض الحقيقة كلها أسئلة مشروعة ونلفت النظر إليها.. والإجابة عليها تفقد الثقة في تصرفات وسلوك مثل هاتين الفنانتين بغض النظر عن حجابهن من عدمه؟!

أما النموذج الفج والذي لا أرى له منطقا أيضا، هو دخول كريمة الفنان محمود ياسين وهي أيضا كريمة لفنانة المحببة شهيرة، دائرة التمثيل، مع أن اعتزال والدتها وتصرفاتها أن الفن حرام، فلماذا تم إقحام ابنتها إلى هذا الوسط؟! ولماذا لم تعد شهيرة بالمرّة؟! ففي حديث مع الفنانة الجديدة رانيا محمود ياسين بعد فيلمها الأول، تصادف أن سمعته بالتليفزيون : قالت : "إن وراء تشجيعها ماما شهيرة، ولولا تشجيعها ما كنت قد نجحت مطلقا" !! فكيف أفهم ذلك؟! - قد تقول أن والدها هي الذي شجعها فيكون كلاما مقبولا!! ولكنها الحقيقة المرة.. الأم تعتزل، والفن عندها حرام، وتعطى دروسا في الدين في المساجد، ثم تشجع ابنتها على دخول الوسط الفني لتعيد الفيلم من جديد !! نفهم كل ذلك، إلا أنه ازدواجية فجأة لا منطق لها !!.

فلو كان هؤلاء أشخاصا عابيين، ما كنا قد توقعنا عندهم كثيرا، لأن الأشخاص العاديين مقمورون بطبيعتهم لا يهتم بهم الإعلام، ولكن هؤلاء أشخاص لهم مساحات فسي وسائل الإعلام المختلفة، ولهم مساحات لدى إدراك الناس، وبالتالي فإن لسلوكياتهم وقعا وتأثيرا، فهل يفكر هؤلاء في مدى تأثير سلوكياتهم وتصرفاتهم على الأجيال الشابة والقادمة ؟! أشك كثيرا.. لأن هؤلاء لا يفكرون إلا في أنفسهم فحسب.. وهذا ما يسبب ضررا قادحا للمجتمع.. هم بالطبع لا يدركون نكن من مسئولية الكاتب أن ينبه إليه. لأنه غير مقبول أن تمارس الأم المحببة الفنانة السابقة دورا ازدواجيا حيث تشجع ابنتها على الفن الحرام حسب ما سبق أن قررته واعتزلت بسببه، وكذا تدعو الفنانات الأخريات للاعتزال وحضور الجلسات الدينية التي يعقدنها.. ثم يطلب من الناس أن يصدقوه مثل هذا النموذج!!.

وختاماً: أردت بهذا النموذج، أن أكشف الازدواجية في حياتنا، وليست كل المحجبات في الوسط الفني أو غيره تنطبق عليهم هذه السمة بالتأكيد - إنما هي محاولة لكى تستقيم حياتنا عموماً لكى تكون أقرب إلى المنطق فى زمن اللامنطق.

جمال زهران
١٩٨٩٥/٥/١٩

محو الأمية والمشروع القومي للشباب *

بين حين وآخر يظهر اقتراح يترجم إلى قرار يشيع الأمل في النفوس. ومن بين هذه الأمور- الدور الذي تقوم به الأهرام المسائي في توفير فرص العمل سواء المؤقتة خلال الصيف أو الدائمة، أو القرار الذي أصدره المجلس الأعلى لتعليم الكبار بالمنوفية منذ ما يقرب من شهر، بإلغاء البصمة نهائياً في كافة المعاملات الرسمية بالقطاعات الخدمية بهدف القضاء اجتياز امتحان القراءة والكتابة، وهذا ما نشرته جريدة الأهرام في ٢٣ مايو الماضي.

ولا شك أن بين الأمرين خيطاً هاماً يجب أن نتوقف عنده ونؤكد عليه وهو أننا بحاجة إلى مشروع قومي يستوعب الطاقات الشبابية، كما أننا بحاجة إلى قرارات حاسمة كالتى صدرت عن المجلس الأعلى لتعليم الكبار بالمنوفية وابتداء نشير إلى أن من بين سمات الشخصية المصرية الهامة والتي يستلزم عند التعامل معها معرفتها جيداً، وهى أن هذه الشخصية لا يستهويها الشدة المتناهية ولا التساهل إلى حد الدلع" فهذه الشخصية جماع بين قناعة بالترهيب ورغبة فى الترهيب.

وهذا ما يجعلنا نؤكد ضرورة أخذ ذلك فى الاعتبار عند التفكير فى هموم هذا الوطن وقضاياها الكبرى لأن أى تفكير لا يستوعب حقيقة هذه الشخصية المصرية فإن مآله هو الفشل الذريع.

ومن القضايا الهامة التى ينس الكثيرون من الحديث فيها، بل أصاب هؤلاء إحباط وملل من كثرة الحديث بشأنها، وهى قضية الأمية فنحن نعلم أن نسبة الأمية فى مصر هى ٥٠% من عدد سكان الشعب المصرى ونحن نقرب من الستين مليوناً، لذا فإن عدد الأميين فى مصر هو (٣٠) مليوناً ١١ وهذا أمر يدعو لوقفه ويحتاج لجهد ضخم كما أنه ليس واجباً علينا إلا أن نذكر بأن الأمية تلتهم كل جهود التنمية، أى رغبة فى الحد من الزيادة السكانية والجهود المبذولة لترجمة هذه الرغبة تتبدد من الأميين لذلك فإن المعركة الحقيقية هى مع الأمية حتى يمكن التفاعل مع القضايا الأخرى والوصول فيها إلى جهد ملموس فقد ثبت من الدراسات العلمية أنه كلما ازدادت درجة توفيق، كلما اتجه أصحاب هذه الدرجات إلى الميل للأسرة الصغيرة محدودة العدد لأن هؤلاء يعملون عقولهم ويتفاعلون ويخططون فى إطار ما هو متاح بين أيديهم، وبالتالي فإن من تم محو أميته سيكون أفضل من الامى الذى لا يقرأ ولا يكتب وبالتالي لا يميز الأمور بعقل ولذلك فإن السياسات المختلفة لابد وأن تصب كلها فى هدف واحد بلا أنسى لدرجة من التناقض وهو ضرورة محو الأمية حتى تنثمر هذه السياسات فمثلاً لا يجوز على سبيل المثال أن يتمخض عن السياسة توفيقية تسرب شخص واحد من المرحلة الابتدائية حتى لا يتكثف شدة الأمية بزيادة العدد وتهدد الجهد الذى يمكن أن يبذل من أجل القضاء على الأمية أى أن سد منابع الأمية هو البداية الحقيقية لتخطيط من أجل تحقيق الهدف القومى وهو محو أمية غير المتعلمين.

وفى إطار أهمية الموضوع، لا يمكن بأى حال أن تدخل مصر صاحبة التاريخ الطويل فى الحضارة القرن الحادى والعشرين، وبها أمى وأحد لا يقرأ ولا يكتب ولذلك فإن السؤال الهام فى هذا الصدد يتمحور حول: مدى توافر إمكانيات حقيقية لتحقيق الهدف القومى بمحو أمية نصف الشعب المصرى؟

* نشرت بالأهرام المسائي فى ٢٢/٧/١٩٩٢

والإجابة تتركز في أن الإمكانيات متوافرة بلا أدنى درجة مبالغة ولا يتبقى إلا النية الصادقة والعزم الأكيد والإرادة الصلبة والتخطيط المتكامل والإعلام المتابع.

فالإمكانيات هي مكان ومدرس وبعض المبالغ البسيطة وبالنسبة للمكان فالمدارس في الفترات المسائية وخلال الصيف ووحدات التجنيد والجمعيات الخيرية ومراكز الإعلام والشباب والأندية وغيرها فهي أماكن ملائمة لمحو الأمية والمدرسون هم الشباب خريجو الجامعة والعاطلون بلا عمل والبالغ عددهم (٣) ملايين شاب وهؤلاء هم القوة الضاربة التي تستطيع أن تنفذ المشروع القومي لمحو الأمية وذلك لو أحسن استثمارهم في خدمة مصر بدلا من الضياع الذي يعيشونه والمبالغ المعنوية لن تخرج عن الميزانيات المرصودة لهذا الهدف حاليا ولكنها لا تستثمر الاستثمار الحقيقي.

فوسائل الترغيب للشباب تلك المبالغ التي سيتقاضونها مقابل عملهم والتي يمكن أن يصرف لكل شاب مائة جنية شهريا على الأقل كمكافأة شاملة يقابل ذلك وسيلة تهريب، حيث لن تعين أي شاب في وظيفة حكومية أو أي وظيفة عن طريق القوى العاملة، إلا إذا قام برسالته في محو أمية عدد من المواطنين عبر ثلاث سنوات كاملة، وليكن ثلاثين إلى خمسين شخصا أميا على الأقل وبرنامج متكامل.

كذلك فإن الترغيب أميا على الأقل وبرنامج متكامل كذلك فإن الترغيب للأُميين يتم عن طريق وسيلة المكافأة الرمزية أو إعطائهم مزايا في الحصول على أدوات لزيادة دخلهم كماكينات التريكو والخياطة للسيدات وماكينات المياه أو الجرار أو غيرها للرجال خاصة الريف ويقابل ذلك وسائل تهريب وهي عدم حصوله على أية خدمة حكومية رسمية إلا إذا كان يقرأ ويكتب ويستطيع أن يكتب اسمه على الأقل بدلا من البصمة أو الختم، وألا يتم الزواج إلا لمن محيت أميته، وإلا يستخرج رخصة القيادة أو السيارة إلا إذا كان يقرأ ويكتب، ويستخرج سجلا تجاريا أو السماح له بممارسة أي أنواع العمل والتجارة بصورة رسمية إلا من تم محو أميته، كما لا يسمح بالتصويت في الانتخابات والإدلاء بالصوت إلا لمن يستطيع التوقيع أمام اسمه وهذا يستلزم الأخذ بهذا الأسلوب في الانتخابات العامة كما لا يسمح لأي شخص أن يخرج من القوات المسلحة إلا بعد أن يكون قد تم محو أميته خلال مدة تجنيده وبشكل مستمر حتى لا يعود للامية ثانية وهذا ربما يستلزم بعض التعديلات في القوانين الحالية، فلا ضرر من تلك فالمصلحة القومية تستلزم العجلة في هذه التعديلات بالمقارنة بالتعديلات التي تتم بسرعة في الأخذ بسياسات التحرير الاقتصادي حاليا كذلك فإن الأمر يحتاج إلى جهد آخر من تعبئة الشباب لهذا الهدف لاقتناعه بأهمية رسالته وجذواها وعلاقتها بتقدم المجتمع، وهذا يتطلب وضع برامج تثقيفية، وهنا تلعب الأحزاب السياسية دورا كبيرا وستنافس هذه الأحزاب لكي تتباهى بما تنجزه في هذا الصدد ومن زاوية أننا نتمتع بنقص قصير في تبنى قضائنا القومية والتفاعل معها خاصة التي يستلزم منها وقتا طويلا، وحيث إن العمل الذي يركز عليه الضوء من وسائل الإعلام يسدب فيه الحماس والإنجاز.

ولذلك فإن هذا المشروع القومي يحتاج إلى تغطية إعلامية شاملة ومخططة ومستمرة طيلة فترة المشروع حتى لو كانت حتى عام ٢٠٠٠ كما نقترح وضع هذه الوسائل تحت سيطرة الدولة ومن ثم فالمسألة لا تحتاج جهودا أو ميزانيات بل على العكس فإنه بدلا من البرامج التافهة والسطحية في التلفزيون مثلا، أن تستبدل بهذا المشروع القومي الهام.

بهذا الشكل، وبالأليات السابقة والمتداخلة نكون قد طرحنا مشروعا قوميا يحقق لمصر إسهاما إيجابيا فى عملية التنمية الشاملة، وانهينا موضوعا يشغلنا منذ سنوات طويلة إلى ما قبل ثورة يوليو لتتفرغ لموضوعات أخرى وكذلك فإننا نكون قد استطعنا أن نستوعب طاقات كل واحد منهم أن أنجز جزءا منه.

كما حدث فى السد العالى. فالأهرامات وإن كانت بناء ضخما وإضافة حضارية نعتز بها والسد العالى وإن كان بناء ضخما وعملا إيجابيا حقق إنجازات مادية للشعب المصرى نستشعرها ونفخر به، فإن محور الأمية لنصف الشعب المصرى أى لثلاثين مليونا سيكون إنجازا عملاقا ورصيذا حضاريا سيقطن الشعب المصرى بأجياله القادمة يذكره بكل اعتزاز وفخر وامتنان لمن حققوه.

إن قضايانا القومية تحتاج إلى مشروع قومى تنصهر فيه حماس الشباب وطاقاته الخلاقة، وتخطيط العقلاء، ونوايا حسنة ممن بيدهم الأمر وإصرار من الدول وقدرة وأولوية.

الشباب بين مواجهة الأمية.. والقراءة للجميع *

لعدة أعوام مضت، وما زالت الفكرة مستمرة، وأصبح لها صدى كبير، ذلك هو ما قامت به السيدة سوزان مبارك حرم رئيس الجمهورية من تبني مشروع "القراءة للجميع"، وهو مشروع فكري كبير له مضامينه الحضارية، وعمقه الثقافي. وكلما ازداد هذا المشروع استمراراً، كلما ازداد الأمل في تعميق فكرة أولوية الثقافة والفكر بل إن هذا المشروع يقف محاولاً التحدي والتصدى لوسائل الإعلام الأخرى التي تسعى بكل قوتها في الإبهار ولفت الأنظار والسرعة في الإيقاع، مشيرة إلى أن القراءة هي الأساس، وأنه لا بديل عنها مهما كانت درجات طغيان الوسائل الأخرى على الناس. ولا شك أن هذا المشروع يعكس رؤية فكرية متكاملة تقف خلف التنفيذ الذي يتحرك في إطار هذه الرؤية وبدعم مباشر من أعلى سلطة في الدولة، وهو في المعنى الأخير، يعد مشروعاً يترجم حجم الوجود الفكري والثقافة في أولويات السلطة العليا للدولة وهو أمر محمود ولا يختلف عليه كثيرون.

بعبارة أكثر إيضاحاً، فإن نجاح مشروع القراءة للجميع واستمراريته، يعزو في المقام الأولي لتبني حرم رئيس الجمهورية له، والاضطلاع بمسؤولياته كل عام من خلال مهرجان واسع تغطية ووسائل الإعلام، ويحاصر في ندواته كبار الأساتذة والمفكرين. والمسألة لا تحتاج إلى إيضاح أكثر من ذلك. حيث إن لمنصب رئيس الدولة وبالتالي السيدة حرمه مكانة خاصة لدى الجماهير في العالم الثالث عامة ومصر بصفة خاصة. وأن تفاعل الأجهزة والمؤسسات والأفراد يزداد عندما تكون الأمور بادئة ومنتهية عند رئيس الدولة. ورئيس الدولة كفرد كمؤسسة هو محور عملية صنع القرار السياسي بصفة عامة، وبالتالي فإن قراراته لها قوة إلزامية كبيرة. وعندما يولي صاحب هذا المنصب أولوية لموضوع ما فإنه يصبح حشد كبير وتعبئة واسعة تجاه التبنى، ولأننا نشعر جميعاً بذلك فإنه لا داعي لتأكيد بذكر أمثلة كبيرة ولكن هذا هو من البديهيات في نظامنا السياسي. ولذلك فإن مشروع القراءة للجميع عندما تتبناه حرم رئيس الدولة، فإن التفاعل معه، وإمكانات النجاح تصبح كبيرة ومتوقعة. وكلما ازداد واستمر تفاعل حرم الرئيس، كلما تفاعل الناس والأجهزة مع المشروع، واستمر نجاحه بالتالي.

وهنا فإنه بعد أن تعمق واستمر هذا المشروع منذ عام، ١٩٩٩ وحتى الآن، يصبح لنا كلمة في هذا المضمار لا يقصد بها سوى مصلحة الوطن ومستقبل أفضل له. فمنذ عدة أسابيع وجه الكاتب رجب البنا في زاوية وجهة نظر بالأهرام نقداً قاسياً للسادة المحافظين لتقصيرهم في تنفيذ قانون محو الأمية الذي صدر في عام ١٩٩١، وطالب رئيس الوزراء بعقد اجتماع مع المحافظين لبحث هذا الموضوع. كما أن شهر سبتمبر الحالي وفي الثامن منه تحديداً (٨/٩/١٩٩٣) كان يوافق اليوم العالمي لمحو الأمية. في نفس الوقت قبل شهر الصيف كلها في مصر تشهد مهرجاناً كبيراً للقراءة للجميع تحت رعاية السيدة سوزان مبارك. وكل هذه الأمور جعلتني أتساءل لماذا تظل مصر هكذا حيث نصف شعبها الذي بلغ الستين مليوناً، أمي!! ودون الخوض في أهمية القضاء على الأمية في خدمة التنمية من حيث إسهام محو الأمية في زيادة الاقتناع بالحد من الزيادة السكانية وهذا، أكدت أبحاث علمية عديدة حيث يرتفع الإقبال على تنظيم الأسرة كلما ارتقى الشخص درجة تعليمية، وإلغاء الأمية تعد درجة كبدائية لغرس الوعي وزيادة الإدراك. كما أن محو الأمية

* نشرت بالأهرام المسائي في ٨/١٢/١٩٩٣

يسهم في زيادة نسب المشاركة السياسية وغيرها في أمر المجتمع، وهذا سيقود إلى إلغاء الرموز الانتخابية التي لا تتلاءم مع شعب له تاريخ وحضارة!! كما أن محور الأمية يعد من الأمور التي لو تحققت تمحو العار عن مجتمع له وزن سياسي إقليمي ودولي، كما أن لسه عمقا تاريخيا، وتتحرك الأضواء الإعلامية حوله بحكم الدور القائد والموقع الوسيط في ملتقى العالم كله. كما أنه يمكن الحديث عن الآثار الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي تصاحب عملية محور الأمية وتترتب عليها. ولا أشك لحظة في أن الجميع يدرك هذه الأهمية لهذا المشروع الوطني الذي يعد المفتاح الحقيقي لكل مشكلات مصر السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. كما أنه ليس هناك من شك في أن قضية الأمية ومحورها نهائيا لا تمثل اجماعا وطنيا بين كافة التيارات والأحزاب والتنظيمات في مصر.. فالجميع متفق على الأهمية، والجميع مدرك لضرورة القضاء عليها إذن ما هي المشكلة في هذا الموضوع؟ الإجابة على هذا السؤال تمثل الجسر الذي يربط ما بدأت به هذا المقال من حديث عن القراءة للجميع ودور حرم رئيس الدولة، وبين موضوع محور الأمية لمشروع وطني.

فلا شك أن القراءة للجميع تمثل أهمية كبيرة تترجم في تقديس الكلمة المكتوبة وأولوياتها على المسموعة والمرئية. ومن أجل أن يزداد نجاح مشروع القراءة للجميع الذي تتحدى الوسائل الأخرى، فلا بد من ضرورة توسيع القاعدة التي يتم فيها التفريخ للقراءة. وهذا لا يتأتى إلا من خلال محور الأمية الذي لو تبنته حرم الرئيس أيضا إلى مشروعها "القراءة للجميع" وفي إطار التوازن والتكامل معا لتحقق نتائج لا يمكن أن يصدقها أحد. والسبب في هذا واضح في بداية المقال.

فمحور الأمية خلال السنوات العديدة والماضية، وفي العهود المختلفة السابقة لم يتحقق منه سوى نسب متواضعة، ونجاحات محدودة تعكس جهودا فردية فحسب وقد كانت هناك - على ما يبدأ استراتيجية خفية مفادها أن الكبار في السن في طريقهم إلى القبر وبالتالي ستزول الأمية بحكم الزمن!! وقد تكون هذه الاستراتيجية صحيحة في حالة واحدة فقط وهي : عدم وجود أي نسب تسرب من توفيق الابتدائي خصوصا. ولأن هذا لم يحدث فإن هذه الاستراتيجية فشلت. ولذلك فإن المسألة يجب أن يتم التخطيط لها تخطيطا شاملا وخلال مدة زمنية معينة وهنا تظهر أهمية أن تتولى حرم رئيس الدولة هذا المشروع ليكون الجهد المبذول من الآن وحتى نهاية هذا القرن قد وصل إلى قمة تحقيق الهدف وهو عدم وجود أمي واحد في مصر. وينسب هذا الإنجاز لحرم الرئيس في السياق التاريخي لمصر. فليس من المعقول أن يصدر رئيس الدولة إعلانا في ٨ سبتمبر ١٩٨٩ باعتباره السنوات العشر القادمة عقدا لمحور الأمية وتعليم الكبار، ثم ترجم ذلك في قانون لمحور الأمية صدر عن السلطة التشريعية في عام ١٩٩١، ومضت عدة سنوات تقترب من نصف المدة المقررة ولم يتم شيء يذكر. هنا فإن الأمر يستوجب ما هو أكثر من الإعلان فقط، إلى تولى المسؤولية مباشرة. ولأن رئيس الدولة لا يمكن أن يتفرغ لكل شيء، ولأن حرم رئيس الدولة مهمة بقضايا الثقافة والوعي، وبدأت في هذا مشوار مشروع القراءة للجميع، فإنه من الأهمية أن تتحمل أيضا مسؤولية محور الأمية باعتباره الخطوات الأولى نحو مزيد من نجاح مشروع القراءة للجميع. فالعالم الذي أصبحت فيه الأمية هي الجهل بالتكنولوجيا المتمثلة في الكمبيوتر، لم يفسح المجال للأمية الأبجدية، ولذلك فإن تولى السيدة سوزان مبارك لمجهوداتها الكبيرة في هذا المجال، لهذه المهمة الثقيلة، فإن تحريك الأجهزة وتفاعل وطني حقيقي وتعبئة جماهيرية كبيرة نثق في تحقيقها للصالح الوطني. وعن آليات تنفيذ هذا المشروع، فإن الاستفادة بجيش العاطلين من خريجي الجامعات والشهادات المتوسطة الذي

يصل إلى (٣) ملايين تقريبا، وتجميع الميزانيات المخصصة لهذا الغرض في المؤسسات الحالية لمحو الأمية، وفي المؤسسات الأخرى، وفتح صندوق التبرعات على غرار ما قامت به السيدة المبجلة سوزان مبارك في مشروع المائة مدرسة في أعقاب الزلزال، وفي ضوء رؤية تخطيطية مبسطة فإن هذا المشروع سيجد نجاحا كبيرا، ولن تبلغ مصر عام ٢٠٠٠ إلا ويكون عار الأمية قد تم محوه في إطار التكامل والتناسق مع القراءة للجميع. وفي النهاية ألا يكون مثل هذا المشروع الوطني برنامجا للسيدة سوزان مبارك - حرم رئيس الدولة للسنوات القادمة، يحظى بأولوية كبيرة وباهتمام واسع منها ؟ نحن نشك في أن الإجابة لديها ستكون : نعم.. وشكرا.

د/جمال زهران
١٩٩٣/٩/٢٧

الشباب والمشروع القومي لمواجهة الأمية *

على هذه الصفحة ومنذ عام وخمسة أشهر تقريبا وبالتحديد فى ١٩٩٣/١٢/٨، كتبت مقالا بعنوان : 'بين الأمية والقراءة للجميع'، تمنيت فيه أن تتولى السيدة سوزان مبارك مسئولية المشروع القومي للقضاء على الأمية فى إطار استكمال رسالتها بعد نجاح حملتها الوطنية المتعلقة بالقراءة للجميع والممتدة لعدة سنوات سابقة، وذلك لسببين : الأول يتعلق بأن نجاح برنامج القراءة للجميع يستلزم توسيع قاعدة القدرة على القراءة على مستوى الجمهورية مما يستتبعه ضرورة مواجهة الأمية حتى يعمل هذا المشروع الوطنى أثره الأفقى ورسالته المستهدفة، والثانى يتعلق بأهمية تولى حرم رئيس الدولة تعبيرا عن مؤسسة الرئاسة هذا العمل القومى، لما لهذه المؤسسة من حضور فعال وقدرة تتسم بالحيوية فى تحريك الأمور عموما، وهو ما يتفق مع أهمية هذا المشروع القومى من المبالغة القول بأن مؤسسة الرئاسة ليس لها هذا الدور بالعكس فهذا الدور يتسم بالقوة والحيوية والمبادرة، وهذا يتوافق مع طبيعة العملية السياسية سواء فى مصر أو فى دول العالم الثالث عموما باعتبار أن ذلك أمر تستلزمه الظروف الموضوعية فى هذه البلدان، وهذا ما حاولنا معالجته علميا فى كتاب لنا بعنوان : من يحكم مصر : دراسة فى عملية صنع القرار السياسى فى مصر والعالم الثالث.

- ولذلك فإن تركيزنا على ضرورة تولى السيدة سوزان مبارك مسئولية هذا المشروع القومى، فى المقال السابق، كان من قبل الإحساس بالضرورة الوطنية، خاصة وأنه قد مر حوالى خمسة أعوام على إعلان رئيس الدولة الصادر فى ٨ سبتمبر ١٩٨٩ باعتبار السنوات العشر القادمة عقدا لمحو الأمية، وترجم ذلك فى قانون لمحو الأمية صدر عن مجلس الشعب باعتباره السلطة التشريعية فى عام ١٩٩١. والسؤال ماذا يتبقى من هذا "العقد العشري" الآن ونحن فى منتصف عام ١٩٩٥ ؟ وماذا فعلنا حتى الآن ؟ وهل نستطيع أن نصل إلى عام ١٩٩٩ أى بعد (٤) أربعة أعوام ويكون جميع الأميين فى مصر قد تم القضاء على الأمية الأبجدية لديهم. وإذا لم يحدث فمن نحاسبه إذن ؟! أسئلة مشروعة لا بد أن نطرحها من الآن فى إطار عد تنازلى بعد أن مر نصف المدة وأكثر.

- وعلى أية حال فإنه مما يحمد، وأثلج الصدور، وأسعدنى شخصا - كما يسعد كل كاتب أن يؤخذ دائما بفكرته - أن هذا الموضوع كان محل دراسة فى قنوات الحكم، وتسم إعداد الأمر فى برنامج عمل، وانفردت "الأهرام المسائى" بنشر هذا الخبر فى صدر صفحاتها الأولى فى ١٠ يناير ١٩٩٥ بعنوان (سوزان مبارك تعلن : استراتيجية مستقبلية للقضاء على الأمية فى منابها، ربط مشروع محو الأمية بمشروعات التنمية لتلبية احتياجات المصريين).

- ومن بين ما نشر، أن السيدة سوزان مبارك أعلنت أن عقد محو الأمية الذى أعلنه الرئيس مبارك سوف يترجم فى خطوات عملية عن طريق وضع خطة استراتيجية مستقبلية للقضاء على الأمية فى منابها. وأن قضية محو الأمية من القضايا القومية التى يجب أن تبذل جميع الجهود من أجل القضاء عليها..

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١٩٩٥/٤/٢٦

كما أشارت إلى : أن مهرجان القراءة للجميع سوف يعمل العام القادم من أجل مد مظلته لتشمل إتاحة الكتاب ليس للطفل القارئ فقط، وإنما للطفل الذي تمت محو أميته أيضا.."

وتقرر في هذا الاجتماع الذي عقد برئاسة السيدة سوزان مبارك تشكيل سبع لجان لتقديم تقرير لمجلس إدارة الهيئة العامة لمحو الأمية وتعليم الكبار الذي سيعقد اجتماعه الثاني برئاسة السيدة سوزان مبارك مرة أخرى خلال شهر. كما سيتم تشكيل لجنة مشتركة بين وزارتي الإعلام وتوفيق للإعداد للخطوة القومية الخاصة بمحو الأمية وتهيئة المجتمع المصري له. وقد شهد هذا الاجتماع وزراء الإعلام وتوفيق والإدارة المحلية وأعضاء مجلس إدارة الهيئة.

ومن الملاحظ أن الأفكار المنشورة والتي وردت على لسان السيدة سوزان مبارك تتوافق مع أفكارنا، ولذلك فإننا نتفق معها تماما. خاصة وهذه هي الخطوة الأولى أن السيدة سوزان مبارك قد تولت بنفسها قيادة هذا العمل حرصا على دفعه إلى الإمام، ليس باعتباره عملا عاديا، وإنما باعتباره كما ورد في تصريحاتها - من القضايا القومية بالإضافة إلى الفهم والإدراك الكامل من جانبها باعتباره عملا شاملا لارتباطه بقضية التنمية الشاملة.

ويستشعر القارئ لهجة الحماس والإصرار على ترجمة عقد محو الأمية خلال الفترة المتبقية من السنوات العشر للقضاء على الأمية، وذلك من خلال كلمات السيدة سوزان مبارك.

وقد تابعنا ما نشر حول هذا الموضوع من يناير وحتى الآن (حوالي ٤ أشهر ولاحظنا حماسا وحركة دائبة وتنسيقا أكبر قد وقع فيما بين الأجهزة المختصة أو توفيق - الإعلام - الحكم المحلي والمحافظات المختلفة - الصندوق الاجتماعي - الهيئة العامة لمحو الأمية - والقوات المسلحة - الخ). حيث أصبح كل جهاز أو وزارة معنية تقدم إسهامها وتتحرك بدرجة أفضل مما كانت عليه الأوضاع قبل تولي السيدة سوزان مبارك وهذا عموما شئ طيب.

وأخر ما نشر في هذا الإطار ما قرأناه في ١٠/٤/١٩٩٥ عن تخصيص مبلغ (١٠٠) مائة مليون جنيه لدعم مشروعات محو الأمية في القاهرة والمحافظات وهو ما يضمن توفير (٥٠) ألف فرصة عمل لشباب الخريجين في هذه المشروعات وسيبدأ تنفيذ هذه المرحلة اعتبارا من شهر مايو القادم بهدف محو أمية ما يقرب من ١,٥ مليون أمي، وهذا التخصيص المالي تم بالتنسيق بين الهيئة العامة لمحو الأمية بين الصندوق الاجتماعي الذي قدم (٥٠) مليون جنيه.

كما نشر في ١١/٤/١٩٩٥ عما تقوم به القوات المسلحة من جهود في إطار برنامج تنظيم بالتنسيق مع الهيئة العامة لمحو الأمية، حيث سيتم تجنيد ١٠ عشرة آلاف شاب من خريجي الجامعات والمعاهد العليا - طبقا لقرار وزير الدفاع - للعمل في المشروع القومي لمحو الأمية في مختلف المحافظات، حيث من المقرر أن يسهموا في محو أمية ٢٠٠ ألف من خلال عام واحد طبقا لخبرة القوات المسلحة في هذا المجال بالإضافة إلى قيام القوات المسلحة أيضا بمحو أمية المجندين لديها أولا بأول.

وبالنظر إلى تصريحات الدكتور بهاء الدين وزير توفيق بأن المواجهة الحاسمة مع الأمية تبدأ بمنع التسرب في نفس الوقت الالتزام بالبرنامج القومي لمواجهة الأمية وهو ما يتم عمله وتنفيذه بالتنسيق مع الأجهزة المعنية.

- والمتتبع لحركة المحافظات، فإنها تسير في هذا الاتجاه، بمحاولة التعاون مع الصندوق الاجتماعي واستثمار جهود الشباب العاطل.. الخ.
- وهنا علينا أن نتذكر الأرقام المحورية في هذه القضية وهي : (٣٠ مليون أمي تعادل ٥٠% من عدد السكان، ٣ ملايين شاب بلا عمل، أي عاطل !!).
- وعلى أية حال فإنه ضوء استعراض تطورات الأمور منذ أن نشرنا مقالنا في ١٢/٨/١٩٩٣ وحتى الإعلان عن تولى السيدة سوزان مبارك قيادة المشروع القومي لمحو الأمية في يناير الماضي، وبتابعة تطورات الأمور أيضا حتى هذه اللحظة، فضلا عن الأرقام المحورية السابق إيضاها، يمكن القول بأن هذا المشروع القومي يستلزم مستويين يصل إلى بر الأمان، أولهما : ما يتعلق بالإطار الفكري، والثاني بالإطار الحركي.
- فيما يتعلق بالإطار الفكري لهذا المشروع القومي، فإنه ينطلق من عدة ركائز أساسية هي :
- ١- ضرورة الإدراك بأهمية انتهاء محو الأمية والقضاء عليها كالتزام تاريخي في ضوء أهمية مصر وريادتها في المنطقة إقليميا ودوليا.
- ٢- الربط بين محو الأمية والتنمية الشاملة من خلال استثمار الموارد العاطلة كالثروة البشرية المتمثلة في الشباب.
- ٣- غرس قيمة القدرة على الالتزام بالبرامج الزمنية في نفوس الأجيال الجديدة.
- ٤- الربط بين محو الأمية وبين الوعي العام مما يسهم في النهوض بهذا المجتمع، حيث يمكن غرس قيم الولاء والانتماء والاستقرار والديمقراطية... الخ خلال عملية محو الأمية.
- وفيما يتعلق بالإطار الحركي لهذا المشروع فإنه يترجم في عدة خطوات كما يلي : -
- ١- وضع برنامج زمني محدد ينتهي في عام ١٩٩٩ بانتهاء عقد الأمية
- ٢- إطار عام للتنسيق بين الوزارات والأجهزة المختلفة يحدد بدايات ونهايات الأدوار.
- ٣- مركز يتبع السيدة سوزان مبارك شخصيا، يتولى متابعة التنسيق بين الوزارات والأجهزة لحسم الأمور بسرعة لعدم الإخلال بالبرامج الزمنية الموضوعية.
- ٤- التقييم الدوري للمسئولية عن المواقع المختلفة حرصا على تنفيذ هذه البرامج في مواعيدها المخططة.
- ٥- إصدار بيان رسمي كل ثلاثة أشهر بما تم إنجازه وبمن تم القضاء على أميتهم رسميا لكي يتابع جمهور الناس الجهود المبذولة في هذا الإطار ولكي يلتقوا حول هذا المشروع القومي الهام.
- وختاماً، فإن ترجمة هذا المشروع القومي، يعتبر البوابة الرئيسية لعبور مصر للقرن الحادي والعشرين، ونقطة إيجابية ستسبب تاريخيا لنظام الحكم الحالي، يأمل كل مصري عبور على هذا الوطن أن يتحقق هذا المشروع بالا يختتم القرن العشرون صفحاته إلا ويكون الأميون في مصر قد تم محو أميتهم تماما. وهنا سبذكر التاريخ جهود الكثيرين وفي مقدمتهم السيدة سوزان مبارك التي تتولى المسئولية في لحظة حاسمة.

مصادقية البرنامج القومى لمواجهة البطالة الشباب *

نشرت جريدة الأهرام فى منتصف إبريل الماضى، وعلى لسان السيد وزير القوى العاملة. ومقرر اللجنة الوزارية العليا للتشغيل، بأنه يجرى حاليا بحث وضع برنامج قوى لتوفير فرص عمل لحوالى مليون و ٦١ ألفا و ٦٣٧ خريجا متعطلا، ويجرى طرح الخطوط العريضة للبرنامج على ١٥ وزيرا تمهيدا لعرضه على مجلس الوزراء فى اجتماع قادم لاستصدار القرارات المنفذة لهذا البرنامج ليلتزم به الوزراء والمحافظون باعتباره برنامج عمل لمواجهة مشكلة البطالة كما صرح أيضا بأنه ستكون هناك أولويات لمواجهة المشكلة تشمل تشغيل الشباب المتزوجين أولا طبقا لأقدمية التخرج ونسبتهم ٣١% من إجمالى فائض لخريجين البالغ عددهم بعد الحصر مليوناً و ٤٢٥ ألفاً و ١١٣، يليهم غير المتزوجين. وإعطاء الأولوية جغرافيا للمحافظات التى ترتفع بها معدلات البطالة، والمناطق الريفية والحضرية الفقيرة، كما يتم البدء بتشغيل ذوى التخصصات يتضمن (٤) مشروعات لتشغيل (٢١٠) آلاف خريج متعطّل خلال العام المالى الحالى (٩٥/٩٤) بتكلفة ٢,٦ مليار جنيه منها ١,٦ مليار فى المشروعات الحكومية، وذلك فى مجالات تحسين كفاءة توفير ومحو الأمية لـ ١١ مليون مواطن ضمن خطة قومية وكذلك فى المنشآت الاقتصادية والمشروعات الإنتاجية الصغيرة وغير ذلك مما يستوعب مزيداً من قوة العمل. كما أن البرنامج له مدى متوسط ومدى بعيد بالنسبة للمشروعات الزراعية واستصلاح الأراضى مما يستوعب المزيد من قوة العمل.

والأهم من تصريحات الوزير، أن حصر فائض الخريجين كشف أن البطالة كانت واضحة فى الحاصلين على المؤهلات المتوسطة بنسبة وصلت إلى أكثر من ٨٠% بينما لم يتجاوز ١٥% بالنسبة للمؤهلات العليا على الإطلاق. وهذا يحتاج إلى وقفة كبيرة سبق أن أكدنا عليها من قبل فى مقالات سابقة وهى أن السوق يحتاج أكثر إلى خريجي المؤهلات العليا، وهو قادر على استيعابهم كما هو واضح من الحصر، ومن ثم فإن السياسة السابقة بتشجيع الإقبال والتحويل من الثانوى العام إلى الثانوى الفنى فى مرحلة وزير سابق كانت سياسة غير سليمة لانفصالها عن سوق العمل من ناحية، وتسعيها نحو تخفيض القبول بالجامعات بلا مبرر. كما أن السعى نحو زيادة القبول بالجامعات يحقق هدفين الأول وهو هدف استراتيجى عام ويتمثل فى رفع نسبة المقبولين بالجامعات فى العريضة (١٨-٢٢) سنة، ليتقارب مع الدول المتجاورة فى المنطقة دون ضرورة ذكر أسمائها، حيث إن نسبة المقبولين من عدد السكان فى هذه المرحلة فى الجامعة ١٩%، بينما الدول المجاورة تصل إلى ٢٥%، ٣٠%، ٣٥%، واليابان ٦٢% والولايات المتحدة ٦٠%. أما الهدف الثانى : فهو أن توفيق الجامعى يمثل استجابة اجتماعية عامة لدى الكثيرين من المواطنين، أى أصبح مطلباً اجتماعياً ولذلك فإن تيسير دخول الجامعة بضوابط واضحة محددة وبتكافؤ الفرص يصبح سياسة مقبولة وتتفق مع سوق العمل وتقلل من نسب البطالة.

• أما عن النقطة الجوهرية التى نريد أن نناقشها فى هذا المقال فهى تلك التصريحات التى تفضل سيادة وزير القوى العاملة بالإعلان عنها وهى أن هناك برنامجاً قومياً لمواجهة بطالة الشباب. ولا شك أن التعليق على هذا الموضوع هو تعليق على موضوع حساس للغاية. حيث أن الكاتب يضبط بقلمه على أعصاب الشباب. فالحقيقة. أننى ما حضرت. ندوة وألقيت محاضرة متخصصة فى مجال الشؤون الخارجية والعلاقات الدولية.. وهى مجال

* نشرت بالأهرام المسائى فى ١١/٥/١٩٩٤

تخصصى فى العلوم السياسية - إلا ويجرنى الشباب للحديث عن همومه الداخلية ووقتهم الضائع بعد التخرج وفرص السفر المحدودة، وجهدهم المبدد بلا عائد، وعمرهم الذى ينقضى فى أعلى سنواته - سنوات العطاء. وأصبح فى حيرة عندما أرد، ولكن دائما أنحاز لهم، فليس من مهامى أن أذاف عن خطأ، ولكن المهمة القتالية للمحاضر أن يستوجب وأن يوجه هذه الطاقات إلى هدف. ولذلك فإننى دائما أقول لهم لا يحل مشاكل مصر إلا أن توضع لكل مشكلة أو أزمة ما برنامج تفصيلى مخطط تخطيطا به جانب زمنى حتى يلقى مصداقية عند الناس والجمهور المستهدف وكثيرا ما قلت فى مقالات سابقة أن مشكلة البطالة يمكن مواجهتها ببرنامج زمنى ومن مجالات قومية كمشروع الأمية، واستصلاح الأراضي والترجمة العملية للمخترعات الحديثة فى المدن الجديدة بالتنسيق مع أكاديمية البحث العلمى، ولو تم بجميع ميزانيات الصناديق المختلفة ومنها الصندوق الاجتماعى وصندوق الأمية (تعليم الكبار)، لأمكن حل مشكلة البطالة.

• ولذلك استرعى انتباهى تصريحات الوزير أحمد العماوى وتفاعلت معه على اعتبار أن حديثه به شمول معلومات تقترب من الصدق على حد كبير. ومنها أن الحصر للعاملين يشير إلى ما يقرب من ٢,٥ مليون شاب عاطل وهذا رقم يتسم بالصحة إلى حد كبير، ولا يختلف كثيرا عن تقديرات الاقتصاديين الذين يؤكدون أن العاطلين فى حدود (٣) ملايين.

• كما أن العاطلين يزدادون فى المؤهلات المتوسطة ويقطعون فى المؤهلات العليا هذا صحيح وسبق، مناقشة هذه النقطة تفصيلا.

• وأنه طرح مشروعا قوميا لمحو الأمية يتم بمقتضاه تشغيل ما يقرب من (٢٥٠) ألف شاب فى العام المالى (٩٥/٩٤) وهذا شئ طيب وجاد ويدعو للتفاؤل.

• كما أنه طرح عدة مشروعات أخرى للتشغيل فى إطار برنامج متعدد المراحل لكن ما يؤخذ على هذا البرنامج أنه غير برمجة زمنية تفصيلية على مدار خمسة أعوام أو ثلاثة مثلا. لأننا نحتاج إلى من يقول للشباب متى وكيف يتم حل مشكلة البطالة حلا نهائيا ودور الدولة فى ذلك بما توفره من فرص عمل فى مشروعات وطنية قومية أو مشروعات (استثمارية جديدة خاصة وأن هناك فائضا كبيرا فى البنوك الوطنية يصل إلى مليارات الدولارات.

• ربما الحسنة الوحيدة فى هذا البرنامج الذى نشر فى الأهرام هو ما أعلن عن أنه فى العام المالى الجديد ٩٥/٩٤ والذى تقترب منه يعد أقل من شهرين سيتم تنفيذ مشروع قومى لمحو الأمية يمكن أن يسهم فى تشغيل ما يقرب من ربع مليون شاب، وهو سبق أن نادينا به فى عدة مقالات، فى نفس هذا المكان من قبل، وسيسهم فى هدف قومى عام من ناحية أخرى فى محو الأمية عن مصرنا الحبيبة لو خلصت النوايا وأخذنا الأمر هذه المرة بجدية.

• كل ما سبق أقوله لأن الشباب يثق حينما يرى ما يتم الإعلان عنه مترجما فى واقع عملى حقيقى، فتزداد مصداقيته فى كل شئ، ويزداد تفاعله مع مجتمعه ولذلك فإن المصداقية لا تتأتى من فراغ، بل تتأتى من شعور بأن ما يعلن وينشر ويذاع، يترجم ترجمة صحيحة فى واقع حى يعيشه الشباب. فعندما يعلن أن هناك برنامجا لحل ومواجهة مشكلة البطالة يستهدف تشغيل أكثر من مليون شاب خلال مدة معينة، فلا بد أن يشعر بذلك الشباب، حتى تزداد مصداقيتهم، ولو لم يشعروا، فإنه إزاء أى شئ سنتسرب ولا تسألوا أحدا، لهذا يفعل الشباب هذا أو ذاك آنذاك!؟

• قالبرامج المخططة لمواجهة كل مشكلة وكل أزمة هي السبيل لخلق الممداقية لدى الشباب، بل والمزيد منها عندما يشعر بها الشباب مترجمة إلى واقع حي طبقا لما أعلن عنها إلى على لسان السادة المسئولين.

١٩٩٤/٥/٧

أهمية وجود وزارة مستقلة للشباب *

في ضوء التشابك الذي حدث منذ تسعة أشهر تقريبا، حول "المسئولية الرسمية الفعلية" في إدارة شئون الشباب والرياضة في بلادنا، تفجرت قضايا كبرى تتعلق بأهمية مراجعة الأوضاع التنظيمية لهذا القطاع الحيوي الذي ينصرف إلى حاضر ومستقبل بل وكيان هذه الأمة. فلرئيس الوزراء بحكم الدستور، الإشراف الكامل على الوزارات والهيئات التابعة لها بصفة عامة، مع الإشراف الرسمي والمباشر على هذا القطاع "الشباب والرياضة" بحكم وجود مجلس أعلى يترأسه بحكم موقعه الأعلى أو الأسبق على الوزراء الاعضاء في هذا المجلس، فضلا عما ينص عليه قانون إنشاء هذا المجلس من قبل. يعطى الأستاذ الدكتور رئيس الوزراء دفعة قوية لهذا القطاع فقد أثر أن يتيح وقتا من برنامجه لتحريك هذا المجلس، فأصدر قراراته بتصحيح بعض الأوضاع التي كانت قد ترسبت في الأذهان وكذا وجدان كل من يعمل في هذا الحقل الهام. ومن بين هذه الأوضاع مسمى 'رئيس المجلس الأعلى للشباب والرياضة' الذي ثارت التساؤلات حول من يشغل هذا الموقع؟. فالدكتور رئيس الحكومة هو الذي يشغله رسميا، وذلك عندما يدعو هذا المجلس للاعتقاد، ولكن الذي يشغله فعليا 'شخص مسئول' توافق في لحظة تاريخية أن يكون هو شخص د. عبد المنعم عمار. وقد تم إخراج المسألة على نحو يحدد طبيعة العلاقة وواقع المسئولية وحدد الاختصاصات ومسمى المناصب. ولذلك فإن تغيير مسمى الموقع الذي يشغله د. عمار من رئيس المجلس الأعلى للشباب إلى رئيس الجهاز التنفيذي للشباب والرياضة، اعتبره البعض محاولة لانتقاص سلطات هذا الرجل. إلا أن الواقع الفعلي كان يشير إلى استثمار ما بعد "أثلاثا" لامتصاص غضبة الرأي العام المصري، بقرار سياسي، يجعل من رئيس الحكومة هو الرئيس الفعلي وليس الرئيس الرسمي لهذا المجلس. وبمرور الوقت تفهم كل من يعمل في هذا القطاع مغزى ما حدث، ودارت العجلة باندفاع أكبر حيث يقف رئيس الحكومة "الشباب والرياضة"، وهو ما أعطى الضوء الأخضر لجميع الوزراء بالتعاون الفعلي مع هذا المجلس في ضوء اختصاصات واضحة لا غموض فيها. وهو ما نعتبره أكبر قوة دعم حقيقية لرئيس الجهاز التنفيذي للشباب والرياضة.

وإذا ما نظرنا إلى وقع كثير من البلدان بعضها عربى وأخرى غربية، نجد أن للشباب والرياضة "وزارة مستقلة، ووزيراها عضو رسمي في الحكومة، ويتجاور مع الوزراء الآخرين وهو بحكم المسئولية، مسئول أمام البرلمان، ومسئول عن سياسة وزارة كجزء من حكومة الحزب الذي يحكم لحصوله على الأغلبية. كما أن مصر قد شهدت هذا المنصب في فترة الستينيات، ونسمع عن أهم الوزراء الذين شغلوا هذا المنصب ومنهم د. محمد صفى الدين أبى العز، وكذا د. فؤاد محبى الدين الذي شغل منصب وزير الدولة للشباب والتنظيمات السياسية، والذي شغل منصب رئيس الحكومة في عهد الرئيس مبارك فيما بعد. كما شهدنا د. عبد الحميد حسن كوزير للشباب في عهد الرئيس الراحل السادات، ثم هوجنا بالمجلس الأعلى للشباب كمحاولة لدفع هذا الميدان للأمام طبقا لوثائق إنشائه. ومن ثم فإن منصب وزير للشباب والرياضة، ليس غريبا على التشكيلات الحكومية سواء في عهود مختلفة في حكومات مصر، أو في حكومات عربية كلبان مثلاً، أو في حكومات غربية وهي بلا حصر.

* نشرت بالأهرام فى ١٩٩٧/٧/٣

والمنتخب لتطور هذه المسألة في مصر، فإن المجلس الأعلى للشباب والرياضة، قد شغل رئاسته الفعلية ثلاثة أشخاص هم على الترتيب : د. عبد الحميد حسن، ثم د. عبد الأحد جمال الدين، ثم د. عبد المنعم عمارة. والحقيقة أن لكل منهم بصماته التي لا تنكر على الإطلاق. ولكن الواقع الفعلي قد شهدا انتقال د. عبد الحميد حسن، ليتولى "محافظ الجيزة"، ثم د. عبد الأحد، وقد انتقل قبل بلوغه سن الستين إلى وكيل مجلس الشعب، ثم نجده. عبد المنعم وقد بلغ الستين من عمره مع بداية شهر يونية الماضي. والمشكلة لم تثر حول الشخص الأول والثاني لعدم بلوغهما سن المعاش وهما في المنصب، بينما أثيرت بالنسبة للشخص الثالث (د. عمارة) - الذي قضى أكثر من سبع سنوات في منصبه، ومسا زال مستترا حتى الآن. وسبب إثارة هذا الموضوع، أنه لم يكن في وجدان العاملين في هذا الحقل أن هذا المنصب، منصبا إداريا لا سياسيا. فالمعروف أن المنصب السياسي يمتد لما بعد الستين دون تحديد ومن بينهم المحافظين، أما المنصب الإداري فهو يتوقف لصاحبه عن الستين ويستثنى من يتمتع بكفاءة ما، وذلك بقرار سياسي للمدلة عاما أو أكثر. وهنا فإنني استغربت للأمر، هل الموقع الذي يتولى إدارة شؤون حاضر ومستقبل مصر، موقع سياسي أم إداري؟! هل كنا غير مدركين عندما تمت صياغة فكرة المجلس الأعلى في السبعينات، أم أن صانع القرار كان يتصور أنه منصب انتقالي لكل من يشكله بحيث يمكن تجنب الخلط لدى الناس، بأن هذا المنصب سياسي أم إداري؟

وظالما أن الأستاذ الدكتور كمال الجنزوري رئيس الحكومة، قد أراد أن يعمل مسئوليته إزاء هذا القطاع، بحيث لا تصبح مجرد مسئولية رسمية ولكنه أراد لها أن تصبح مسئولية فعلية، فإن تصحيح الأمر بالنسبة لتوصيف المنصب باعتباره منصبا سياسيا رفيعا يعبر عن توجهات حقيقية للحكومة، تصبح ضرورة وهذا يتم في تقديرنا من خلال إدخال وزارة للشباب والرياضة ضمن هيكل الحكومة القائم باعتبار أن الوظيفة سياسية، مع الإبقاء على فكرة المجلس الأعلى للشباب والرياضة برئاسة رئيس الحكومة الذي سيعطى دفعة قوية للعمل، وذلك من خلال توفير التنسيق بين عمل وزارات تتعلق في بعض مهامها دعم الشباب والرياضة. وهو ما يتطلب وجود رئيس الحكومة بذاته. وهناك أمثلة المجلس الأعلى للقضاء مع وجود وزير للعدل، والمجلس الأعلى للشرطة مع وجود وزير للداخلية، والمجلس الأعلى للقوات المسلحة مع وجود وزير للدفاع، ومجلس أعلى للصادرات، مع وجود وزير للتأمين، وغير ذلك كثير.

فبالضرورة إذن تتطلب وجود وزارة للشباب والرياضة مع الإبقاء على المجلس الأعلى للشباب والرياضة كهيئة تخطيطية تنسيقية لشئون حاضر ومستقبل مصر، مع تمنياتنا بالتوفيق للعاملين في هذا القطاع من أجل نهضة هذا الوطن.

الكتاب فى سطور

يحتل هذا الكتاب أهمية كبيرة لما يتضمنه من محاولة للاقترب من الواقع السياسى المصرى فى الثمانينات والتسعينات وهو كتاب يضم العديد من المقالات فى مختلف الجوانب للنظام السياسى فى مصر من خلال حقبة حكم الجمهورية الثالثة وهى عهد الرئيس محمد حسنى مبارك، فيتناول الكتاب التحديات التى تواجه هذه الحقبة وفى مقدمتها التحدى الديمقراطى، والتحدى الاقتصادى، وتحديات قضية الشباب، وتحديات الحوار والتغيير كسمة لهذه الحقبة فالكتاب يلفت الأنظار لأهمية الحوار وضرورة استمراريته وتوسيع دائرته فى مواجهة تيارات العنف التى اجتاحت المجتمع المصرى خلال هذه الحقبة، وأهميته فى تنشيط الحياة السياسية ودفع السد فى شرايين المجتمع المصرى. كما أن الكتاب يكمل هذا التحدى، بتحدى آخر يفرض نفسه وهو تحدى التغيير الذى لا بد أن يشمل الأشخاص إلى جانب السياسات، بين أن وآخر لتجديد النخبة السياسية بما يحقق أعلى درجة من درجات المصلحة العامة للوطن. إنه كتاب يستحق القراءة والحوار.

والله الموفق

الناشر

المؤلف فى سطور

- د. جمال على زهران
- أستاذ العلوم السياسية كلية التجارة ببورسعيد جامعة قناة السويس.
- رئيس قسم العلوم السياسية.
- شغل منصب وكيل الكلية للبيئة والمجتمع فى الفترة من ١٩٩٤ ١٩٩٧.
- حاصل على جائزة الدولة التشجيعية لعام ١٩٩٥، عن كتاب : من يحكم مصر ؟
- كاتب سياسى لدى العديد من الصحف المصرية والعربية.
- نشرت له العديد من الأبحاث والدراسات فى مختلف الدوريات العلمية المصرية والعربية والدولية.
- آخر الأبحاث، الدراسة التى تقدم بها لنيل درجة الأستاذية فى يوليو ١٩٩٨ بعنوان : "الاتجاهات الحديثة فى الدراسات المستقبلية فى علم السياسة".
- صدر للكاتب عدة كتب منها :
- السياسة الخارجية لمصر ١٩٧٠.
- ١٩٨١.
- توازن القوى بين العرب وإسرائيل.
- من يحكم مصر؟ دراسة فى صنع القرار السياسى فى مصر والعالم الثالث.
- أزمة البحث العلمى فى مصر والعالم الثالث.
- النظام الدولى والإقليمى بين الاستمرارية والتغيير.
- العمل العربى الوحدوى وتحديات البقاء.
- أمن الخليج : محددات وأنماط تأثير العامل الدولى.
- وتحت الطبع عدة كتب فى العلوم السياسية.



هذه السلسلة تهتم أولاً وأخيراً بمصر فى مواجهة المناخ المشبوه الذى يحاول أن يتجاهل مصر وينفى عنها وجودها الحضارى المتميز ودورها الفريد فى المنطقة .. بل وفى العالم بأسره

تصدر هذه السلسلة عن مركز المحروسة للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات
٤٣ ش ب المعـ لادى - ت : ٣٧٥٢٣٣
مدير المركز والمشراف على السلسلة: فريد زهران